

شكر وتقدير

أتوجه بالشكر على اقتراحاتهم المفيدة إلى إيمون بتلر وجون أوسوليفان. للمساعدة في التحضير ، أشكر Tom Lees و Steve Masty و Sam Nguyen و Xander Stephenson. كما أشكر كل من ساعد وشجع هذا العمل ، ليس أقله الناشر والمحرر.

التفكير السليم هو أساس الفوز في الجدل. المغالطات المنطقية تقوض الحجج. إنها مصدر سحر دائم ، وقد تمت دراستها لمدة لا تقل عن ألفي عام ونصف. المعرفة بها مفيدة ، سواء لتجنب تلك المستخدمة عن غير قصد من قبل الآخرين أو حتى لاستخدام القليل بقصد الخداع. ومع ذلك ، لا ينبغي السماح للسحر والفائدة التي ينقلونها بإخفاء المتعة التي يمكن أن يمنحها التعرف عليهم.

لدي نظرة واسعة جدا للمغالطات. أي خدعة منطقية أو لغوية تسمح بتمرير بيان أو ادعاء كشيء لا يحتوي على بطاقة دخول إلى اللعبة المخصصة للمغالطات. غالبًا ما تكون الحالة التي يبدو أنها حجة داعمة لخلاف معين لا تدعمها على الإطلاق. في بعض الأحيان قد يكون خصمًا مستمدًا من دليل لا يدعمه.

العديد من المغالطات يرتكبها أشخاص يجهلون حقًا التفكير المنطقي ، أو طبيعة الأدلة ، أو ما يعتبر مادة ذات صلة. ومع ذلك ، قد يرتكب البعض الآخر أشخاص عازمون على الخداع. إذا لم تكن هناك قوة كافية وراء الجدل والأدلة ، فيمكن للمغالطات أن تضيف وزنًا كافيًا لاستكمالها.

يهدف هذا الكتاب إلى أن يكون دليلًا عمليًا لأولئك الذين يرغبون في كسب الحجج. كما أنه يعلم كيفية ارتكاب المغالطات مع الإيذاء في القلب والحدق السابق. لقد وصفت كل منها

المغالطة ، مع إعطاء أمثلة عليها ، وبيان سبب كونها خاطئة. بعد أي نقاط ذات أهمية عامة تتعلق بتاريخ المغالطة أو حدوثها ، قدمت توصيات للقارئ حول كيف وأين يمكن استخدام المغالطة للخداع بأقصى تأثير.

لقد أدرجت المغالطات أبجديًا ، على الرغم من إمكانية العثور على تصنيف كامل للأنواع الخمسة الرئيسية للمغالطات في نهاية الكتاب. يجدر بالقارئ عناء تعلم العلامات اللاتينية حيثما أمكن ذلك. عندما يُتهم خصم بارتكاب شيء باسم لاتيني ، يبدو الأمر كما لو أنه يعاني من مرض استوائي نادر. وله تأثير إضافي يتمثل في جعل المتهم يبدو مثقفًا وموثوقًا في نفس الوقت.

في يد الشخص الخطأ ، هذا سلاح أكثر منه كتاب ، وقد تمت كتابته مع وضع ذلك الشخص الخطأ في الاعتبار. سوف يعلم مثل هذا الشخص كيف يجادل بشكل فعال ، حتى بصراحة في بعض الأحيان. في تعلم كيفية الجدل ، وفي عملية ممارسة كل مغالطة وتلميغها ، سيتعلم المستخدم كيفية التعرف عليها وسببها مناعه ضدها. توفر المعرفة العملية بهذه المغالطات مفردات للحديث عن السياسيين والمعلقين الإعلاميين. استبدال الشك الغامض في التعامل المزدوج سيكون تحديد الجرائم بدقة ضد المنطق التي تم ارتكابها.

وبالتالي يمكن أن توفر معرفة المغالطات دفاعية وكذلك قدرة هجومية. ستمكنك قدرتك على اكتشافهم قادمًا من الدفاع عن نفسك ضد استخدامهم من قبل الآخرين ، وستمكنك براعتك الخاصة معهم من أن تكون ناجحًا ومهيئًا على حدٍ سواء ، حيث تقوم بتحديد المهمة البالغة الأهمية المتمثلة في جعل الحجج تذهب بك. طريق.

تشبيه مسيء

إن مغالطة القياس المسيء هي نسخة متخصصة للغاية من حجة *ad hominem*. بدلاً من إهانة المجادل مباشرة ، يتم رسم تشبيه يُحسب ليُجلبه إلى الازدراء أو الإساءة إلى السمعة. يقارن الخصم أو سلوكه بشيء من شأنه أن يثير استجابة غير مواتية تجاهه من الجمهور.

اقترح سميث أن نذهب في عطلة إبحار ، على الرغم من أنه يعرف الكثير عن السفن كما يعرف قائد الفرقة الأرمينية.

(ربما لا تحتاج إلى معرفة كل هذا القدر لقضاء عطلة إبحار. يمكن لسميث أن يتعلم دائماً. النقطة هنا هي أن المقارنة يتم رسمها عمداً لجعله يبدو سخيفاً. قد يكون هناك العديد من قادة العصابات الأرمن الذين يتمتعون بكفاءة عالية من البحارة.)

قد يكون التشبيه صحيحاً من وجهة نظر المقارنة التي يتم إجراؤها. وهذا يجعله أكثر فاعلية ، ولكن ليس أقل خطأ ، لأن الغرض منه هو تقديم مواد إضافية غير محل جدل للتأثير على الحكم.

إذا لم يعترف العلم بأي يقين ، فلن يكون لدى العالم معرفة مؤكدة بالكون أكثر من معرفة *Hottentot* التي تمر عبر الأدغال.

(هذا صحيح ، لكن المقصود منه إساءة حتى يكون المستمع أكثر تعاطفاً مع إمكانية معرفة معينة).

المغالطة هي خفية لأنها تعتمد على الجمعيات التي يصنعها الجمهور من الصورة المعروضة. لا يحتاج من يقول أي شيء غير صحيح. يمكنه الاعتماد على الجمعيات التي قدمها المستمع لملء الإساءة. التشبيه المسيء مغالطة لأنه يعتمد على هذه المادة الدخيلة للتأثير على الحجة.

في تهنة زميلي على وظيفته الجديدة ، اسحوا لي أن أشير إلى أنه ليس لديه خبرة أكثر من تلك التي يمتلكها الصبي الباكي في أول يوم له في المدرسة.

(مرة أخرى ، هذا صحيح. ولكن انظر من يفعل البكاء.)

بينما يبتهج السياسيون بكل من الإساءة والتشابهات ، من المدهش أن هناك عدد قليل من الاستخدامات الجيدة للتشبيه المسيء من هذا المجال. يجب أن يكون لدى الشخص الجيد عنصر من الحقيقة في مقارنته ، وأن يدعو إلى الإساءة من قبل جمعياته الأخرى. عند تساوي جميع الأشياء الأخرى ، من الأسهل أن تكون مسيئاً من خلال إجراء مقارنة غير صحيحة ، بدلاً من أن تكون ذكياً باستخدام عناصر من الحقيقة. قليلون وصلوا إلى مرتفعات لا تُنسى لوصف دانيال أوكوني الثاني للسير روبرت بيل:

. ابتسامته مثل الصفحة الفضية على تابوت.

(صحيح أن له بريقاً سطحياً ، لكنه يدعونا إلى التفكير في شيء ما خلفه بارداً إلى حد ما).

الأقلام المليئة بالسموم للنقاد الأدبي والدرامي هي منابع واعدة يمكن أن تتسرب منها المقارنات المسيئة.

كان يتحرك بعصبية على خشبة المسرح مثل عذراء تنتظر السلطان.
(ومات بعد الليلة الأولى).

المقارنات المسيئة تأخذ التكوين. إذا خرجت بدون عند التحضير ، ستجد نفسك تستمد من مخزون مقارنات مستخدمة جيداً والتي لم تعد لديها النضارة لاستحضار صور حية. إن وصف خصومك بأنهم مثل "مديرات المدارس المستقيمة" أو "أصحاب نوادي التعري الرديئة" لن يرفعك فوق القطيع المشترك. من ناحية أخرى ، يمكن للمقارنة المسيئة المكونة بعناية أن تصب السخرية

أفضل حالة عرض يمكن أن تجدها: "خطاب مثل قرن طويل من تكساس ؛ نقطة هنا ، نقطة هناك ، لكن مجموعة كبيرة من الثيران فيهما بين!".

لهجة

تعتمد مغالطة اللكنة في فعاليتها على حقيقة ذلك يمكن أن يتغير معنى العبارات ، اعتمادًا على الضغط على الكلمات. يمكن لهجة بعض الكلمات أو العبارات تعطي معنى مختلفًا تمامًا عن المقصود ، ويمكن أن يضيف دلالات ليست جزءًا من المعنى الحرفي:

أشعل سيجارتك.

(بدون تمييز تبدو وكأنها تعليمات بسيطة أو دعوة).

تضيء سيجارة.

(بدلاً من مفرش المائدة ، أو أي شيء آخر تشعر به في مزاج يحترق).

خفيفة سيجارتك.

(بدلاً من ملك أي شخص آخر).

أشعل سيجارتك.

(بدلاً من وضعها في أذنك).

حتى مع عبارة بسيطة جدًا ، يمكن أن تعطي اللكنة المتغيرة معنى متغيرًا بشكل ملحوظ.

نقرأ أن الرجال هم ولدوا متساوين ، لكن هذا ليس سببًا لمنحهم الجميع متساوون في التصويت.

(في الواقع ، ربما نقرأ أن الرجال يولدون متساوين. فالمولد المتساوي يحمل ضمناً أنهم لا يبقون متساوين لفترة طويلة).

من الواضح أن اللكنة هي مغالطة لفظية في معظم الأحيان. عادةً ما يتم التركيز في الطباعة بخط مائل ، ومن المفترض أن يقول ذلك أولئك الذين يزودونهم باقتباس من شخص آخر. في الكلام ، ومع ذلك ، فإن اللهجات غير المصرح بها تتفعل بسهولة أكبر ، مما يؤدي إلى آثار غير مصرح بها في أعقابها. المغالطة تكمن في الآثار الإضافية التي أدخلها التأكيد. إنهم لا يشكلون جزءاً من البيان المقبول ، وقد تم إحضارهم خلسة دون حجة داعمة.

غالبًا ما يتم استخدام مغالطة اللكنة لجعل الحظر أكثر تساهلاً. من خلال التأكيد على الشيء الذي يجب استبعاده ، فهذا يعني ضمناً ذلك أشياء أخرى مقبولة.

قالت الأم أننا لا يجب أن نرمي الحجارة على النوافذ. لا بأس في استخدام هذه الكتل المعدنية.

(والأم التي عقدت العزم على عدم مد يدها عليها أبداً ، قد تستجيب بركلة.)

في العديد من القصص التقليدية ، يفوز البطل الشجاع بالمجد باستخدام مغالطة اللكنة لإيجاد ثغرة في لعنة أو أمر قضائي قديم. عرف Perseus أن أي شخص ينظر إلى Medusa سيتحول إلى حجر. حتى الأشرار يستخدمونه: لقد أعمى شمشون من قبل ملك الفلسطينيين الذي وعد ألا يمسه.

يمكن أن يكون استخدامك الأكثر انتشاراً لمغالطة اللكنة هو تشويه سمعة المعارضين من خلال الاستشهاد بهم بتأكيد لم يقصده مطلقاً. ("قال إنه لن يكذب أبداً على الشعب الأمريكي. ستلاحظ كل الأشياء التي يمكنك فعلها مجاناً"). كان ريشيليو بحاجة إلى ستة أسطر من قبل أكثر الرجال صدقاً من أجل العثور على شيء يعلقه عليه ؛ مع الاستخدام الماهر لمغالطة اللكنة ، يمكنك عادةً تقليل هذا إلى نصف سطر.

إنه مفيد بشكل خاص عندما تدافع عن مسار الإجراء الذي عادة ما يقابل بالرفض العام. لهجة يمكن أن تتمكنك من الدفع بأن الإجراء المقترح الخاص بك مقبول بشكل أكبر. (أعلم أننا ملتزمون بعدم الانخراط في الجراثيم الحرب ضد الناس في الأراضي البعيدة ، لكن الإيرلنديين ليسوا ببعيدين بعيد.)
 عند محاولة وضع القواعد واللوائح ، ضع في اعتبارك أن هناك ممارسين مهرة لمغالطة اللكنة على استعداد تام لقيادة مدرب وستة من خلال نواياك. أنتسنتهي الأمر بشيء شديد الصياغة مثل احتكار البريد القديم ، والذي نص في الواقع على أن الناس الذين يصرخون عبر الشارع يمكن تفسيره على أنه خرق للبريد احتكار. (لكنهم قالوا الشارع فقط ، رغم ذلك).

حادثة

تفترض مغالطة الحادث أن السمات الغريبة لحالة استثنائية كافية لتبرير رفض قاعدة عامة. قد تكون الميزات المعنية "عرضية" ، وليس لها تأثير على المسألة محل الخلاف ، ويمكن بسهولة تحديدها كاستثناء غير عادي ومسموح به.

يجب أن نعيد تأكيد فكرة أنها كذلك فقط لرد ما هو مستحق. افترض أن رجلاً يعطيك أسلحة ، ثم يجنون؟ بالتأكيد لا يجوز أن نضع أسلحة في يد رجل مجنون؟

(هذه المغالطة ، التي استخدمها أفلاطون ، تكمن في عدم الاعتراف بأن الجنون هو "حادث" ، من حيث أنه ظرف غريب لا علاقة له بالموضوع المركزي ، ومن المسلم به أنه حالة خاصة).

يمكن الاعتراض على كل تعميم تقريباً على أساس أنه يمكن للمرء أن يفكر في حالات "عرضية" لم يغطها هذا التعميم. معظم البيانات العامة حول العواقب

التي تتبع إجراءات معينة يمكن قلبها على أساس أنها لا تغطي حالة اصطدام نيزك قبل وقوع العواقب. إن الحفاظ على هذا سيكون بمثابة ارتكاب مغالطة الحادث.

من المغالطة التعامل مع بيان عام كما لو كان عالمي غير مشروط ، ولا يقبل أي استثناءات. للقيام بذلك هو استثمارها بأهمية وصرامة لم يكن من المفترض أن تتحملها أبداً. تحمل معظم تعميماتنا مؤهلاً ضمناً يطبقونه ، وتكون جميع الأشياء الأخرى متساوية. إذا كانت الأشياء الأخرى غير متساوية ، مثل وجود الجنون أو نيزك ، يمكن السماح بالاستثناءات دون قلب الادعاء العام.

أنت تقول أنك لم تقابل هذا الجاسوس قط. هل يمكنك التأكد من أنه لم يكن قريباً منك أبداً في حشد كرة القدم ، على سبيل المثال؟
حسننا، لا!

"متى كانت هذه المناسبة وما الأوراق التي مرت بينكم؟"

(إذا التقيت به ، فقد كان حادثاً).

الحادث هو مغالطة يواجهها أولئك الذين يسعون وراء الجامعات. إذا كنت تحاول إنشاء تعريفات محكمة لأشياء مثل "الحقيقة" ، والعدالة "و" المعنى " ، فلا يجب أن تكون متأكدًا-نقدر إذا بذل الآخرون نفس القدر من الطاقة في محاولة لتسريب الحادث الغريب من خلال أختامك.

كان أفلاطون يبحث عن العدالة. (ohn Stuart Mill ، في محاولة لتبرير الحرية إلا إذا كان هناك ضرر أو خطر جسيم من الأذى ، للآخرين ، وجد نفسه إلى الأبد يواجه الاعتراضات التيبداً ، "ولكن ماذا عن القضية حيث...؟" إنها مهنة خطر. إذا كنت تريد تجنب الحوادث ، تجنب المسلمات.

لا ينبغي دائما الوفاء بالوعود. لنفترض أنك تقطعت به السبل في جزيرة صحراوية مع كونت نمساوي كان يدير مباراة دولية

تأكيد ما يترتب على ذلك

حلقة تجسس. وافترض أنه لم يكن هناك سوى ما يكفي من الطعام لشخص واحد وأنت وعده ...

(الميزة المدهشة الوحيدة لهذه القصص المريعة هي أنه يجب على أي شخص أن يفترض مثل هذه الحالات الغريبة لجعل القاعدة العامة أقل قبولاً).

أحد الأمثلة الشهيرة على المغالطة هو نكتة تلميذ:

ما اشتريته بالأمس أكلته اليوم. لقد اشتريت اللحوم النيئة ، نعم- يومًا ما ، لذا تأكل اللحوم النيئة اليوم.

(مع إشارة التعميم إلى المادة ، بغض النظر عن حالتها "العرضية".)

مغالطة الصدفة هي فكرة جيدة للفوضويين لأنها يبدو أنه يقلب القواعد العامة. عندما يزعم أنك حرق القواعد ، واستكشف الحالة الأكثر رعبًا التي سيسمح بها خيالك. إذا كانت القاعدة لا تنطبق في هذه الحالة ، فلماذا تنطبق في حالتك؟ ("تنفق جميعًا على أنه سيكون من الصواب حرق مكتب ضرائب إذا كانت هذه هي الطريقة الوحيدة للإفراج عن الأرامل والأيتام المحاصرين في القبو. لذا فإن ما فعلته لم يكن خطأ بطبيعته ...")

تأكيد ما يترتب على ذلك

إلى أولئك الذين يخلطون بين ترتيب الخيول والعربات بشكل ميؤوس منه ، مؤكدا ما يترتب على ذلك هي مغالطة تأتي بشكل طبيعي. انالمخاطر المهنية لأولئك الذين يشاركون في مناقشة مشروطة-ملاحظات ، هذه المغالطة الخاصة تفشل في إدراك أن هناك أكثر من طريقة لقتل قطة.

تموت القطط عند عضها من قبل القنفاذ المسعورة. ها هي قطة ميتة ، لذلك من الواضح أن هناك قنفاذًا مسعورًا.

(قبل حبس قططك ، فكر في أن القط المتوفى ربما تعرض للصعق بالكهرباء ، أو الحراسة ، أو نزع أحشائه ، أو دهسه. من المحتمل أن يكون القنفذ المسعور قد أصابه ، لكن لا يمكننا استنتاج ذلك على أنه حقيقة.)

خلط المجالد السوابق والنتائج. فبيناء "if ... ثم" ، الجزء "if" هو السابق ، والجزء "إذن" هو التالي. من الصواب التأكيد على السابقة لإثبات النتيجة ، ولكن ليس العكس.

إذا أسقطت بيضة ، فإنها تنكسر. أسقطت البيضة ، فنكسر.

(هذا صحيح تمامًا. إنها حجة تسمى *modus ponens* التي ربما نستخدمها كل يوم من حياتنا. قارنها بالإصدار التالي.)

إذا أسقطت بيضة ، فسوف تنكسر. هذه البيضة مكسورة ، لذا لا بد أنني أسقطتها. (هذه مغالطة في تأكيد النتيجة. يمكن أن يكون هناك العديد من الحوادث الأخرى التي تؤدي إلى كسر بيضة ، بما في ذلك سقوط شيء عليها ، أو قيام شخص آخر بإسقاطها ، أو خروج دجاجة منها).

للمنطق الصحيح يجب أن نؤكد الجزء الأول لاستنتاج الثاني. في المغالطة نؤكد الجزء الثاني في محاولة لاستنتاج الأول. إن تأكيد ما يترتب على ذلك خطأ لأن الحدث يمكن أن ينتج من أسباب مختلفة. عند رؤية الحدث ، لا يمكننا التأكد من وجود سبب واحد فقط.

إذا أراد الصينيون السلام ، فإنهم يفضلون التغييرات الثقافية والرياضية. *Since* يدعمون هذه التغييرات ، ونحن نعم أنهم يريدون سلام.

(ربما. قد يكون هذا الاستنتاج هو الأكثر منطقية ، ولكن قد تكون هناك أسباب أخرى أكثر خطورة لدعمهم: المبادلات الدولية. يمكن قتل القطة بأكثر من طريقة.)

تلقى هذه المغالطة الكثير من الكلام في محاكمنا القانونية ، لأنها أساس الأدلة الظرفية. حيث ليس لدينا

دليل شهود العيان ، نعمل على العودة مما هو معروف لتلك الأفعال التي ربما تسببت في ذلك.

إذا كان يخطط للقتل ، لكان قد حصل على تأمين إضافي على زوجته. هولم تأخذ تأمينًا إضافيًا.

لو قصد السم لكان قد اشترى بعضاً منه. هو اشترى بعض مبيدات الأعشاب.

إذا أراد تقطيع الجثة ، لكان بحاجة إلى منشار كبير. تم العثور على مثل هذا المنشار في سقيفة الأدوات الخاصة به.

(يمكن أن تكون هناك تفسيرات بديلة ، تفسيرات بريئة ، لكل هذه الأفعال. سيكون من الخطأ القول إن أيًا منها أثبت أنه مذنب. ولكن مع تصاعدها ، يصبح من الأسهل تدريجياً على اثني عشر شخصاً صالحاً وصحيحاً إزالة الشكوك المعقولة عن الصدفة. لا شك أنهم في بعض الأحيان مخطئون وبالتالي فقد شنقوا العديد من الحكايات ، جنباً إلى جنب مع رجل بريء في بعض الأحيان.)

هذه مغالطة جيدة للغاية لاستخدامها عندما ترغب في نسب الدوافع الأساسية إلى شخص ما. الدوافع لا تظهر ، ولكن الأفعال التي تسببها الدوافع. يمكنك دائماً الحصول على جلسة استماع لاقتراحك بشأن دوافع أقل من الشرف ، باستخدام نتيجة مؤكدة بمهارة.

إنها مجرد متشردة. «فتيات مثل هذا يتباهون بأنفسهن دائماً أمام الرجال ، وقد ظهرت في الحفل كثيراً وهي ترتدي فستاناً كان ممارساً-tically شفافة!

(يمكننا جميعاً أن نرى من خلال هذا.)

أكثر من طريقة ، وعادة ما يكون ذلك بسبب الإهمال في القواعد.

الدوقة لديها سفينة جيدة ولكن لديها البرنقيل في قاعها.

(هذه دوقة تتطلب معالجة دقيقة بشكل خاص).

المغالطة قادرة على التباين اللانهائي. تستخدم العديد من الأمثلة الممتازة على البرمائيات الضمير المشوش: هل تشير كلمة "هي" إلى السفينة أم إلى الدوقة؟ قد يحدث ارتباك مماثل مع الحيوانات.

التقيت بالسفير يمتطي حصانه. كان يشخر ويبحر ، لذا أعطيته قطعة من السكر.

(يا ليت جميع الدبلوماسيين كانوا مستمتعين بثمرن بخس).

ينتج عن إساءة استخدام كلمة "التي" ، أو إغفالها للإيجاز ، العديد من الأمثلة الكلاسيكية. ("في نموذج المطالبة ، قمت بملء التفاصيل حول إصابة العمود الفقري التي أرفقها الآن.") هناك إصدارات لا حصر لها من الإعلان:

للبيع: سيارة لسيده مسنة بجسم جديد وإطار احتياطي.

يكن الخطأ عادة في الفشل في تقدير إمكانية القراءة البديلة. أحياناً تكون علامات الترقيم في غير محلها ؛ في بعض الأحيان لا يوجد ما يكفي منه لإزالة الغموض. عناوين الصحف ، مع حاجتها إلى كل من الثقب والإيجاز ، هي أعشاب طويلة مفضلة ترتد منها البرمائيات المبهجة في بعض الأحيان. تشمل روائع الحرب العالمية الثانية الأسطورية ما يلي:

ماكارتھر يطير عائداً إلى الأمام

(مع استمرار وجود المزيد من الاختلافات إذا تم اعتبار الكلمة الثانية اسماً.)

العبوات الفرنسية تدفع الألمان!

(قتال بالأيدي ، نعم. لكن هذا سخيف).

استخدام البرمائيات بقصد الخداع هو منتج مفضل للأوراكل والعرافين. البرمائيات في الوقت المناسب تمكن النبي من التحوط من رهاناته ، مع وجود كلا الاتجاهين. بعد النتيجة يمكن للمرء أن يلجأ دائمًا إلى المعنى الذي تم تحقيقه. سأل كروسوس أوراكل عما سيحدث إذا هاجم بلاد فارس. كان الرد "إمبراطورية عظيمة سيذل" نبويًا بالفعل. لكنها كانت ملكه.

لتصبح ماهرًا في ارتكاب البرمائيات ، يجب أن تكتسب بعض اللامبالاة تجاه علامات الترقيم ، وخاصة الفواصل. يجب أن تتعلم التخلص من الخطوط مثل "لقد سمعت أجراس الكاندرائية تتعثر في الأزقة" ، كما لو كان الأمر لا يهم ما إذا كنت أنت أو الأجراس تنطلق. يجب أن تكتسب مفردات الأسماء التي يمكن أن تكون أفعالًا وأسلوبًا نحويًا يتلاءم بسهولة مع الأسماء في غير محلها والالتباسات حول الموضوع والمسند. توفر أعمدة التنجيم في الصحف الشعبية مصدرًا ممتازًا للمواد.

مغالطة القياس

تتكون المغالطة القياسية من افتراض الأشياء الموجودة يجب أن يكون متشابهًا في أحد النواحي متشابهًا في جوانب أخرى. يقوم بإجراء مقارنة على أساس ما هو معروف ، ويمضي في افتراض أن الأجزاء المجهولة يجب أن تكون متشابهة أيضًا.

الجسم السياسي ، مثل أي هيئة أخرى ، يعمل بشكل أفضل عندما يكون هناك عقل واضح يوجهها. هذا هو السبب في أن الحكومات الاستبدادية أكثر كفاءة.

(لا يبدو أن أيًا من هذه التشبيهات الخاطئة التي تشبه الحالة بجسم الإنسان تقول الكثير عن الكبد أو البنكرياس أو آلية التخلص من النفايات).

تعتبر المقارنات طريقة مفيدة لنقل المعلومات. إنها تمكننا من التحدث عن المفهوم الجديد من حيث خبرة الجمهور بالفعل. تأتي المغالطة في افتراض المزيد من أوجه التشابه في المستقبل على أساس تلك التي تم تحديدها بالفعل.

الأطفال مثل الطقس في عدم القدرة على التنبؤ.

(كما أنها رطبة ومليئة بالرياح).

إنه خطأ لأن المقارنات هي أدوات اتصال أكثر من كونها مصادر للمعرفة. قد يوحي القياس بخطوط تحقيق لنا ، لكنه لا يوفر أساسًا لتأسيس الاكتشافات.

كان لديها جلد مثل مليون دولار.

(أخضر ومتجدد؟)

تكثر المغالطات التناظرية في تفسير التاريخ. في محاولة لجعل التاريخ يعني شيئاً ما ، تظهر جميع أنواع المقارنات. تشترك جميع الحضارات الماضية في أنها ماضية الآن ، وكانت في السابق حضارات ، وقبل ذلك لم تكن كذلك. هذه الحقائق الثلاث الشائعة تمامًا تقود العديد من المؤرخين إلى تشبيه "دورة الحياة". إن التسلسل البسيط "ليس حيا ، على قيد الحياة ، لم يعد على قيد الحياة" يدعو بشكل لا يقاوم إلى المقارنة مع الكائنات الحية. قبل أن تصبح دفاعاتنا جاهزة ، نحن مع الحضارات "المزدهرة" و "المزدهرة" ، وسرعان ما نخرط في فعل "الذبول والموت".

عندما تنتزع الحفرة ، فمن الطبيعي أن تقوم ، مثل أي كائن حي ، بوضع البذور لإعادة إنتاج نفسها في لوحات بعيدة.

(حجة للاستعمار يجب القضاء عليها في مهدها).

الحقيقة هي أن الحضارات ليست زهور. إذا وقعت في الفخ القياسي ، ستجعلهم قريباً يستمدون القوة من التربة ، وربما تظهر أزهارها بدورها. هيوم ، في حواراته المتعلقة بالدين الطبيعي ، لديهيقرن التطهير الجاد الكون بألية دقيقة ، مثل الساعة. وكما يمكننا أن نستنتج من الساعة

من الضروري وجود صانع ساعات ، لذلك من الكون ...

لكن المتشكك فيلو يقتل الحجة في هذه المرحلة بقوله

أن الكون يبدو له أشبه بالملفوف.

المغالطة القياسية تكون فعالة بشكل مدمر عند استخدامها ضد الشخص الذي أنتج القياس لأول مرة. كل شخص يستخدم المقارنات من نوع ما. كل ما عليك فعله هو الإمساك بواحد يستخدمه الخصم والاستمرار في ذلك بطريقة أكثر ملاءمة لخط النقاش الخاص بك. مع الحظ ، سيضطر خصمك إلى الاعتراف بأن تشبيهه الخاص لم يكن جيداً جداً وسيخسر نقاطاً مع الجمهور.

"بينما نبحر في لجنتنا الجديدة ، هل لي أن أعرب عن الأمل في أن نتمكن

جميعاً من العمل معاً في رحلة سلسلة."

"الرئيس على حق. لكن تذكر أن المجدفين كانوا يوضعون عادة في سلاسل

ويجلدون. وإذا غرقت السفينة ينزلون معها.

سوف تذهب بعيداً في أي منظمة من خلال تشبيهها بالعائلة. تثير الحياة الأسرية توهجاً لطيفاً ، وسيمكنك القياس عملياً من المجادلة حول أي شيء تقريباً ، بما في ذلك إعطاء مصروف الجيب للأعضاء وإرسال المشاغبيين إلى الفراش.

Antiquitam ، وسيجديوم م

يتعرف طلاب الفلسفة السياسية في إعلان الوسيلة أنتيكويتامجوهر حجج إدموند بيرك. بعبارة أبسط ، إنها مغالطة افتراض أن شيئاً ما جيد أو صحيح لمجرد أنه قديم.

هذه هي الطريقة التي يتم بها دائماً ، وهذه هي الطريقة التي سنواصل بها للقيام بذلك.

(جلبت الفقر والبؤس من قبل ، وسوف تفعل ذلك مرة أخرى ...)

لا يوجد شيء في عصر المعتقد أو التأكيد يجعله وحده صحيحاً. في أبسط صوره ، فإن antiquitam الإعلان هو عادة تقتصد في الفكر. إنه يوضح الطريقة التي بها الأشياء دون الحاجة إلى اتخاذ قرارات صعبة. على الأكثر هي فلسفة. الأجيال السابقة فعلت ذلك على هذا النحو وبقيت على قيد الحياة. فهل نحن كذلك. تم تزيين المغالطة بالحديث عن الاستمرارية وتفكيرنا في المؤلف.

بينما يشهد عصر المعتقد على التجربة ، إلا أنه لا يشهد على حقيقته. إن مساواة كبار السن بالأفضل هو المغامرة في منطقة المغالطة. بعد كل شيء ، يتم إحراز تقدم الإنسان من خلال استبدال الأكبر سناً بالأفضل. أحياناً يقوم الرجال بأشياء بطريقة معينة ، أو لديهم معتقدات معينة ، لآلاف السنين. هذا لا يجعلها صحيحة ، أكثر مما تجعلها خاطئة.

أنت لا تملك سيارة. لم أملك سيارة قط ، ولم يكن لدى والدي سيارة ولم يكن لدى والده من قبله.

(وهذا على الأرجح سبب عدم وصول أي منهم إلى أي مكان).

حزب المحافظين هو موطن الأنتيكيتام الإعلانية. أنهم رفعتهم وسيقومون بالاحتفاظ به. يجب أن تكون القيم القديمة هي القيم الصحيحة. حب الوطن ، العظمة الوطنية ، الانضباط
سماها ما شئت. إذا كانت قديمة ، فلا بد أنها جيدة.

إن العالم التجاري حساس لانتشار المغالطة ، ويقوم بتعديل أفعاله وفقاً لذلك. تخشى ماركة سجائر تدعى Woodbine ، تتمتع بحصة سوقية كبيرة ، أن صورتها أصبحت قديمة ، لكنها لم ترغب في تحطيم التفضيل الغريزي للتقليدي. تخشى مجلة خيال علمي تدعى Astounding أن يعكس اسمها حقبة سابقة وقد يعيق تطورها. في كلتا الحالتين ، تم اتخاذ القرار لإحداث تغيير تدريجي ، مع تغيير تصميم علبة السجائر واسم المجلة بشكل غير محسوس على مدار الأسابيع. جعلها المذهلة في التناظرية ، ولكن يبدو أن Woodbines قد اختفت دون أن يترك أثراً. ربما يكون مستخدمو السجائر أكثر تحفظاً من قراء الخيال العلمي؟

يتطلب الاستخدام الماهر للإعلان القديم معرفة تفصيلية من الصين. السبب بسيط. لقد استمرت الحضارة الصينية لفترة طويلة ، وغطت العديد من المقاطعات المختلفة ، حيث تم تجربة كل شيء تقريباً في وقت أو آخر. ستمكنك معرفتك من الإشارة إلى أن ما تدافع عنه له آثار قديمة محترمة في مقاطعة شين شان ، وهناك جلب السلام وهدوء العقل والوفاء لعدة قرون.

نصنع أثاننا بأفضل طريقة ؛ الطريقة القديمة.

(وهو أمر مزعج تمامًا كما كان دائماً).

Apriorism

في العادة نسمح للحقائق بأن تكون بمثابة اختبار لمبادئنا. عندما نرى الحقائق ، يمكننا الاحتفاظ بمبادئنا أو تعديلها. للبدء بالمبادئ من الأول (بداية) واستخدامها كأساس لقبول أو رفض الحقائق هو القيام بذلك بطريقة خاطئة. إنه لارتكاب مغالطة .apriorism

نحن لسنا بحاجة للنظر من خلال التلسكوب الخاص بك ، سيد كالييو . نحن نعلم أنه لا يمكن أن يكون هناك أكثر من سبعة أجرام سماوية.

(كانت هذه وجهة نظر قصيرة النظر).

العلاقة بين الحقائق والمبادئ علاقة معقدة. نحن بحاجة إلى نوع من المبادئ ، وإلا فلن يقدم أي شيء نفسه كحقيقة في المقام الأول. تتكون المغالطة من إعطاء الكثير من الأسبقية للمبادئ ، وعدم السماح بتعديلها بما نلاحظه. يقوم بعمل استقبائي غير مبرر لصالح نظرية لا يدعمها الدليل ، ولذلك يرفض الأدلة ذات الصلة بالقضية.

جميع الأطباء فيه لأنفسهم. إذا تخليت حقاً عن كل هذا الوقت بدون دفع ، فكل ما يمكنني قوله هو أنه لا بد أنه كان هناك بعض المكاسب الخفية التي لا نعرف عنها.

(بالإضافة إلى المغالطة الأقل إخفاءً التي نعرف عنها جيداً).

يستخدم التفكير القبلي على نطاق واسع من قبل أولئك الذين لا علاقة لمعتقداتهم بالواقع على أي حال. المغالطة هي الفرشاة القصيرة التي تسمح الحقائق غير المرتبة تحت سجادة من التصور المسبق. إنه جهاز منزلي ضروري لأولئك العازمين على الحفاظ على غرفهم العقلية نظيفة من غبار العالم الحقيقي. محفورة على المقبض ، وعلى ذهن المستخدم ، الأسطورة: "لقد تم تشكيل عقلي. لا تخلطوا بيني وبين الحقائق. قد لا يتأثر الكثير منا بأدوية براءات الاختراع التي تم تقديم الادعاء بأن الاسترداد أثبت نجاحه ، وكان عدم التعافي دليلاً على الحاجة إلى المزيد منه. قد نشير إلى أن الحقائق كانت تستخدم لدعم الدواء ، بغض النظر عن الطريقة التي ظهرت بها. ومع ذلك ، يتم تقديم نفس الادعاء كل يوم بدقة لمساعدة التنمية الخارجية للبلدان الفقيرة. إذا كان هناك تنمية ، فهذا يدل على أنها تعمل. إذا لم تكن هناك تنمية ، فهذا يدل على أننا يجب أن نعطي خامها. الرؤوس يفوزون ، المنطق الذبول يخسر.

يمكن أيضًا استخدام مغالطة apriorism لدعم ما قبلتصور الحكم على الأدلة. إذا كنا سياسيين ضبط الدعم على الغش في الامتحانات ، أو في حالة - موازنة الموقف مع المتدرب ، هذه مواقف لتحسين الشخصية. قاموا بنتيبيته واختباره ، مما يجعله أكثر لياقة مرشح لمنصب. بالنسبة لأي شخص آخر ، بالطبع ، فإنهم سيعرضون-يؤهلهم من المنصب.

نظرًا لعدم وجود ققط في التبت ، فإن هذا الحيوان هنا ، بأذني قطة ، يُظهر ذيل قطة ، وفراء قطة وشعيرات قطة ، أن الكلاب التبتية ممثلون جيدون جدًا.

(ليس هذا فقط ، فهم يصطادون الفئران ويشربون الحليب من الصحن).

بشكل عام ، من غير المجدي ، عند استخدام apriorism ، استبعاد الحقائق خارج نطاق السيطرة باعتبارها غير صحيحة. بعد كل شيء ، ربما كان جمهورك هناك ليشهدهم. سوف تذهب أبعد من ذلك بكثير عن طريق إعادة الدراسة-يتظاهرون بهذه الحقائق ، ويظهرون كيف أنها لم تكن كما بدت بعيدًا عن تناقض خلافك ، فهم يؤيدونه حقًا.

1 ما زلنا نؤكد أن الكتب التي أوصى بها 1 كانت الأكثر شعبية. بالطبع 1 لا تنكر أنهم كانوا الأقل قراءة في الميزان بأكملهم. لكن 1 اعتبر ذلك دليلًا على شعبيتها. كما ترى ، عندما يكون الكتاب مشهورًا حقًا ، يشتريه الناس أو يقترضونه من الأصدقاء ؛ لا ينتظرون استعارته من مكتبة. (على الأقل المغالطة شائعة).

\$ aculum ، إعلان الوسيطة

عندما يفشل العقل ، تناشد العصا. الاحجج baculum يقدم القوة كوسيلة للإقناع ، وكثيرًا ما يلجأ إليها أولئك الذين سيفقدون الحجة بدونها.

سيكون من الأفضل أن نخبرنا بما نريد أن نعرفه. بعد كل شيء ، لا نريد أن تعاني أمك المسنة أو أختك المعطلة ، أليس كذلك؟

(ربما نعم.)

لا يجب أن تتخذ القوة المهددة شكل عنف جسدي. يتم الالتزام بالحجة ad baculum عندما يتم التعهد بالعواقب غير السارة لعدم الامتثال لرغبات المتحدث. ("إذا لم تقدم لنا خطط الصاروخ الجديد ، يؤسفني أنني سأضطر إلى إرسال هذه الصور إلى الصحف").

تكمن مغالطة الحجة ad baculum في إدخال مادة غير ذات صلة في الحجة. عند الحديث بدقة ، فإنه يترك الحجة ورائه ، ويمضي قدمًا إلى القوة كوسيلة للإقناع. بينما تكون القوة بلا شك فعالة أحيانًا في توجيه الانتباه اللطيف لرغبات المتحدث ، فإن استخدامها يمثل انهيارًا وتخريبًا للعقل.

يؤدي كتاب Ad baculum ، للأسف ، على المسرح العام للعلاقات الدولية. إن الدول القوية التي تفشل في الوصول إلى طريقها من خلال المناقشة المعقولة لا تنفر من القذف على المنهاج الإعلاني للتأثير على المحادثات. حتى إذا فشل هذا ، فإنهم يرمون شيئًا أكبر قليلاً.

كان جوزيف ستالين أستاذًا في تدريس الكتب الدراسية. في الواقع ، جعله خاصًا به لدرجة أن اسمه خلد في سطر من Krushchev يلخص قوته: "عندما يقول ستالين" ارقص! "رجل حكيم يرقص. يبدو أن ستالين نفسه قد اعتبر أن أي شخص بدون قوة للتهديد لا علاقة له بالشؤون الدولية. كان سؤاله الشهير ، "كم عدد الانقسامات التي يمتلكها البابا؟" ، ردًا على اقتراح بضرورة مشاركة البابا في مؤتمر دولي. كما يكتشف أعداء ستالين في كثير من الأحيان ، فإن الحجة ليست فعالة جدًا في مواجهة المناهج الإعلانية.

كثيرًا ما تتهم الأحزاب السياسية التي تأسست على رؤية مثالية للطبيعة البشرية منافسيها بالجوء كثيرًا إلى الإعلان منقار الدبلوماسية. ألقى السير وليام براون خطابًا متناقصيدة عن الموضوع:

أرسل الملك إلى أكسفورد مجموعة من الخيول ،
فالمحافظون لا يملكون حجة سوى القوة:
بمهارة متساوية مع كتب كامبريدج التي أرسلها ، لا
يعترف For Whigs بأي قوة سوى الجدل.

(سيكون أمرًا قريبًا اليوم أن تقرر ما إذا كان العثور على حزب المحافظين في أكسفورد أكثر صعوبة من العثور على رجل متعلم في كامبريدج).

يمكنك استخدام *ad baculum* عندما يكون لديك القوة للانتشار ويمكنك الهروب من عواقب استخدامه. القانون موجود لمنع الأقوى دائمًا من كسب الحجج ، والعديد من العظام المكسورة التي قد يتطلبها تحديد من هو. لكن لا يجب أن تكون تهديداتك جسدية قوية حتى تكون فعالة. لقد شق العديد من المتحدثين طريقه من خلال التهديد بإحداث إزعاج لا يطاق لنفسه حتى يتم تلبية مطالبه. ربما دمر الرومان قرطاج ليصمتوا كاتو.

تشعب

يُطلق على تقديم بديلين فقط حيث يوجد الآخرون مغالطة التشعب. يُعرف أحيانًا باسم "الأسود" والمغالطة البيضاء ، فهي تقدم حالة "إما / أو" عندما يكون هناك في الواقع مجموعة من الخيارات.

إذا لم تكن معنا فأنت ضدنا.

(قد يعتقد بعض الناس أنك على حق جزئياً. قد يكون الآخرون معك في بعض الأشياء ، وضدك في أشياء أخرى. ربما لا تهتم الغالبية العظمى بما يكفي لإبداء رأي على الإطلاق).

بعض المواقف في الحياة لها تدرجات لا نهائية ؛ يقدم الآخرون اختيار مباشر. هناك العديد من الظلال المتوسطة بين الفاتح والداكن ، ولكن ليس كل هذه الأشياء الكثيرة بين الصبي والفتاة. تتمثل مغالطة التشعب في اتخاذ الاختيار المحدود للفئة الثانية في المواقف التي يغطيها الأول بشكل أكثر ملاءمة.

هناك نوعان من الناس في هذا العالم: الأثرياء والمغفلين. هل تريد أن تصبح ثرياً ، أم أنك سعيد لأن تظل مبتدلاً؟

(في الواقع ، هناك درجات من الثراء ، كما هو الحال على الأرجح من الأثرياء. يمكنك أن تكون غنياً بالمقارنة مع البعض ، ولكنك فقير عند وضعه جنباً إلى جنب مع الآخرين. يبدو أن المصاصون ينتشرون عبر سلسلة متصلة).

يقع الخطأ في رفض الخيارات الإضافية. عند تقييد المجال ، يترك الجاني مادة المناقشة التي يمكن أن تؤثر على النتيجة. لم يكن سبب المغالطة هذه المرة هو اقتحام مواد غير ذات صلة ، ولكن بسبب استبعاد العناصر ذات الصلة. يستخدم التشعب للحد من الاختيار. تستخدمه الأحزاب السياسية الكبيرة للضغط على الأحزاب الأصغر من خلال إنكار أنها خيارات صالحة. المتعصبون ، المؤيدون والمعارضون ، يستخدمونه لضرب الكتلة الهائلة بينهم الذين لا يمكن إزعاجهم. يستخدمه الأيديولوجيون لتصنيف الناس إلى فئة أو أخرى ، بدلاً من الاعتراف بمجموعة واسعة من الآراء الفردية.

أحد أكثر الاستخدامات المزعجة لمغالطة التشعب يحدث في جمع المعلومات الإحصائية. يمكن أن تعمل استطلاعات الرأي البحثية التسويقية ، جنباً إلى جنب مع الاستمارات الرسمية ، فقط من خلال تعيين الأشخاص في فئات واسعة. غالباً ما يتم طلب المعلومات مع الإجابة "نعم" أو "لا" عند الفرد

يعلم المعني أن أيا منهما ليس صحيحا. اختبارات الشخصية التي يطرح مواقف افتراضية دائما يقلل بشكل صارخ من براعة الإنسان. غالبًا ما يحدث التشعب في معضلة ، على الرغم من أن المعضلة نفسها هي شكل سليم من الجدل.

إذا كنا نستورد البضائع نرسل وظائفنا إلى الخارج ؛ إذا قمنا بتصدير البضائع ، نرسل ممتلكاتنا إلى الخارج. يجب علينا إما تصدير أو استيراد SinCe ، فإننا نخسر إما لدينا | أو ممتلكاتنا.

(لكنه ليس خيارًا أبيض وأسود. يمكننا استيراد بعض الأشياء وتصدير البعض الآخر.)

قال اللورد نيلسون الصرخة الشهيرة:

كنيسة وستمنستر أو iViCto!

(التغاضي عن احتمال حصوله على كليهما ؛ أو خيار St Paul's ، حيث انتهى به الأمر).

أكبر استخدام يمكنك الاستفادة منه للتشعب هو تقديم خيار يقتصر على شيء مزعج للغاية أو الدورة التدريبية التي تدافع عنها. إما أن يفعل الجمهور ما تقترحه ، أو ستكون نهاية كل الحياة على الأرض كما نعرفها.

(إما أن نرسم الباب باللون الأخضر ، أو سنكون moCked و ridiCuled. سيعتقد الناس أنه ليس لدينا أي ذوق على الإطلاق ، وسنكون ستوكك الضاحك في الحي بأكمله. أترك ChoiCe لك ؛ أنا لست تحاول التأثير على القرار الخاص بك بطريقة أو بأخرى.

يجب أن تتعلم تقديم ما تعتبره الخيار الوحيد الممكن بالقول: "حسنًا ،

سيداتى وسادى ، بىدو أن لىنا خىارىن مىلمىن"

العمى بالعلم

يتمتع العلم بمكانة هائلة لأنه حصل على الكثير الأمور في نصابها الصحيح. في الخيال الشعبي ، العالم المتفاني في معطفه الأبيض هو ينبوع للمعرفة الحقيقية وليس مجرد رأي. حقيقة أنه يستخدم تلك المعرفة لجعل وحوش فرانكشتاين نادرا ما يقلل من احترام تصريحاته. كثير من الناس ، حريصون على استثمار آرائهم مع سلطة العالم ، يرتدون المعطف الأبيض من المصطلحات العلمية في محاولة لتمرير تأكيداتهم على أنها ليست كذلك.

إن مغالطة التعمية بالعلم تتخصص في استخدام المصطلحات التقنية لخداع الجمهور في افتراض وجود أقوال ذات طبيعة علمية ، وأن الأدلة التجريبية الموضوعية تدعمها.

تستمر متلازمة التحفيز عن طريق ضغط مجموعة الأقران باستثناء الحالات التي يشكل فيها التوجه نحو الإنجاز جانباً مهيمناً في البيئة التعليمية والاجتماعية.

(مما يعني تقريباً أن الأشخاص لا يعملون إذا لم يعمل أصدقائهم ، إلا إذا أرادوا الاستمرار. الآن قد يكون هذا صحيحاً أو خاطئاً ، لكن الكثيرين يخافون من تحدي ما يرتدي ملابس تبدو وكأنها وجهة نظر الخبراء.)

المعطف الأبيض للمصطلحات التقنية نظيف للغاية (أبدًا قد تلوّثت بأي عمل علمي حقيقي) أنه يعمي الجمهور عن المزايا الحقيقية لما يقال. بدلاً من تقييم الادعاءات على أساس الأدلة التي حشدت لصالحها وضدها ، يتراجع الجمهور عن تألق المصطلحات. تم ارتكاب المغالطة لأن هذه المادة غير ذات الصلة ليس لها مكان في الحجة. عندما تحاول الكلمات المحملة المساس بقضية ما عاطفياً ، كذلك تحاول المصطلحات العلمية الزائفة إثارة الاحترام غير المكتسب لما يقال. ال

الاقتراح هو نفسه ، مهما كانت اللغة ؛ واستخدام اللغة لتسهيل قبولها أمر خاطئ. على الرغم من أنه يمكن استخدام التعمية بالعلم في أي حجة ، فإن الكثيرين سيتعرفون على المجال الخاص لهذه المغالطة على أنها الموضوعات التي تحب أن تعتبر نفسها علومًا ، ولكنها ليست كذلك. يتعامل العلم مع أشياء من الذرات إلى النجوم على مستوى لا تهم فيه الفروق الفردية. يتحدث العالم عن "جميع" الأجسام المتدرجة أو أي شيء آخر ، ويصوغ قوانين عامة للاختبار بالتجربة. تكمن مشكلة البشر في أنه على عكس الأجسام المتدرجة ، فإن الفروق الفردية مهمة. في كثير من الأحيان ، على عكس الأجسام المتدرجة ، يريدون القيام بأشياء مختلفة. على الرغم من أن هذا قد يمنعنا من أن نكون علميين بشأن البشر ، إلا أنه لا يمنعنا من التظاهر بذلك. ما نقوم به هنا هو إضافة كلمة "علم" إلى الدراسة ، مما يمنحنا "العلوم الاقتصادية" و "العلوم السياسية" و "العلوم الاجتماعية".

تكشف مخططات تدفق النقل للفترة التي تلي ذروة ما بعد الزوال عن نمط ترسيب وحدات الركاب المركزة في التكوينات العنقودية المحيطة بالمنطقة المركزية.

(قد تقضي سنوات في صياغة القوانين للتنبؤ بهذا ، وقد تكون أيضًا في طور الترشح لجائزة نوبل. فقط تذكر ألا تذكر أبدًا أن الناس يأتون إلى المدينة لتناول الطعام ، متبوعًا بفيلم أو عرض.)

القاعدة الأولى لاستخدام هذه المغالطة هي تذكر استخدام الكلمات الطويلة. ("عندما تم فتح الفطيرة ، بدأت الطيور في الغناء.") لا تستخدم أبدًا كلمة مكونة من أربعة أحرف ، خاصة إذا كان بإمكانك التفكير في كلمة مكونة من 24 حرفًا لتحل محلها. من الصعب إتقان المصطلحات نفسها ، لكن الاشتراك في المجتمع الجديد يعد استثمارًا جيدًا. تذكر أن الوظيفة الأساسية للكلمات هي منع التواصل. مهمتهم الحقيقية هي تحويل ما هو مبتذل ، تافه

ويمكن دحضه بسهولة إلى شيء عميق ومثير للإعجاب وصعب للرفض.

وضع رباعي الأرجل الصغير المستأنس نفسه في وضع المستقر في علاقة متفوقة مع نسيج السطح الأفقي الخشن المنسوج بشكل متسرع. (وبجانبه صحن الحليب).

إن مغالطة التعمية بالعلم تستحق الوقت والعناء اللازمين لإتقانها. سنوات العمل فيها ستكافئك ليس فقط بالحصول على درجة الدكتوراه في العلوم الاجتماعية ، ولكن أيضاً بالقدرة على خداع الجمهور تمامًا للاعتقاد بأنك تعرف ما تتحدث عنه.

المعضلة الزائفة

بصرف النظر عن الاستخدام العرضي للمصطلح لوصف خيار صعب ، فإن المعضلة هي أيضاً اسم حجة معقدة. في معضلة ، تم إخبارنا بعواقب الإجراءات البديلة ، وقيل لنا أنه نظراً لأنه يجب علينا اتخاذ أحد الإجراءات ، يجب علينا قبول إحدى العواقب. أخبرت أم يونانية ابنها الذي كان يفكر في العمل في السياسة:

لا تفعل ذلك. إذا قلت الحقيقة ، فإن الرجال سيكرهونك ، وإذا قلت الأكاذيب ، فإن الآلهة ستكرهك. بما أنه يجب عليك إما قول الحقيقة أو قولها/ أي 5 ، يجب أن تكرهك إما من قبل الرجال أو من قبل الآلهة.

المعضلة شكل صالح من الجدل. إذا كانت العواقب الموصوفة صحيحة ، وإذا كان هناك حقاً اختيار مباشر بينهما ، فيجب أن يتبع ذلك واحداً أو آخر من العواقب. ومع ذلك ، في كثير من الأحيان ، تكون المعلومات المقدمة غير صحيحة ، والخيار ليس محدوداً كما هو محدد. في هذه الحالات

المعضلة زائفة. المعضلة الزائفة هي مغالطة تقديم معضلة كاذبة أو خاطئة حيث لا توجد معضلة.

في المثال أعلاه ، لدى الابن عدة ردود محتملة. هويمكن أن يدعي أن المعضلة وهمية من خلال إنكار أن العواقب تتبع - وهذا ما يسمى "استيعاب المعضلة من الأبواق". يمكنه ببساطة أن ينكر أن الرجال سيكرهونه إذا قال الحقيقة: على العكس من ذلك ، قد يدعي أنهم سيحترمونه بسبب ذلك. تسمى العبارات البديلة حول العواقب "روابط" ، ويكفي إظهار أن أحدهما أو كليهما غير صحيح عند تسمية المعضلة بأنها وهمية. كخيار آخر ، قد يُظهر أن الاختيار غير صحيح. هذا يسمى "الذهاب بين القرون" ، ويتكون من إظهار أن الخيارات الأخرى ممكنة. بدلاً من أن يقتصر على الحقيقة أو الأكاذيب ، قد يكون صادقاً في بعض الأحيان ، ومخادعاً في بعض الأحيان. قد يدلي ببيانات تحتوي على عناصر الحق والباطل. وقد ثبت أن المعضلة زائفة إذا لم يكن الاختيار ، الذي يسمى "المنفصل" ، شاملاً. الطريقة الثالثة للتعامل مع المعضلة هي دحضها. هذه تقنية أنيقة تتطلب وحشاً شرساً بنفس القدر ليتم تصنيعه من نفس العناصر مثل العنصر الأصلي ، ولكن يتم إرسال الشحن في الاتجاه المعاكس لمواجهته وجهاً لوجه. في المثال أعلاه ، أجاب الشاب:

سأفعل ذلك يا أمي. لأنني إذا كذبت ، سيحبني الرجال بسببها ؛ وإذا قلت الحقيقة ستحبني الآلهة. يجب أن أقول الحقيقة أو الأكاذيب ، سأكون محبوباً من الرجال أو الآلهة.

(هذا جميل جداً لدرجة أنه عندما يرى المرء أنه تم إجراؤه في المناقشة ، فهناك دافع لرمي المال في الحلبة).

تعامل بروتاغوراس ، الذي كان يدرس القانون من بين أمور أخرى ، مع طالب فقير بالموافقة على التنازل عن الرسوم حتى يكسب الرجل قضيته الأولى. مع مرور الوقت ، ولم يكن هناك ما يدل على الشباب

رفع بروتاغوراس دعوى قضائية ضده. كان الادعاء بسيط:

إذا قررت المحكمة نيابة عني ، فإنها تقول إنه يجب أن يدفع. إذا قررت نيابة عنه ، فإنه يربح قضيته الأولى وبالتالي يجب أن يدفع لي. نظرًا لأنه يجب أن يقرر لي أو له ، يجب أن أتلقى أمواله.

ومع ذلك ، كان الشباب طالبًا جيدًا ومقدمًا للدفاع التالي:

على العكس تمامًا. إذا قررت المحكمة نيابة عني ، فإنها تقول إنني لست بحاجة إلى الدفع. إذا قررت بروتاغوراس ، فلا يزال لديولا ربح قضيتي الأولى ، ولا داعي للدفع. نظرًا لأنه يجب أن يقرر نيابة عني أو له ، في كلتا الحالتين لا أحتاج إلى الدفع.

(أصيب القاضي بانهيار عصبي وأرجأ القضية إلى أجل غير مسمى. وبذلك أثبت أن الانفصال كاذب ، وهرب بين قرني المعضلتين).

تتكون المغالطة في المعضلة الزائفة من تقديم عواقب خاطئة أو اختيار خاطئ ، وستكون مفيدة للغاية بالنسبة لك في المواقف التي يتم فيها التفكير في القرارات التي تعارضها. تدخل سريعًا ، مشيرًا إلى أن أحد أمرين سيحدث ، وستتبع النتائج السيئة في كلتا الحالتين:

إذا سمحنا بإنشاء بيت الشباب هذا للمراهقين الذين يعانون من مشاكل في منطقتنا ، فسيكون إما فارغًا أو ممتلئًا. إذا كان فارغًا ، فسيكون مضيعة للمال عديمة الفائدة ؛ وإذا كانت ممتلئة فسوف تجلب المزيد من مثيري المشاكل أكثر مما تستطيع المنطقة مواجهته. لذلك على مضض ...

(ضع أصابعك وأمل ألا يكون هناك طلاب من بروتاغوراس في اللجنة.)

Ct ¥ CMtMS * ^ R •obando

سيركولوس في بروباندوهو شكل متخصص وجذاب للغاية من بيتيتيو برينسيبي. وهو يتألف من استخدام حقيقة موثقة من خلال الاستنتاج الذي تدعمه كدليل. ومن ثم فهو يتجادل في دائرة.

لم أفعل ذلك يا سيدي. سوف يشهد سميث مينور على صراحي. 'لماذا عليّ بقاسميت قاصر؟' 'أوه ، أستطيع أن أضمن صدقه ، يا سيدي ،

(أي معلم يقع في حب هذا الشخص يستحق أن يعلق بإبهامه من فرضيتين).

الدائرة خاطئة لنفس السبب مثل ابن عمها الأكبر ، بيتيتو. فشل في ربط المجهول أو غير المقبول بالمعلوم أو المقبول. كل ما يعطينا هو مجهولان مشغولان للغاية بمطاردة ذيول بعضنا البعض بحيث لا يملك أي منهما الوقت لربط نفسه بالواقع.

نعرف عن القد من الكتاب المقدس. ونعلم أننا نستطيع اختبار الكتاب المقدس لأنه كلمة القد الموحى بها.

(دائرة في لولب ، عجلة داخل عجلة).

كما هو الحال مع البييتيو ، قريبتها الوثيق ، غالبًا ما يتم العثور على الدائرة وهي تبني عشًا صغيرًا مريحًا في الحجج الدينية أو السياسية. إذا كانت هناك أدلة مقنعة حقًا على ديانات أو أيديولوجيات معينة ، فسيكون من الصعب جدًا على الأذكيااء الاختلاف بشأنها. بدلاً من مظاهرات الحديد الزهر ، غالبًا ما يتم استدعاء البييتيو والدوران للخدمة.

يمكن قول الشيء نفسه عن العلم. كيف نعرف أن ما يسمى بمعرفتنا العلمية ليست أكثر من حلقة عملاقة واحدة * عندما تجري تجارب علمية ، نفترض أن بقية معرفتنا جيدة. كل ما نحن عليه حقًا

الاختبار هو ما إذا كانت النظرية الجديدة قيد الفحص معاكسة بما يتفق مع بقية نظرياتنا. لا يمكننا اختبار أي منها في أي وقت منهم ضد بعض الحقائق الموضوعية المعروفة. بعد كل شيء ، حتى النظريات حول ما تخبرنا به حواسنا هي في نفس المقدار. يعود الأمر كله إلى القول إن العلم يعطينا نظرة متسقة ومفيدة للكون من خلال حلقة عملاق دائري.

ومع ذلك ، ستجد صعوبة في استخدام هيبة العلم لدعم استخدامك الخاص للدائرة. تم رصده بسهولة من أجل التطبيق الفعال في الجدل ، كونه أقل مكرراً من ابن عمه الكبير ، petitio.

"لدي الماس ، لذلك سأكون قائدا." "لماذا يجب عليك الاحتفاظ بالماس؟" "لأنني القائد أيها الغبي."

كلما زاد احتمال قبول استنتاجك لأسباب أخرى ، زادت احتمالية إفلاتك بدائرة لدعمها. عندما يكون الناس بالفعل نصف ميالين لتصديق شيء ما ، فإنهم لا يفحصون الحجج الداعمة عن كثب. بعد قولي هذا ، يجب أن يُخصص الدائري للحجج اللفظية التي تكون فيها الذكريات قصيرة.

أنا أطلب منك أن تفعل هذا لأنني أحترمك. "كيف لي أن أعرف أنك تحترم التقى"
 "هل أطلب منك أن تفعل ذلك بطريقة أخرى؟"
 (إذا كنت تريد أن تفعل ذلك ، فستصدقته).

قد يفترض القارئ الذكي أن المغالطات مثل الدائرية هي أكثر من أن تكون أكثر من مجرد حيل للنقاش. من المؤكد أنهم لن يتمكنوا من تشويه قرارات الدولة بشكل خطير من خلال الانزلاق في صفوف الموظفين العموميين واللجان الحكومية ومجلس الوزراء؟ ليس كذلك. سياسة رئيسية لبريطانيا

الحكومة في الستينيات ، التي تم تبنيها بعد أكثر الجدل العام جدياً ، كانت مبنية على دائرة واضحة نسبياً في بروبانو. كانت هذه هي الخطة الوطنية ، وهي تمرين في التخطيط الاقتصادي الوطني (المألوف آنذاك). طُلب من الشركات افتراض معدل نمو وطني بنسبة 3.8 في المائة ، وتقدير ذلك الأساس لما ستكون عليه خططهم الخاصة للتوسع. تمت إضافة هذه التقديرات المختلفة من قبل الحكومة ، والتي خلصت إلى أن الخطط المجمعّة للصناعة البريطانية تشير إلى نمو بمعدل 3.8 في المائة!

كانت الخطة الوطنية عديمة القيمة في ذلك الوقت وبعد ذلك ، باستثناء خبراء العبث المنطقي المحظوظين بما يكفي لاقتناص النسخ المتبقية منها في المكتبات المستعملة.

السؤال المعقد (plurium interrogationum)

استجواب التعددية ، والتي تترجم إلى "العديد من الأسئلة" ، يُعرف باسم مغالطة السؤال المعقد. عندما يتم دمج العديد من الأسئلة في سؤال واحد ، بحيث تكون الإجابة بنعم أو لا ، فإن الشخص الذي يُسأل عنه ليس لديه فرصة لتقديم ردود منفصلة لكل منها ، وتكون مغالطة السؤال المعقد ملتزمة.

هل توقفت عن ضرب زوجتك؟

(إذا كانت الإجابة "نعم" ، فأنت تعترف بذلك. وإذا كانت الإجابة "لا" ، فأنت لا تزال كذلك).

قد يبدو هذا وكأنه مزحة قديمة ، ولكن هناك إصدارات حديثة:

هل التلوث الذي سببته زاد أو قلل من أرباحك؟ هل أدت ادعاءاتك المضللة

إلى حصولك على ترقية؟

هل غبائك فطري؟

تحتوي جميعها على افتراض أن السؤال الخفي قد تمت الإجابة عليه بالفعل بالإيجاب. هذا الافتراض غير المبرر هو الذي يشكل المغالطة. قد يتم طرح العديد من الأسئلة ، ولكن إذا تم افتراض الإجابة على البعض قبل تقديمها ، فقد تم تنفيذ استجواب plurium.

تطرح نسخة شائعة من المغالطة أسئلة تبدأ بـ "من" أو "لماذا" بخصوص الحقائق التي لم يتم إثباتها. حتى كبار السن مثل "من كانت السيدة التي رأيتك معها الليلة الماضية؟" و "لماذا عبرت الدجاجة الطريق؟" هي ، بالمعنى الدقيق للكلمة ، أمثلة على هذه المغالطة. إنهم يستبعدون إجابات مثل "لم يكن هناك شيء" أو "لم يكن هناك".

لماذا جعلت زوجتك تغير إرادتها لصالحك؟ ولماذا ذهبت بعد ذلك إلى الصيدلي لشراء سم الفئران؟ لماذا قمت بعد ذلك بوضعه في ملف CoCoa الخاص بها ، وكيف قمت بذلك دون لفت انتباهها؟
(لا تحاول أكثر من ثلاثة أسئلة.)

سكان عالم البلوريوم هم في حيرة من أمرهم. لا يمكنهم أبداً أن يفهموا لماذا نتسامح مع مراسلي التلفزيون الذين يرددون الدعاية المعادية للوطنية ، وكيف يمكننا الحد من تعاطي المخدرات في مدارسنا ، أو لماذا يتم إنتاج الكثير من العاطلين عن العمل من قبل جامعاتنا وكلياتنا. يرغب المعلنون في هذا العالم في معرفة ما إذا كانت عائلتنا تستحق الرعاية الإضافية التي يقدمها منتجهم ، وإذا كنا سعداء باختيار علامتهم التجارية من الشامبو.

في العالم الحقيقي ، لن يتم اعتبار أي من هذه الأسئلة صحيحاً حتى يتم إثبات الحقائق التي يعتمدون عليها. يجب تقسيم السؤال المعقد إلى أسئلة أبسط ؛ وغالباً ما يؤدي إنكار الحقيقة المفترضة إلى إبطال السؤال الأكبر تماماً.
مجموعة متنوعة من التفسيرات الجينية أو التطورية المعقدة يمكن أن يتقدم لشرح سبب إصابة الأنثى البشرية البالغة

أربعة أسنان أكثر من الذكر البالغ. لن يكون أي منهم بنفس فعالية العد على طول بضعة فكوك وإنكار الحقيقة.

استجواب التعددية فعالة للغاية كوسيلة لإدخال مظاهر الديمقراطية في المشهد المحلي. يمكنك من منح الأطفال خيارًا بشأن مصائرهم:

هل تفضل الذهاب إلى الفراش الآن ، أو بعد الانتهاء من تناول الكاكاو؟ هل

تريد إلا أن تكون لبناتك في الصندوق أم على الرف؟

(احذر ، رغم ذلك. بعد حوالي عشر سنوات ، سيعود إليك هذا الأمر على

النحو التالي: أمي ، هل تفضل أن تشتري لي منصة ديسكو أو دراجة نارية

من أجلي عيد الميلاد؟

من يبذر الرياح)

تكوين

تحدث مغالطة التكوين عندما يُزعم أن ما هو صحيح بالنسبة لأفراد فئة ما ينطبق أيضًا على الفصل الذي يتم اعتباره كوحدة. يمكن أن تؤخذ بعض الأسماء للإشارة إما إلى الشيء ككل أو إلى الأجزاء المختلفة التي يتكون منها. من الخطأ الافتراض أن ما ينطبق على الأجزاء يجب أن يكون صحيحًا أيضًا بالنسبة للكيان الجديد الذي يتكونون منه بشكل جماعي.

يجب أن تكون هذه أوركسترا جيدة لأن كل عضو من أعضائها موسيقي موهوب.

(قد يكون كل فرد ممتازًا ولكنه غير قادر تمامًا على اللعب في انسجام مع

زملائه. قد يكون كل هؤلاء الموهوبين مشغولين جدًا في محاولة التفوق

شخصيًا للعب كفريق فعال).

وبالمثل ، انتقل العديد من مديري كرة القدم إلى العديد من لاعبي الدرجة الأولى ، فقط

ليجدوا أنفسهم منبوذين. ما لم يتمكنوا من العمل كفريق ، فمن الأسهل إخراج المدرب

من الأرض بدلاً من الكرة في الشبكة.

لقد جمعت في فوج واحد كل أقوى الرجال في الجيش. سيكون هذا أقوى فوج لي.

(أشك في ذلك. تعتمد قوة الفوج على عوامل مثل الروح المعنوية والعمل الجماعي ، ناهيك عن سرعته ، وقدرته على العمل بأدنى حد من الإمدادات ، وخصائص مماثلة).

تنشأ المغالطة من الفشل في إدراك أن المجموعة هي كيان متميز يمكن أن يقال عنه أشياء لا تنطبق على الأفراد. وبالتالي فإن الأدلة المقدمة لإثبات صفات الأعضاء لا علاقة لها بتقييم المجموعة. الأمريكيون معرضون بشكل خاص لهذه المغالطة لأن قواعدهم النحوية لا تميز بين الكيان الجماعي والأفراد داخله. يبدو أنه من العام في اللغة الأمريكية استخدام الأفعال المفردة للأسماء الجماعية ، بغض النظر عما إذا كان الأعضاء أو المجموعة

بالإشارة إلى.

في اللغة الإنجليزية ، نقول "الطاقم جيد" ، مشيرًا إليه ككيان منفصل ، لكن "الطاقم متعب" ، إذا كنا نتحدث عن أعضائه. في أمريكا يستخدم الفعل المفرد في كلتا الحالتين ، ويفقد تمييزًا مهمًا.

إذا كان كل فرد في المجتمع يعتني بنفسه ، فسيكون مجتمعنا هو الذي يعتني بنفسه. (سيكون بالتأكيد مجتمعًا من الأشخاص الذين يعتنون بأنفسهم ؛ ولكن ربما يكون للمجتمع جوانب يجب أن يعتني بها الأشخاص الذين يتصرفون في تناغم.)

يغطي أحد أشكال مغالطة التكوين الحالات التي تصبح فيها الأشياء الصحيحة للأفراد غير صحيحة إذا تم استقرارها لتغطية المجموعة بأكملها.

يستفيد المزارعون من دعم أسعار لحوم البقر ؛ يستفيد صانعو الأحذية من دعم أسعار الأحذية ، وما إلى ذلك. من الواضح أن الاقتصاد بأكمله سيستفيد إذا تم دعم جميع المنتجات.

(النقطة المهمة هي أن المزارعين وصناع الأحذية لا يستفيدون إلا إذا كانوا في نطاق مجموعة صغيرة تستفيد على حساب الجميع. إذا تم استقرار المبدأ ، يتلقى الجميع الإعانات ، ويدفع الجميع الضرائب لتمويلها ، ويخسر الجميع للمكاتب التي تدير التحويلات.)

المجتمع ، في الواقع ، يوفر أفضل مكان لاستخدام المغالطة معه بقصد الخداع. يجب أن تنسب كل أنواع الصفات المتعاطفة إلى الناس في بلدنا. لن يجد جمهور أبناء وطنك صعوبة في إثبات حقيقتهم. عندما تنزلق في مغالطة خفية للتكوين للحث على نفس الشيء للمجتمع كوحدة واحدة ، فإنهم سيترددون في التخلي عنها من الصفات الحميدة التي ادعوا للتو.

نعلم جميعاً أن البريطاني العادي معروف بالكرامة الحنونة. هذا هو السبب في أن مجتمعنا يجب أن يزيد حقوق كبار السن والمرضى والعاطلين عن العمل وأولئك في البلدان الأقل نمواً.

(قد تكون هذه الإجراءات جديرة بالاهتمام ، ولكنها تكون سخية فقط عندما يقوم بها الأفراد. إن أخذ الأموال من الناس لمنحهم للآخرين يقلل في الواقع من فرصتهم في أن يكونوا كرماء.)

قد تحاول أيضاً: "يميل الأيرلنديون إلى الموت صغاراً ، كما تعلم. أنا مندهش من استمرار البلد.

الكميات المخفية

عندما يتم الإدلاء ببيانات حول فئة ما ، في بعض الأحيان تكون حول جميع أعضائها ، وأحياناً عن بعضهم ، وفي أحيان أخرى لا يكون من الواضح أيهم يشار إليه. المغالطة

يحدث القياس الكمي المخفي عندما يسمح غموض التعبير بسوء فهم الكمية التي يتم التحدث عنها.

ميكانيكا السيارات محتالون.

(ماذا ، كلهم؟ لا تقول ، ولكن هناك فرق كبير. إذا كانت تشير إليهم جميعًا ، فإن التحدث إلى أحدهم يعني التحدث إلى محتال. على الرغم من أن العديد من سائقي السيارات قد يكون لديهم قناعاتهم ، إلا أن القليل من ميكانيكا المرآب تفعل.)

في كثير من الأحيان يتم إخفاء القياس الكمي لأنه يبدو أعرجًا إلى حد ما الإدلاء ببيانات جريئة حول بعض فئة ما. "الكل" أفضل بكثير ، لكن من المحتمل أن يكون غير صحيح. بدلاً من أن يكون مقيدًا بمثل هذه التقنية ، غالبًا ما يتجاهل المتحدث الكمية على أمل أن يتم فهم "الكل". قد يخطئ شخص ما مع أحد الوالدين المنهكين بقوله: "المراهقون مزعجون". يمكن قبول هذا على أنه "البعض" ، أو حتى "كثير منهم يميلون إلى أن يكونوا كذلك" ، ولكن يمكن أيضًا أن يُفهم على أنه يعني أن على المرء فقط أن يجد مرافقًا لتحديد مكان شخص مزعج. قد لا يكون هذا مقصودًا ، مهما بدا ذلك معقولاً. تأتي المغالطة في هذا الغموض ، إذ يمكن أن تُقبل الإحصائيات بمعنى واحد ، لكنها تُقصد مع آخر. بالطبع ، يمكن استخلاص استنتاجات مختلفة للغاية من المعنيين.

من المعروف أن أعضاء الحملة من أجل نزع السلاح النووي هم شيوعيون.

(إنه بالفعل ، ولكن ليس كلهم ، كما يبدو ضمنيًا. حتى لو كان بعضهم شيوعيًا ، فلا يزال هناك متسع للآخرين الذين يحفزهم الإخلاص أو غباء.)

تستخدم المغالطة على نطاق واسع لإدانة مجموعات كاملة على أساس بعض أعضائها.

التخريبيون يقومون بالتدريس في الجامعة المفتوحة.

(قد يعني هذا أن البعض يفعلون ذلك ، ولكن من غير المرجح أن يعني أن جميع المخربين يعملون على هذا النحو. ويمكن حتى أن يُفهم على أنه يخبرنا أن المخربين فقط هم الذين يدرسون هناك. وستفاوت جودة متوسط درجة البكالوريوس بشكل كبير ، اعتمادًا على أيهما كان صحيحًا ، كما هو الحال في محتوى الدورة التدريبية.)

يمكن أن يكون التقدير الكمي المخفي أيضًا مقدمة لتقطير ملففرد بخصائص المجموعة التي ينتمي إليها عن طريق إخفاء حقيقة أنها تنطبق فقط على بعض تلك المجموعات

هل سبق لك أن لاحظت أن الأساقفة سمينون؟ أفترض الآن أنه) تم ترقبته إلى مرتبة أسقفية ، وسيتوسع قليلاً بنفسه.
(الوزن والنظر.)

يجب عليك استخدام القياس الكمي الخفي لجعل الحالة الضعيفة تبدو أقوى مما هي عليه. إذا كنت تحاول زرع الشكوك حول شخص ما ، فيمكنك استخدام عضويته في مجموعة ما للتعبير عن شكوك عامة بشأنه. قدم عبارات تبدو معقولة وصحيحة للبعض ، واسمح لجمهورك بتقديم "الكل" أو "الوحيد" اللازمين لوصفه بأنهنحن سوف.

لا أعتقد أننا يجب أن نوظف طومسون. أرى أنه صياد متحمس. العاطلون عن العمل يمارسون الصيد ، لذلك أعتقد أنها علامة سيئة للغاية.
(يأخذ الجمهور الطعم ، ويجعله "على / y عاطل عن العمل" ، وطومسون مدمن مخدرات بالفعل.)

الخلاصة التي تنفي المقدمات

الاستنتاج الذي ينفيمقدماته هو أحد مغالطات "يا عزيزي - نسيت - ما - بدأت - أقول". يبدأ بالحفاظ

أن بعض الأشياء يجب أن تكون صحيحة ، وينتهي الأمر باستنتاج يتعارض معها بشكل قاطع. إذا كان الاستنتاج غير متسق مع الحجج المستخدمة للوصول إليه ، فعندئذٍ هناك فجوة في المنطق انزلق من خلالها المنطق بصمتبعيد.

"بني ، لأن لا شيء مؤكد في هذا العالم علينا أن نتمسك بما تخبرنا به التجربة."

"هل أنت متأكد يا أبي؟"

'نعم الابن. أنا متأكد.'

يتم تحديد المغالطة من خلال التناقض. إذا كان الاستنتاج يتعارض مع المباني ، فيجب أن يكون أحدهم على الأقل خاطئًا. هذا يعني أن استنتاجنا إما خاطئ في حد ذاته ، أو مشتق من معلومات خاطئة.

الاستنتاج الذي ينفي مقدماته ينزلق باستمرار دون دعوة إلى الحجج الدينية. اعتاد الناس على التفكير في الكائنات الإلهية كاستثناء لكل قاعدة لدرجة أنهم يميلون إلى استخدام كلمة "كل شيء" عندما يقصدون "كل شيء" إلا الله.

(كل شيء يجب أن يكون له سبب. وهذا بدوره يجب أن يكون ناتجًا عن سبب سابق. الخطيئة لا يمكن أن تذهب إلى الأبد ، نحن نعلم أنه يجب أن يكون هناك سبب غير مسبب لبدء العملية.

(ولكن إذا كان كل شيء يجب أن يكون له سبب ، فكيف يمكن أن يكون هناك شيء مثل مسبب غير مسبب؟)

المغالطة لها تاريخ مميز ، يتم استخدامها (على الرغم من عدم تحديدها على هذا النحو) من قبل أرسطو وتوما الأكويني من بين آخرين كثيرين. لها وجوه كثيرة. يمكن أن يكون "السبب غير المسبب" "السبب الأول" أو حتى "المحرك الأول". يمكن إعادة صياغتها بعدة طرق ، ولكن ليس بدون مغالطة.

محاولات لجعل الإلهي هو الاستثناء المسموح به ل

عادة ما يطرح الادعاء الأصلي السؤال أو يفسد الجدل ، "كل شيء في الكون يجب أن يكون له سبب خارج نفسه..." الزنية بوضوح هي إنشاء سبب خارج الكون وبالتالي لا يحتاج إلى سبب حساب لذلك. لسوء الحظ ، تعترف إعادة الصياغة بالعديد من الأخطاء.

1. الإصدار الجديد أكثر تعقيداً وليس صحيحاً بشكل واضح.
2. الكون ليس في الكون ، إنه الكون.
3. "كل شيء في الكون" هو الكون.

هذا يسمح لنا بترجمة العبارة الافتتاحية على النحو التالي: "يجب على الكون لها سبب خارج نفسه. بالنظر إلى مثل هذا الافتراض ، فهو كذلك ليس من المستغرب أن نواصل إثبات ذلك.

هناك العديد من الإصدارات الأكثر بساطة من العملات الشائعة ، ولا يوجد أي منها لهم خالية من التناقض الأساسي للسماح المفضلاً لاجواب هو الاستثناء الوحيد المسموح به.

بغض النظر عن عدد المراحل التي تأخذها bOck ، يجب أن يكون كل شيء قد مر بداية في مكان ما. بدأ سمك القد كل شيء.

(من المفترض أنه لم يكن له بداية في مكان ما).

لا شيء يمكن أن يستمر إلى الأبد. يجب أن يكون هناك إله لبدء ذلك.

(شخص يستمر إلى الأبد بالطبع).

عند استخدام الاستنتاج الذي ينفى المقدمات ، أنتجيب أن تضع في الاعتبار ثلاثة أشياء. أولاً ، كلما زادت المسافتيبين السطر الافتتاحي والنتيجة التي توصلت إليها ، قل احتمال اكتشاف الجمهور للتناقض. ثانياً ، سيفعلون غالباً ما تسمح للمتحدث بالإدلاء ببيانات عن "الجميع" دون تطبيقها على المتحدث نفسه. ثالثاً ، إذا كان استنتاجك يتعلق بأشياء يتم الاعتراف بها عادةً خصائص استثنائية ، مغالطتك لديها فرصة أفضل لكشف الهروب.

لا تصدق أبداً ما يقوله الناس لك عن طب البراءات ؛ هم دائماً كاذبون. لأنك تعلم أنني صادق في هذا الأمر ، ستعرف أنني أقول الحقيقة أيضاً عندما أخبرك أن زيت الأفعى هنا هو الأكثر روعة ...

(لافت للنظر.)

فرضيات متناقضة

بغض النظر عن مدى جودة المنطق ، لا يمكنك الاعتماد على حجة تتضمن زيفاً معيناً. للحصول على حجة سليمة هناك حاجة إلى مقدمات صحيحة ، وكذلك منطق صحيح. مشكلة المقدمات المتناقضة هي أنه لا يمكن أن يكون كلاهما صحيحاً. إذا كان أحدهما صحيحاً ، فيجب أن يكون الآخر خطأ ، والعكس صحيح. بعبارة أخرى ، يمكننا أن نكون على يقين من أن واحدة منها على الأقل يجب أن تكون خاطئة ، وبالتالي لا يمكننا توليد حجة سليمة.

كل شيء مميت ، وسمك القد ليس مميتاً ، لذا فإن القد ليس كل شيء.

(قد يبدو هذا كحجة ضد وحدة الوجود ، لكنه في الواقع حجة ضد الفطرة السليمة. نظرًا لأن المقدمات تتعارض مع بعضها البعض ، يجب أن يكون المرء خاطئاً. وهذا يجعل أي استنتاج غير موثوق به).

المغالطة مثيرة للاهتمام لأنها تسمح للمنطق أن يكون صالح. عادة ما يدهش غير المنطقيين سماع ذلك بقلق أماكن ثابتة يمكن أن يكون أي استنتاج ، مهما كان غير ذي صلة استنتاج صحيح. ومع ذلك ، لا يستخدم المنطقيون كلمة "صالحة" للإشارة إلى "الصوت" ، إذا كان هناك زيف معروف مضمّن فيه ، كما يمكن مع مقدمات متناقضة ، فلا يهم كيف جيدة المنطق: الحجة ليست سليمة. هذه هي المغالطة التي تمكنا من إثبات أن القمر موجود مصنوع من الجبن الأخضر. الإثبات معقد للغاية ولكنه ممتع للغاية:

• لدينا مقدرين ، أن الحليب أبيض ، والحليب ليس أبيض. إذا كانت "milk is white / صحيحة ، فإن الحالة كذلك "إما أن الحليب أبيض أو القمر مصنوع من الجبن الأخضر" تكون صحيحة. (هذا صحيح). بما أننا نعلم أيضًا أن الحليب ليس أبيض ، يجب أن يكون البديل الثاني صحيحًا ، وهو أن "القمر مصنوع من الجبن الأخضر".

لا حرج في المنطق. يمكن استخدام الخطأ المعروف في المقدمات المتناقضة لإثبات أي شيء ، بما في ذلك قمر صناعي كريه الرائحة إلى حد ما. من الصعب استخدام مغالطة المقدمات المتناقضة في الجدل اليومي ، لأن جمهورك عادة ما يراها أنك تناقض نفسك. ما يمكنك فعله ، مع ذلك ، هو استخدام التناقضات التي يتم قبولها عادة في الكلام الفضفاض ، والمضي قدمًا في تلخيصها بمنطق ضيق.

إنه محترف حقيقي ، لكنه قليل من الهواة في بعض الأحيان.

(يبدو هذا مقبولًا بدرجة كافية ، لكن تذكر أنه يمكنك من خلاله إثبات أن القمر مصنوع من الجبن الأخضر).

Crumenam ، إعلان Argumentum

يفترض الحجة ad crumenam أن المال مقياس من الصواب ، وأن أصحاب المال هم على الأرجح على حق. "إذا كنت على حق ، فلماذا لست غنيًا؟" هو الشكل الشائع ، لكنه يترجم شعريًا على أنه الاعتقاد بأن "الحقيقة غنيمة". كانت هناك فروع للمسيحية ترى أن النجاح الدنيوي يمكن اعتباره علامة على النعمة الإلهية. وكانت هناك دساتير حملت إلى الامتياز إلى

الاستفادة من أصحاب الثروة والممتلكات.

الاحظ أن أولئك الذين يكسبون ما يزيد عن 100,000 جنيه إسترليني سنويًا يميلون إلى الاتفاق معي.

(ربما يكون الأمر كذلك. ربما أضاف أن الأشخاص الذين يستخدمون يدهم اليمنى يتفقون معه ، وأن الأشخاص الذين يبلغ طولهم 6 أقدام قد وافقوا ، وأن أولئك الذين لديهم عيون عسلي منقسمون بالتساوي. وهذا له علاقة بصحة الأمور مثل المال يفعل).

المغالطة في الحجة ad crumenam هي ، بالطبع ، أن الثروة لا علاقة لها بها. إنه لأمر حلو ومناسب لكسب الكثير من المال. كما أنه من الجميل والمناسب أن تكون على صواب ؛ ولكن فقط الوسط غير الموزع يمكنه ربط الاثنين بسبب هذا.

خلف الجدل ، يكمن شعور غامض بأن الله لن يسمح للناس الأشرار والمخطنين بالحصول على مجموعة من الأشياء الجيدة في الحياة. نعلم أن المال ليس كل شيء ، لكننا نشك ، في أعماقنا ، أنه 90 شيئاً من 100 ، وأنه سيشتري تسعة من العشرة المتبقية ، وحتى يجعل غياب الباقي مريحاً.

من المؤكد أن الرجل الذي يمكنه جني 60 مليون جنيه إسترليني في السنة بتسجيل أربع أغاني لا يمكن أن يكون مخطئاً؟
(هو يستطيع.)

أعلى بيرة في العالم ...

(لكنه لا يجعلك ثملاً أكثر من الأرخص.)

هناك حالات محدودة ومصطنعة يكون فيها المال هو مقياس الحق.

الزبون دائماً على حق.

(هذا لأن العميل يمتلك المال. هذا صحيح في أمريكا ؛ لكن في بريطانيا غالباً ما تأتي راحة صاحب المتجر أولاً ، وفي فرنسا أو ألمانيا دائماً ما تكون كذلك).

في مجال البقشيش ، غالباً ما يجلب المال الحق في أعقابه.

"تاكسي أجرة ، أوصلني إلى المطار بحلول الساعة العاشرة!" هذه الكابينة ليس لديها أجنحة يا سيد.
 "ها هي 20 جنيهاً إسترلينياً إذا
 نجحت." استعد للإقلاع!"

"صديقي يريد أن يعرف أين كان بيج إم الليلة الماضية."
 'من هو صديقك؟'

- أرسل صورته. [موجات الأوراق النقدية]

"يمكنك إخبار السير إدوارد جنيه إسترليني / غور أن Big M كان في حانة مولي."

ساعدت نسخة من الحجة ad crumenam في النجاح للثورة الصناعية. إن الاعتقاد بأن فضائل التوفير والمثابرة والعمل الجاد تكافأ بالثروة أدى بطبيعة الحال إلى عكس ذلك ، أي أن الخيرات الدنيوية كانت السمة المميزة للفضيلة. المجتمع الذي يحتاج فيه المرء إلى جني الأموال من أجل احترام قيمته الأخلاقية ربما يؤدي إلى توسيع-جي الاقتصاد.

من الأفضل حجز استخدامك للمغالطة في المواقف حيث يمكنك شخصياً ضمان أن المال لا يتحدث فقط ، ولكن يحتكر المحادثة بشكل إيجابي.

"أقول إننا نفعل ذلك بهذه الطريقة ، وأنا أملك 60 في المائة من الأسهم في هذه الشركة."

(جوقة) أنت على حق ، ج.!

هذا يختلف فقط في الدرجة عن الإصدار المبتدئ:

"أقول إنه كان هدفاً ، وهذه هي كرة القدم الخاصة بي."

نائب الرئيس المخصص ergO [sro [ster hoc

المغالطة المخصصة تفترض الأحداث التي تحدث معاً مرتبطة سببياً ، ولا تترك مجالاً لأي منهما

صدفة ، أو لتشغيل عامل خارجي يؤثر بشكل منفصل على تلك الأحداث.

التقى سائح بفلاح إسباني وزوجته في قطار. لم يسبق لهم أن رأوا موزًا من قبل ، لذلك قدم واحدًا لكل منهم. عندما قام المزارع بدخوله ، دخل القطار في نفق. صرخ كارمن ، "لا تأكلها ، إنها تجعلك أعمى".

مثل مغالطة po5t الخاصة التي تربط الأحداث لأنها تحدث على التوالي ، تربطها المغالطة لأنها تحدث في وقت واحد. إنها مغالطة بسبب افتراضها غير المبرر أن أيًا من الحدثين لن يحدث بدون الحدث الآخر.

الأشياء تحدث في كل وقت. نادرًا ما يمر يوم بدون مطر أو فواتير كهرباء أو قفز تلفزيوني أو صحيفة كوارديان. إنه يدعو لربط هذه الاضطرابات المستوطنة بأحداث متزامنة ، واستنتاج أنها كلها مرتبطة بطريقة ما. في المجتمعات البدائية ، يتم وضع مثل هذه الافتراضات بشكل روتيني ، وإحدى وظائف الطبيب السحري هي تحديد الأفعال التي ترتبط بالعواقب المختلفة. في مجتمعنا ، للأسف ، الحياة أكثر تعقيدًا.

يوفر مجال الإحصاء موطنًا طبيعيًا للنائب الرئيس مغالطة كامنة غير مكتشفة. في الواقع ، يتم تخصيص فرع كامل من الإحصائيات يسمى تحليل الانحدار لقياس تواتر ومدى الأحداث المتزامنة ، ولحساب احتمال ارتباطها. يتم إنتاج معاملات الارتباط ، مع إرفاق النسب المئوية التي توضح احتمال وجود مجرد فرصة. يقدم الإحصائيون لنا بشكل روتيني علاقات باحتمال 95 في المائة أو 99 في المائة بأن "الأمر ينطوي على أكثر من فرصة".

أذهل الإحصائي الذي يبحث في الأرقام الخاصة بأداء التلميذ لاكتشافه في الفئة العمرية من 7 إلى 12 عامًا أن الدقة في الكتابة اليدوية تتوافق مع حجم الحذاء. قام بفحص الأرقام لمئات الأطفال ، لكن ذلك

وو كليور تماما. لم يتم ربط الكتابة الهندرية بأقدام متوهجة ، مع 99 في المائة من الخوف من الرهاب / هذا لم يكن مجرد تناغم.

(أخبره أحد المعلمين في وقت لاحق أن هذا يرجع إلى أن الأطفال الأكبر سناً يميلون إلى الكتابة بشكل أكثر دقة. ومع تقدمهم في السن ، فإنهم يميلون إلى أن تكون أقدامهم أكبر).

تجد معظم التخصصات التي تتضمن القياس البشري ، بما في ذلك الاقتصاد وعلم الاجتماع الرئيس hocs متناثرة بشكل متحرر في مجالهم. والسبب في ذلك هو أننا لا نعرف حقًا ما الذي يجعل البشر يتصرفون ، لذلك ننظر إلى أفعالهم بعد وقوعها ونحاول ربطها بأحداث أخرى. النائب الرئيس المخصص الزوان ينمو مع قمع الرؤى الحقيقية.

(الأقسام تجعل الناس ينفقون. الأرقام واضحة ، الإنفاق يرتفع دائمًا في سنة الانتخابات).

(هل يمكن أن تكون الحكومات التي تسعى لإعادة الانتخاب تميل إلى إبقاء الضرائب منخفضة في سنوات الانتخابات ، وبالتالي يكون لدى الناس المزيد لإنفاقه؟)

من الأفضل أن يتم الاستخدام المتعمد لـ Cum hoc ergo Propter hoc بدعم رزم من المعلومات الإحصائية. جمهورك ، الذي حيرته الأرقام ، نادرًا ما يكون لديه أي صوت خاص به ضدك. يمكن جعلهم أكثر استعدادًا لقبول الرابط الذي تقترحه إذا استشهدت بسلطة الشخصيات البارزة في العلوم الاجتماعية. هذا سهل. لا يوجد شيء سخيף لدرجة أنه لم يشهد به مثل هؤلاء الناس. من المفيد أن تكون انتقائيًا في استخدامك للمعلومات.

ملكية كون هي سبب رئيسي لجرائم العنف. يتطابق انتشار الأسلحة النارية في الولايات المتحدة مع المعدلات المرتفعة لجرائم العنف. عندما يتم التفكير في العنف ، تكون الأسلحة متوفرة أيضًا.

(ممتاز ، لكن تذكر دون ذكر سويسرا ، حيث تمتلك كل أسرة تقريبًا سلاحًا كجزء من التدريب العسكري. تتمتع سويسرا بمعدلات منخفضة للجرائم العنيفة ، ولا يتم استخدام الأسلحة مطلقًا تقريبًا).

أشار مشرع أمريكي مؤخراً إلى ارتباط معدل الجريمة المرتفع مع ارتفاع عدد نزلاء السجون ، واقترح على السجناء من أجل قطع أرقام الجريمة. لاستخدام المغالطة في الطباعة ، ما عليك سوى وضع المقالات جنباً إلى جنب. يذاكر الصفحات الأولى لمعرفة كيف يتم ذلك.

مارك تواين يأتي إلى TOWN
ASCOT GOLD CUP المسروقة

إدانة البدائل

في الحالات التي توجد فيها مجموعة ثابتة ومعروفة من البدائل ، من المشروع إثبات تفوق أحدها من خلال إظهار جميع الآخرين على أنهم أقل شأناً. ومع ذلك ، في الحالات التي لا تكون فيها البدائل ثابتة أو معروفة ، وحيث يتم البحث عن المطلقات بدلاً من الملحوظات ، فمن المغالطة افتراض أننا نجادل في أحدها من خلال تشويه سمعة البدائل. المغالطة هي إدانة البدائل.

يجب أن تكون نظرية هوكينز هي الإجابة الصحيحة. كل الآخرين ثبت أنهم مخطئون بشكل ميؤوس منه.

(وقد يثبت خطأه غداً.)

حتى في حالة وجود بديلين فقط ، لا يمكننا إظهار أن أحدهما جيد من خلال إظهار أن الآخر ليس كذلك. قد يكون كلاهما سيئاً بنفس القدر. الأمر نفسه ينطبق على المجموعات الأكبر.

تشيلسي فريق رائع حقاً. انظروا إلى ليفربول ومانشستر يونايتد. كلاهما عديم الفائدة.

(الفرق الأخرى التي لم يتم أخذها في الاعتبار قد تدخل في الحساب. ومع ذلك ، إذا كان ليفربول ومانشستر يونايتد سيئين ، فلن يثبت ذلك.

تشيلسي جيد. قد تكون كل فرق كرة القدم سيئة للغاية).

تحدث المغالطة لأنه في حالة استبعاد أداء البدائل غير المشار إليها ، فإننا نستبعد المواد التي قد تكون ذات صلة بالقرار. ثانيًا ، من خلال تقديم مادة تشوه سمعة الآخرين في الحالات التي تتطلب حكمًا بسيطًا ، فإننا نأتي بمسألة غير ذات صلة. إدانة البدائل هي مغالطة الحزبية. حريصة على رفع مستوى قريته ، أمته ، فريقه ، الكنيسة ، الاحتلال ، العرق أو الفصل ، يعتقد أنه يفعل ذلك عن طريق الجري مع الآخرين. استخدم روبرت بروك المغالطة للتأثير الفكاهي في قصيدته الشهيرة ، " The Old Vicarage ، Grantchester" من بين الثناء على Grantchester نفسها تعليقات سلبية على القرى الأخرى في المنطقة. يقول لنا:

نادرا ما يبتسم الناس في كامبريدج ،
أن تكون حضرًا ، قرفصاء ومليء بالمكر ...
ركض الرجال الأقوياء لأميال وأميال عندما يبتسم
أحد من Cherry Hinton ...
رجال أقوياء قاموا بقتل زوجاتهم وإطلاق النار عليهم بدلاً
من إرسالهن إلى سانت آيفز.

في الانتخابات البريطانية ، يعتبر من السيء أن يقوم المرشح بالترويج لقضيته من خلال توبيخ خصومه. يسمح لوكيله الانتخابي بالقيام بذلك بدلاً من ذلك. لا يوجد مثل هذا الندم في الولايات المتحدة:

أنت تختار: معتصب مدان ، زاني ، ممارس المنحرف والمختلس وأنا.

روبرت بروك ، "The Old Vicarage ، Grantchester" ، في
Brooke ، Collected Poems
(لندن: سيدجويك هز جاكسون ، 1918).

(يميل المرشحون إلى أن يكونوا أكثر غرابة في الولايات المتحدة ؛ هذا قد يفسر هو - هي.)

ستمنحك هذه المغالطة ساعات من المرح البريء (وقدرًا لا بأس به من المتعة المذنبية) في التقليل من البدائل لما تقترحه. يبدو أن لدينا نوعًا من الرؤية المزوجة مما يتركنا قصر نظر على الفضيحة ولكن أعين الصقر للعيوب. بالنسبة لك هذه ليست سوى فرصة. عندما تختار اثنين متبادلين وفضح عيوبهم ، سيكون الجمهور إبعاد تلك العيون المعيبة عن اقتراحك. أنهم سنفترض أنك لن ترهق بأي شيء آخر على أنه لنيم ، أو أحرق ، أو خاطئ ، أو شرير إذا لم تكن أفكارك الخاصة أفضل. سيكونون مخطئين.

لا يوجد تصميم لمبنى جديد يلبي الموافقة العالمية على الإطلاق ، ولكن انظر إلى البدائل: حصى ذات واجهة زجاجية Chbox ، شيء به كل شيء الأنابيب من الخارج ، أو مسخ الخرسانة مصبوب.

(في حين أن الشخص الذي توافق عليه يسمح بدخول الماء ، ويلقي بالبلاط على المارة ويحتاج إلى فدية من الملك ليحتفظ بها. لكنهم لن يروا ذلك إذا حافظت على تركيزهم على البدائل اللينة).

التراجع التعريفي

يحدث الانسحاب التعريفي عندما يقوم شخص ما بتغيير أثير معنى الكلمات من أجل التعامل مع اعتراض مقابل الصياغة الأصلية. من خلال تغيير المعنى ، يحوله إلى بيان مختلف.

"إنه لم يسبق له مثيل في الخارج".

"على سبيل الخطأ ، لقد ذهب إلى بولوني." "لا

يمكنك الاتصال بزيارة بولوني بالخارج!"

(ماذا يمكنك تسميته إذن؟ ماذا عن تسميته "الجلوس على كرسي - كرسي في بلاكبول؟")

تستخدم الكلمات مع المعاني الاصطلاحية. إذا سمح لنا بذلكتعامل مع الاعتراضات على ما نقوله من خلال الادعاء بأنها تعني شيئاً غير عادي تماماً ، والخطاب العقلاني ينهار تماماً.

تكمّن المغالطة في التراجع التعريفي في استبداله الخفي لمفهوم بمفهوم آخر ، تحت ستار شرح ما تعنيه الكلمات حقاً. تقدم الدعم لأن المنصب الواحد قد لا ينطبق على البديل. ('عندما قلت إنني لم أشرب ، أيها الضابط ، كنت أعني أنني لم أشرب أكثر مما أحصل عليه في أمسية اجتماعية عادية.

يسمح التراجع التعريفي للشخص الذي تعرض للضرب في الجدل بحفظ ماء الوجه من خلال الادعاء بأنه كان يطرح وجهة نظر مختلفة تماماً. كما يسمح بإلغاء استثناء محتمل من خلال تفسير أكثر تقييداً.

ليس لديك خبرة في التعامل مع الإرهاب. "حسناً ، لقد قمت بعمل مستشار لمكافحة الإرهاب لحكومتني ماليزيا وسنغافورة ، وقضيت أربع سنوات في أكاديمية مكافحة الإرهاب الأمريكية." قصدت أنه ليس لديك خبرة في التعامل مع الإرهابيين فيإنكلترا!

(كان يجب أن يجعلها من نوع SCunthorpe ، حتى تكون أكثر أماناً).

"عندما قلت إن الطغاة يحكموننا ، كنت أشير بطبيعة الحال إلى مديري ومسؤولي الضرائب ، وليس إلى جلالة الملك".

التراجع التعريفي هو الملاذ المفضل للفلاسفة. تعاريفهم المقترحة لـ "الفضيلة" و "الصالح" وحتى "المعنى" نفسه ، تم إعداده مثل نصيب صغير ليقوم زملاؤهم بالجلوس عليه. عندما يبعثر googly العرضي جذوع الأشجار ، بدلاً من السير إلى الخلف برشاقة إلى الجناح ، فإن الفيلسوف من المرجح أن يعيد pher إقامة جذوعها بشكل مختلف قليلاً

ضعهم وأظهر أن الكرة لم تكن لتضربهم في هذا الوضع.
مقطع من لويس كارول يلخص الأمر:

"هناك مجد لك!"

قالت أليس: "لا أعرف ما تعنيه بـ" المجد".

ابتسم هامبتي دمبتي بازدرء. "بالطبع لا - حتى أخبرك. قصدت "هناك

حجة لطيفة لك!"

اعترضت أليس ، "لكن" المجد "لا يعني" حجة هدم لطيفة ".

عندما / استخدم كلمة ، قال هامبتي دمبتي بنبرة ساخرة ، فهذا يعني فقط

ما أختاره لأعنيه - لا أكثر ولا أقل. "

وزراء مالية المملكة المتحدة ليسوا أقل مهارة. لديهم شاسعة عدد مسؤولي

الخزانة الذين يتمثل هدفهم الوحيد في إعادة التحديدكلمات مثل "النمو" و

"الاستثمار" و "الإنفاق" و "الأعمال"

دورة!

عندما تحشد حججك الخاصة في معتكف محدد في الوقت المناسب ، فمن

المستحسن أن تدعي معنى للكلماتوهو على الأقل معقول. يجب أن يكون لها

بعض السلطة وراء الاستخدام. تتمثل إحدى الطرق الجيدة في الانزلاق إلى

المفردات الفنية عندما تبدأ باستخدام الكلام العادي.

بالطبع ، كنت أستخدم "التوقع" كما يفعل الإحصائيون ، وضرب احتمال العوائد

بحجمها. لم أقصد ذلك بمعنى ذلكنحننتوقع حدوث أي شيء.

(ربما باستثناء سمكة تتلوى تمامًا من الخطاف).

أداة مفيدة لتوفير تغطية النيران للتراجع التعريفي هو الافتراض بأن

الجميع يفهمك

"لويس كارول ، من خلال الفصل الذي يبحث عنه (لندن: ماكميلان ، 1927) ،

ص 124-5.

المعنى الثاني طوال الوقت ، وكان ناقدك هو الوحيد الذي كان صعب المراس لدرجة تجاهله:

يعرف T-verybody أنه عندما نتحدث عن التزام القطارات بالمواعيد ، فإننا نستخدم تعريف السكة الحديد على أنها في غضون عشر دقائق من الجدول الزمني.

(يفعلون الآن ، على أي حال).

إنكار سابقة

كما هو الحال مع التأكيد على ما يترتب على ذلك ، فإن مغالطة إنكارسالفهو لأولئك الذين لا يهتمون حقاً بما إذا كانت عقولهم كذلكلأمام أو للخلف. إنه لا يعترف بالاحتمالأن الأحداث المختلفة يمكن أن تؤدي إلى نتائج مماثلة.

إذا أكلت كثيرًا ، فسأصاب بالمرض. بما أنني لم أكل كثيرًا ، فلن أمرض.

(لذلك قيل إنه أسقط زجاجة ويسكي كاملة ، وقطع يده على مسمار صدئ وجلس طوال الليل بملابس مبللة).

النقطة المهمة ، بالطبع ، هي أن الأحداث الأخرى يمكن أن تؤدي إلى نفس النتيجة ، حتى لو لم يقع الحدث المشار إليه. مع هذه الإنشاءات "إذا ... ثم" ، فمن المناسب تأكيدسابقة (الجزء "if") ولا بأس في إنكار ما يترتب على ذلك (الجزء "ثم"). والاثنتان الآخران هما الخاطئان ، ويؤكدان ما يترتب على ذلك أو ينفيان السوابق.

إذا كانبطيء ، سوف يخسر.

نظرًا لأنه ليس ببطيئًا ، فلن يخسر

(لكنه قد يكون مجرد غبي).

يمكنك أن تؤكد على ما سبق: "إنه بطيء. سوف يخسر." تستطيع أنكر ما يترتب على ذلك: "لم يخسر ، لذلك لا يمكن أن يكون كذلك

بطيء. النوع الأول هو نوع من الحجة يسمى *modus ponens* ، والثاني يسمى *modus tollens* ، وكلاهما صالح. وهما الأخران من المغالطات ، على الرغم من أنها تشبه الأشكال الصالحة.

إن إنكار السوابق هو مغالطة لأنه يعين واحدة فقط سبب لحدث قد يكون هناك العديد من. إنه يرفض الاحتمالات الأخرى التي يمكن أن تحدث. تحدث المغالطة بشكل شائع حيث يتم وضع الخطط. إنه يولد الاعتقاد بأنه إذا تم تجنب تلك الأشياء والتي تؤدي إلى عواقب وخيمة ، فيمكن أن تكون النتيجة السارة متوقع:

إذا كنت أذخن أو أشرب أو مارست الجنس ، فسوف يقصر من عمري. سأتخلى عن السيجار والنيبيذ والنساء وأعيش مائة عام أخرى.

(لا. ستفعل فقط يشعر مثل مائة عام.)

إنه يحدث بدرجة لا تقل عن النطاق الدولي. قد تحسب البلدان مسارات العمل التي تجلب عواقب غير سارة في أعقابها. ما لا يمكنهم القيام به هو تأمين أنفسهم ضد النتائج الأسوأ ببساطة عن طريق تجنب تلك الإجراءات.

إذا كان لدينا جيش قوي ، فإن الدول التي تخشى أن يهاجمنا. هكذا نزرع السلاح ، نقوم بإزالة هذا الخطر.

(ربما ، لكنهم قد يكونون أكثر عرضة للهجوم لأنه لا يؤدي إلى أي انتقام).

يمكنك استخدام مغالطة إنكار السابق بمهارة شديدة دعماً للوضع الراهن. إنها مغالطة محافظة طبيعية لأن معظم التغييرات التي نقوم بها لا تتجنب كل شرور العالم. بالإشارة إلى احتمالية أن يكون الموت والضرائب نتيجة للإجراءات المقترحة ، قد تهدأ الجمهور

في رفضهم. لا ينبغي أن تؤثر حقيقة أن الموت والضرائب على نجاحك على أي حل.

Dicto simpliciter

Dicto بسيطهي مغالطة التعميم الكاسح. يتكون لتطبيق قاعدة عامة واسعة على حالة فردية قد تجعلها سماتها الخاصة استثنائية. إن الإصرار على أن التعميم يجب أن ينطبق على كل حالة ، بغض النظر عن الفروق الفردية ، هو ارتكاب مغالطة الإملاء البسيط.

بالطبع أنت صوتت لصالح القرار. أنت عامل رصيف ونقابتك صوتت لصالحك
بـ 120.000 صوت.

(حملوا بالإجماع أيها الإخوة وبأغلبية واضحة).

العديد من بياناتنا العامة ليست عامة. نجعلهم مدركين تمامًا أنه ستكون هناك حالات تجعلها ميزاتها العرضية استثناءات. يمكننا القول إن الأشياء المختلفة تجعل الناس أصحاء ، مع العلم أنه لا يتعين علينا بالضرورة أن نعني "كل" الناس. نحن نقوم بعمل تعميمات مماثلة حول الأطعمة ، على الرغم من أننا ندرك أن بعض الناس لديهم حساسية تجاه العديد من المواد الغذائية.

عندما نصر على التعامل مع التعميم كما لو كان كونيًا لا يعترف بأي استثناءات ، فإننا نلتزم بأسلوب مبسط للقول. تنشأ المغالطة لأننا نستخدم معلومات حول الفصل بأكمله ، وهو ما لم يتم إنشاؤه أو قبوله. لذلك فإننا ندخل المواد الخارجية دون مبرر.

يعلم الجميع أن المراهقين المقنعين مجرمون. نظرًا لأن هذا الشخص المقنع لا يخالف أي قوانين ، فلا بد أنه أكبر سنًا مما يبدو عليه.

(أو ربما كان في إجازة ليوم واحد فقط).

Dicto بسيطينشأ كلما تم تكوين الأفراد ليتوافقوا مع أنماط المجموعة. إذا تم معاملتهم في فصول دراسية ضيقة مثل "المراهقين" أو "الفرنسيين" أو "الباعة المتجولين" ، ويفترض أنهم يتحملون سمات تلك الفئات ، فلا يُسمح بظهور صفاتهم الفردية. هناك إيديولوجيات سياسية تحاول معاملة الناس على وجه التحديد بهذه الطريقة ، وتعاملهم فقط كأعضاء في مجموعات فرعية في المجتمع والسماح لهم بالتمثيل فقط من خلال مجموعة القيم التي قد لا يشاركونها في الواقع.

انظر ، أنت موظف حكومي. لقد صوت ممثلوكم لصالح هذا الإجراء لأنهم يعلمون أنه سيكون مفيدًا للخدمة المدنية. لذلك يجب أن يكون مفيدًا لك. (لقد تخيل فقط تلك الأجور المفقودة).

عند مناقشة الأشخاص الذين لدينا القليل من المعرفة ، فإننا غالبًا ما نستخدم الدكتاتور البسيط في محاولة لإصلاحها صفات المجموعات التي ينتمون إليها. مع العلم فقط أن الجار مدني بالنسبة لنا ويقود سيارة أفضل ، نحاول أن نستنتج أشياء من حقيقة أنه كاثوليكي أو لاعب اسكواش. ملكنا قد يكون افتراض الخصائص الإضافية صحيحًا في الواقع ؛ الالخطأ هو افتراض أنه يجب أن يكون: "نعلم جميعًا أن الأطفال كذلك أصغر من والديهم. حسنًا ، الآن بعد أن أصبحت أنا وأبي يبلغ من العمر 80 عامًا لاحظت أنني أطول قليلاً. ربما ليس والدي الحقيقي.

Dicto بسيط يمكن استخدامها لتناسب الناس في قوالب نمطية. بما أنهم ينتمون إلى طبقة الفرنسيين ، فإن رقص الباليه-الراقصون والفرسان ، يجب أن يكونوا عشاق عظيمين ، مخنثين وذوي أرجل مقوسة. يجب أن تستأنف البديهيات المقبولة عمومًا من أجل ملء التفاصيل حول الحالات الفردية التي قد تتم مقاومتها بخلاف ذلك.

يجب عليك بصفتك أحد الوالدين استخدام الدكتو البسيط لخداع طفلك للقيام بما تريد بدلاً من ما يريد:

السبانخ جيد لنمو الأطفال.دهنها.

(لكن احذر من البناء الذي يقول أن "كل الأطفال الجيدين يفعلون كذا وكذا".
قد يخرج نريتك من المجموعة المعنية من خلال الاعتراف بأنفسهم على
أنهم سيئون).

Division

إن "غضب مغالطة التكوين هو غضب الانقسام. عندما ننسب للأفراد في مجموعة شيئاً لا ينطبق إلا على المجموعة كوحدة واحدة ، فإننا ننع في مغالطة الانقسام:

المتحدثون الويلزية آخذة في الاختفاء. دافيد ويليامز هو المتحدث الويلزي ، لذلك يختفي دافيد ويليامز.

(لا يوجد مثل هذا الحظ. فقط فئة الناطقين باللغة الويلزية تختفي ، وليس الأفراد الذين يشكلونها).

نرتكب هذه المغالطة من خلال تحريك صفاتنا لوصف الكل على الأفراد الذين يتكونون منها:

سكان آيسلاندز هم أقدم أمة على وجه الأرض. هذا يعني أن "ork" Bj يجب أن يكون أقدم من نجوم البوب الآخرين.

(وقبل أن تذهب إلى منزلها ، تذكر أن الأيسلنديين يعيشون محاطين بالطين الحار والبراكين النشطة.)

كما هو الحال مع التكوين ، يكمن مصدر الخطأ في مغالطة التقسيم في غموض الأسماء الجماعية. كلاهما شكل من أشكال مغالطة المراوغة ، من حيث أن المعاني المختلفة للاسم هي التي تخل بصحة الحجة. سيكون صالحاً فقط إذا تم الاحتفاظ بنفس المعنى طوال الوقت. (عدد الأناجيل أربعة. القديس مرقس هو إنجيل ، لذا فإن القديس مرقس هو أربعة في العدد).

غالباً ما يتم استخدام القسمة بشكل خاطئ لمنح الفرد

بعض هيبة الجماعة أو الطبقة التي ينتمي إليها.

الفرنسيون يتصدرون لعبة الركبي. مارسيل فرنسي. من الواضح أنه يجب أن يكون أعلى في لعبة الركبي.

(لكن بما أن الفرنسيين ينتجون الكثير من الحليب قليل الدسم ، فمن المحتمل أن يمتلك مارسيل بعض الصفات الغريبة الأخرى).

كاليفورنيا ولاية غنية جدًا ، لذا إذا جاء من هناك فلا بد أنه يستحق بعض الشيء.

غالبًا ما نرتكب هذه المغالطة دون وعي ، ونقوم بتصنيف الأشخاص وفقًا للمجموعات التي ينطلقون منها. وهذا يمكن أن يخدم مصلحتهم: التدريس في جامعة إندبيرة رائع. جونسون يحاضر هناك ، لذلك يجب أن يكون حقًا من الدرجة الأولى ، أو في غير صالحهم: سويسرا بلد سلبي للغاية ، لذلك لا أعتقد أننا يمكن أن نتوقع الكثير من المبادرات من مديرينا السويسريين.

تسمى النسخة المسلية من المغالطة مغالطة التقسيم المعقد ، وتفترض أن الفئات الفرعية من الكل تشترك في نفس خصائص الفصل بأكمله. في هذا الإصدار ، نلتقي بالزوجين البريطانيين العاديين مع أطفالهما البالغ عددهم 2.2 ، ويمشون 0.7 من قطة مع ربع كلب. لديهم 1.15 سيارة ، تمكنوا بطريقة ما من استيعاب ثلث المرآب فقط. في عالم الانقسام المعقد ، يشعر الزوجان المنتظران لطفلين بالتوتر الشديد ، لأنهما يعلمان أن كل طفل ثالث يولد من الصينيين. في العالم الحقيقي ، بالطبع ، هناك فئات فرعية مختلفة تنتج الأرقام الإجمالية للفصل ككل. (يُقتل الطيارون التجريبيون أحيانًا ، لذلك أتخيل أن ملازم الطيران روبنسون سيُقتل بين الحين والآخر

نفسه.)

يمكن استخدام القسمة لجلب انتمان غير مكتسب لنفسك بحكم عضويتك في فصول جديدة بالتقدير:

اسمحوا لي أن أحسم هذا. نحن البريطانيون لدينا خبرة أطول في تسوية النزاعات أكثر من أي شخص آخر في العالم.

(اكتسب معظمها قبل وقت طويل من ولادة أي منا).

يمكن استخدامه أيضًا لتكديس الأعداء على الأعداء من خلال التأثير بشكل مشابه لانخراطهم في مجموعات لا تحظى باحترام.

يأتي خصمي من كلاسكو ، وهي ليست مدينة معروفة بذكائها العالي.

(إذا كان هذا صحيحًا ، فربما يكون ذلك بسبب أن الأذكاء ، مثل خصمك ، أتوا منه.)

النداءات العاطفية

سيكون عالمًا غريبًا إذا لم يتأثر أي منا بهالعواطف. هذا يؤثر على الخطوات عبر الحدود في أرض المغالطة المنطقية ، ومع ذلك ، عندما تصبح وسيلة تقرير صحة الحجة. يجب ألا تؤثر المشاعر التي تؤثر على سلوكنا في حكمنا على أسئلة الحقائق. في حين أنه قد يكون من المناسب إظهار الشفقة على مجرم مدان ، فمن المؤكد أنه ليس إجراءً سليماً للتعبير عن الشفقةتؤثر على حكمنا فيما إذا كان قد ارتكب الجريمة أم لا. الاعتراف بأن العقل والعاطفة لهما مجالات منفصلة منالتأثير قديم قدم تقسيم أفلاطون للروح. وضع ديفيد هيومبإيجاز ، يخبرنا أن العاطفة تدفعنا إلى التصرف ، بينماالعقل يوجه مسار تلك الأفعال. العاطفة في أخرالكلمات ، تحفزنا على فعل الأشياء ، لكن العقل يمكّننا من حساب-

ulate ما يجب القيام به.

قد يسكنون مجالات منفصلة ، لكنهم سفسطائيون ومحتالونلطالما عرفت طرقًا لجعل المشاعر تغزو منطقة العقل. بمجرد الجلد ، يمكن ضبط العواطف على مثل هذاالفارس بسهولة يزيلون الهوة بين مجالهم و

هذا السبب. تتوفر مجموعة كاملة من المغالطات ، مع العديد من الأسماء التي يمكن الاعتماد عليها.

بالإضافة إلى تلك المهمة بما فيه الكفاية أو المشتركة كما يكفي ليتم تغطيتها بمعالجة منفصلة ، هناك قائمة من العواطف المتنوعة والمتنوعة ، كاملة مع العلامات اللاتينية ، والتي يمكن الاعتماد عليها في وقت أو آخر لقيادة العقل إلى الانحراف عن مساره المقصود. إن البحار الغافل مغرم بالدعوات الجذابة للنداء بالخوف من الجدال) ، أو الحسد من (ad invidiam) ، أو الكراهية أو الكراهية) (stition ad superstitionem) وإلى الكبرياء (ad superbiam). هنالك أكثر لإغراء تفضيلنا لقضاء وقت هادئ معتاشد نسبة عادلة من كل شيء إلى حد ما) ، وواحد هو ما يشير في الواقع صراحة إلى أن المشاعر دليل أفضل من تفوق الشعور المنطقي). ما لم يمنع المرء عن عمدًا جذب هذه المشاعر ، حيث قام بحارة أوديسيوس بسد أذانهم لإغراء نداء حوريات البحر ، فمن الصعب ألا تتأثر. وهنا تكمن فعاليتها الدائمة كمغالطات.

أولئك الذين ما زالوا يعارضون نزع السلاح النووي يجب أن يدرسوا آثار الانفجار النووي الحراري. يمكن أن يذيب مقل العيون ويمنع اللحم البشري من مسافات بعيدة.

(هذهجمل ad metum يمكن تكثيفها باستخدام الصور-الرسوم البيانية والأفلام ومحاكاة الحروق وأي شيء آخر قد يصرف انتباه الجمهور عن التساؤل عما إذا كان نزع السلاح النووي سيجعل احتمالية حدوثه أكثر أو أقل.)

لا توجد طريقة تمكن روبنسون من حل المشكلة. الذي - التي سيجعله أفضل منا.

(صحيح. لن يؤثر الحسد على النتيجة ، وإن كان في الوقت المناسب إعلان invidiam قد يقنع الناس بعدم تصديق ذلك).

سر استخدام هذه المغالطات بسيط. خذ مشكلة في اكتشاف التصرف العاطفي لجمهورك

واستخدام لغة محسوبة لإثارة تلك المشاعر. عندما تقوم ببنائه باجتهاد عن طريق الأوصاف الرسومية ، فإنك تحولته للتأثير على مسألة الحقيقة. قلة قليلة من الجماهير قادرة على إيقاف تشغيله فجأة ؛ سيسمح لها معظمها بالتدفق إلى المنطقة المحجوزة عادة للتقييم المنطقي. سواء أكان نداءك للخوف أو الحسد أو الكراهية أو الكبرياء أو الخرافات فلا فرق. في الواقع ، يمكنك استخدامها بالتناوب. يمكن مناقشة الكبرياء في العرق أو الطبقة أو الأمة ، حتى عندما يتراكم حسد الآخرين ، ربما إلى الحد الذي يصبح فيه الكراهية الإعلانية ممكنة.

تستحق الحجة الإعلانية إشارة خاصة لأن جاذبيتها هي رغبة الجمهور في التدرج. يكون الجمهور أكثر عرضة له عندما يحاولون أن يكونوا عقلانيين. إنهم يوازنون بين العقل والحياة الهادئة ، معتقدين أن شيئاً ما تم الاعتراف به وفقاً للإجراء المناسب من المرجح أن يكون صحيحاً. مثل الحجة *ad temperantiam* ، التي تحث على المسار الأوسط بين النقيضين ، فإن الوسيط الإعلاني يناشد تلك القواعد القديمة التي توصي بالاعتدال في كل الأشياء. يجب عليك دائماً تقديم نداءك الخفي لجذبهم بعيداً عن العقل من خلال حث جمهورك على:

لنكن منطقيين بشأن هذا.

(نداء عاطفي قوي للحياة الهادئة.)

المشاعر هي مغالطة ذكية. إن ادعاءها الغبي ، أن العاطفة هي دليل أفضل ، هو الأكثر إغراء لجمهور ذكي. غالباً ما يخاف الأشخاص الذكور من أن يُعتقد أنهم باردون إلى حد ما بسبب ذلك يستخدمون العقل كثيراً. إنهم لا يريدون أن يظهروا وكأنهم ناقصون عاطفياً ، وهم فريسة سهلة للمتحدث الذي يؤكد لهم أنهم حساسون ومحبون وعاطفون مثل الشخص التالي ، الذي هو أيضاً ممل قليلاً. وهذا يتيح لهم الوهم بأنهم مرحب بهم في الحظيرة المشتركة ، بدلاً من البقاء بمعزل عنها. إنهم لحسن الحظ يتخلون عن العقل باعتباره ثمناً تذكره دخولهم للجنس البشري.

يمكن للفرد أن يقع في شرك المشاعر ويؤدي إلى السقوط موقف مدروس بعناية بعد أن تطمئن إلى أنه يهتم بالإنسانية بقدر اهتمام بقيننا. إن الرفض بالكاد يعتبر استجابة جيدة. من الأسهل قيادة حشد من الأنف على وتر عاطفي. نادراً ما رأيت تجمعاً دولياً لم يوجه ترحيباً حاراً لأي شخص غاغا غبي الذي حثهم على نسيان العقل والتركيز على حب بعضهم البعض.

معظم متاعب هذا العالم ناتجة عن تفكير الناس بالأشياء بدلاً من الاستجابة بشكل طبيعي بدفء وإنسانية. يجب أن نتجاهل هذه الحقائق حول ديكتاتوريات العالم الثالث ، ونمد أيدينا بالحب في قلوبنا و ... "

(ويوك.)

المراوغة

المراوغة تعني استخدام الكلمات بشكل غامض. غالباً ما يتم القيام به بنية الخداع ، بل يمكن أن يخدع الجاني. تحدث مغالطة المراوغة عندما يتم استخدام الكلمات بأكثر من معنى واحد ، على الرغم من أن صحة التفكير تتطلب نفس الاستخدام للاستمرار طوال الوقت.

السعادة هي نهاية الحياة. نهاية

الحياة هي الموت.

إذن السعادة هي الموت.

(شكل الحجة صحيح ، لكن "نهاية الحياة" تشير إلى هدفها في السطر الأول ، وإلى نهايتها في السطر الثاني. مع هذا الاكتشاف ، اخرج مليون تلميذ من الألباز.)

نصف رغيف أفضل من لا شيء. ما من

شيء أفضل من الصحة الجيدة.

لذا فإن نصف رغيف أفضل من الصحة الجيدة.

يعد الاستخدام المبهم للكلمات أمرًا خاطئًا لأنه يدعونا إلى نقل ما نحن على استعداد لقبوله بشأن مفهوم ما إلى مفهوم آخر يحمل نفس الاسم. المنطق ، الذي يعالج العلاقة بين المفاهيم ، يكون عديم الفائدة إذا تغيرت المفاهيم نفسها.

الأفيال غير موجودة في بريطانيا ، فإذا كان لديك واحد فلا تخسره أو تخسره أنتلن أجده مرة أخرى.

(تمثل كلمة "وجدت" مفاهيمين مختلفين هنا).

من السهل تحديد العديد من الاستخدامات الملتبسة. الكثير منهم ليسوا كذلك. يتخصص العرافون في التعبيرات الملتبسة لمنحهم غطاءً في حالة حدوث نتائج مختلفة تمامًا. قد تكون السياسة فنًا مختلفًا تمامًا إذا كان عليها التخلي عن مغالطة المراوغة. وكذلك المراسلات التجارية:

يمكنك أن تطمئن إلى أن رسالتك ستجذب الانتباه الذي تستحقه تمامًا.
(لأنه ينفذ قطعًا مكافئًا لطيفًا تجاه سلة المهملات).

"أي شخص يجعل السيد سميث يعمل لديه سيكون محظوظًا حقًا".

غالبًا ما تعتمد نكات التورية وقاعة الموسيقى على هذه المغالطة.

"كلبي ليس لديه أنف." "كيف
له رائحة؟" "رهيب!"

سئل كالفين كوليدج:

ما رأيك في إعدام المغني؟

(قال: أنا مع ذلك كله).

النصيحة التي تُعطى لمرشح سياسي يواجه لجنة اختيار هي "عند الشك ، تراوغ". الحقيقة الصريحة هي أنه لا يمكنك إرضاء جميع الأشخاص طوال الوقت ، ولكن يمكنك الحصول على فرصة جيدة لخداع معظمهم من أجل الكثير منها. يؤكد المرشح لمن يؤديون عقوبة الإعدام أنه يريد عقوبات "واقعية" للقتل. لأولئك المعارضين ، يريد "مراعاة إنسانية". لكنه قد يؤيد الأحكام الخفيفة الواقعية أو القتل الإنساني.

المراوغة هي عجيبة صعبة بشكل خاص للصب في شقوق الخلاف الدولي. فهو يجمع بين الاختلافات التي لا يمكن التوفيق بينها مع لمسة نهائية ناعمة لا يمكن اكتشافها. يتم إنهاء العديد من المناقشات الكاملة والصريحة بسعادة بظهور معاهدة مشتركة تم اختيار صياغتها بعناية لتعني أشياء مختلفة تمامًا لكل من الموقعين.

يمكن تعلم مفردات المراوغة من معرض الغرباء في مجلس العموم. إذا كان لديك مقعد في الغرفة ، فلا يوجد شيء عليك أن تتعلمه عنه.

بمجرد أن تكتسب المهابة وتتقن عبارات مثل "إيلاء الاعتبار الواجب لـ" ، يمكنك الانتقال إلى المظاهر الأكثر دقة للمغالطة.

حسنًا ، كل هذا يتوقف على الموافقة الكاملة.

(ربما كنت تعتقد أن الأمر واضح. ستكون مخطئًا.)

كل تلميذ يعرف

ستندهش مما يعرفه كل تلميذ. حرصًا على ضمان الإذعان لمزاعمهم المثيرة للجدل ، يؤكد المتنازعون رسميًا لجمهورهم أن كل تلميذ يعرف

حقيقة ما يقولون. الجمهور لا يرغب في أن يكون الجهل بالمسائل التي يفهمها الأطفال على نطاق واسع ، يدعون-طرحوا للتكتم على شكوكهم. وهكذا يتم تمرير التأكيدات المعقدة والمشكوك فيها دون جدال.

يعرف كل تلميذ أن معدل فقد الجينات من نظام استنساخ مغلق يتم التعبير عنه بصيغة بسيطة ومعروفة.

(في الواقع ، هذا هو الموضوع الرئيسي للحديث حول المقاليع والخدع).

هذا التكتيك خاطئ. الغرض الأساسي منه هو الاستئناف خارج نطاق دليل لتأمين القبول. الجمهور مدعو للموافقة ليس عن قناعة بل خزيًا وخوفًا من أن يُعتقد أنه أقل دراية من مجرد طفل. وفي الوقت نفسه يتم التغاضي عن مزايا هذه النقطة. هذا التكتيك المستخدم على نطاق واسع هو الذي يستخدمه الشباب التعساء الآن مثقلة بالعديد من الموسوعات المعرفية. هنالك بالكاد أي شيء لا يعرفه.

كما يعلم زميلي المتعلم بلا شك ، فإن كل تلميذ يعرف أنه كان كذلك ريكس ضد سوانسون التي أنشأت في عام 1749 السلاسل المسبقة التي تحكم استخدام الأبواق المتدرجة على الطريق العام السريع.

(ويمكنك أن تكون على يقين من أن نفس الباحث القانوني الموهوب ، إذا كان شابًا ، على دراية بالحكم في قضية هيغينز ضد ماثيوز 1807).

يمتلك التلميذ المذكور أعلاه فهمًا بديهيًا لما هو واضح ، وقد تمت الإشادة به على نطاق واسع لهذه القدرة:

لماذا ، من الواضح حتى لمجرد طفل أن غيوم الغبار بين النجوم كانت متحمسة منذ فترة طويلة للضوء الساطع وتتبعث منها جسم أسود كانت الإشعاع عاكس لتوسيع الكون.

(ليس من الواضح تمامًا ما إذا كان الطفل المجرّد يجد هذا واضحًا حتى قبل أن يصبح كل تلميذ ، أو ما إذا كان سيختاره بعد بضعة دروس).

المغالطة هي حالة خاصة من المغالطة العامة للخطأ الإعلان ، والذي يتكون من الثناء المسبق لوجهات النظر الخاصة بك. نظرًا لأنك تسبقهم بالمعلومات التي يعرفها كل تلميذ وواضحة لمجرد طفل ، فأنت تنتثر الورود في طريقهم. قد يتم ارتكاب هذه المغالطة بشكل لا يقل فاعلية عن طريق الافتتاح بالادعاءات "الجلية" التي ليست واضحة بأي حال من الأحوال.

ونحن نحمل الحقائق لتكون بديهية.

(لذلك يجب أن يكون أي شخص لا يوافق غيبًا حقًا).

لاستخدام المغالطة بشكل فعال ، يجب ألا تدخل أبدًا في جدال دون أخذ نصف فصل رياض الأطفال في المشي. بالإضافة إلى مجرد طفل وكل تلميذ ، ستحتاج حتى إلى نصف ذكي ، وإن كان على دراية كبيرة. يجب أن يكون كل مبتدئًا في منطقتك لإرشاد الخبراء ، ومن أجل نطاق الرؤية الهائل ، ستحتاج إلى الجميع.

'five يمكن أن يرى ryone ذلك ... "

(حتى في حالة عدم وجود مثل هذه العيون الحادة لدى أحد غيرك).

عند عرض نقطة مثيرة للجدل حقًا ، يمكنك ذلك أرسل الفريق بأكمله إلى العمل:

(يعرف sSchoolboy جدًا وصف الزائرين في (zekiel) ؛ وحتى يدرك نصف الفطنة أن الكوارث القديمة كانت ناجمة عن الاضطرابات الكونية. توصلت لجنة COuld الخاصة بالأطفال إلى أن القوات الخارجية متورطة ، لذا فمن الواضح للجميع أن (آرث تعرض للهجوم بسبب

قرون. الآن حتى للمبتدئين في دراسة UFOS تعرف جيداً فقط .

(بحلول هذا الوقت ، كان من المفترض أن يكون تلاميذ المدرسة ونصف الفطنة قد طردوا أي شخص آخر من الميدان).

احذر من تلاميذ المدارس الفعليين بالرغم من ذلك. إذا كان هناك واحد في جمهورك ، فمن المرجح جدًا أن يتقدم الشخص الذكي ويتناقض مع الحقائق. البعض منهم جيد جدا.

الاستثناء أنيُثبت القاعدة

الاستثناءات ، بالطبع ، تحض القواعد. على الرغم من ذلك ، فإن العديد من الأشخاص الذين يواجهون نموذجًا مضادًا لادعائهم سوف يرفضونه باعتباره "الاستثناء الذي يثبت القاعدة". تتمثل المغالطة في رفض اعتراض صحيح على الحجة.

لن تجد أبدًا أغاني مكتوبة عن أي مدن في بريطانيا باستثناء لندن.

"ماذا عن" معرض سكاربورو؟"

"هذا هو الاستثناء الذي يثبت القاعدة."

(إذا غادر أحدهم ليفربول وأولد دورهام تاون).

يكن أصل المغالطة في الاستخدامات المتغيرة للغة تُستخدم كلمة "إثبات" ، التي تُستخدم الآن للإشارة إلى إنشاء شيء لا شك فيه ، لتعني "اختبار". يمكن "إثبات" شيء ما لإثبات جودته ، وهذا هو المعنى الذي انتقل إلينا في هذه المغالطة. يضع الاستثناء القاعدة على المحك ، وإذا ثبت أنها استثناء صحيح ، فإنه يدحضها بدلاً من إثباتها بالمعنى الحديث للكلمة:

لم يجتذب أي حرف فني قط أندية المعجبين في البلدان البعيدة مثل نجوم البوب. شرلوك هولمز يفعل بالطبع ، لكنه5 - ببساطة الاستثناء الذي يثبت القاعدة.

(مغالطة أولية يا عزيزي واطسون.)

هناك طريقة فضفاضة للغاية يمكن من خلالها أن يساعد الاستثناء في الإشارة إلى حقيقة عامة بخلاف ذلك. إذا أدركنا جميعًا أن استثناءً استثنائيًا ، وحددناه على هذا النحو ، فإنه يظهر أننا نقبل أن القاعدة التي يعارضها تنطبق عادةً. بهذا المعنى ، فإن الحالة الوحيدة التي ندركها كشخص غريب تشير إلى الحقيقة العامة بخلاف ذلك:

يتم إحراز التقدم الطبي من خلال البحث المضني ، وليس عن طريق الصدفة. أعلم أنه كان هناك بنسولين ، لكن الجميع يعرف ذلك W'05 فرصة في مليون.

(سواء أكان هذا صحيحًا أم لا ، فهذا سطر شرعي للحجة بشرط عدم ادعاء القاعدة على أنها عالمية. ويشير اعتراف الجميع بالاستثناء الفريد إلى قاعدة تقول عكس ذلك ، مع هذا الاستثناء الوحيد.)

حتى في هذه الحالة المتخصصة ، فإن الاستثناء يدحض القاعدة الأحادية. تكمن مشكلة العبارات الشاملة في أنها تتطلب استثناءً واحدًا فقط لنفيها. القرون الوسطى العالم مليء بالمسلمات التي أكدت للناس أن تشرق الشمس دائمًا وتغرب كل يوم ، ولا يمكن أن يكون هناك شيء مثل البجعة السوداء. زيارة أرض منتصف الليل أجهضت الشمس الأولى ، وتلاشى اكتشاف البجعات السوداء في أستراليا من الثانية. سيكون من دواعي سرور الكثير من الناس أن يعيشوا في عالم من اليقين ، محاطين بهقائق عامة ضخمة. تأتي الاستثناءات في هذا العالم المريح مثل الذئب على أطراف نار المخيم. يقدمون uncer-الملوثات والشكوك ، والإغراء هناك لاستخدام

المغالطة بسرعة للتخلص منها حتى نتمكن من الاستمرار كما كان من قبل. الاستثناء الذي يثبت القاعدة مغالطة يوجبها هؤلاء الذين هم مؤكدون في أحكامهم. لقد قسموا العالم بدقة إلى فئات ، ولا يقصدون الرمل المهيج للاستثناءات للتدخل في آلية نظرتهم للعالم جيدة التزييت. في عالمهم الذي يسير بسلاسة ، جميع نجوم البوب مدمنون على المخدرات ، وجميع النسويات مثليات وجميع الشباب غريبو الأطوار. يتم استبعاد أي استثناءات مشرفة للفئات المذكورة أعلاه بنفس السلاسة مثل "الاستثناءات التي تثبت القاعدة". إن الشيء العظيم في هذه المغالطة بالتحديد هو أنها تجعل حجتك غير معرضة للتصحيح الواقعي. أكثر البراهين المحرجة على أنك مخطئ تمامًا يمكن اعتبارها "استثناءات تثبت القاعدة" ، ولا تحتاج إلى أكثر من وقفة طفيفة في خطابك.

أقرضنا بخمسة. لطالما دفعت لك المال من قبل. "ماذا

عن الأسبوع الماضي؟"

كان هذا هو الاستثناء الذي يثبت القاعدة. أنت تعلم أنك ستستعيدها على المدى الطويل.

(ارتدي المدرب).

أماكن حصريّة

إن الحجة القياسية المكونة من ثلاثة أسطر والتي تسمى القياس المنطقي لها مقدمات وخاتمة ؛ المباني هي الدليل والاستنتاج منها. إذا كان كلا من المقدمات سلبياً ، فلا يمكن استخلاص نتيجة صحيحة منهما وتسمى المغالطة المغالطة المقدمات الحصريّة.

لا يوجد عمال خبازون ولا خبازون صيادون ، لذلك لا يوجد عمال محترفون هم صيادون.

(يبدو الأمر بريقاً بدرجة كافية ، لكن المنطق أصعب من الماهرين. إذا استخدمنا "المتهربين من الضرائب" بدلاً من الصيادين ، فسننتهي بالقول "لا يوجد عمال مهرة متهربون من الضرائب" ، وهو أمر يعلم الجميع أنه غير صحيح . يكمن الخطأ في المنطقتين السلبيتين.)

مصدر المغالطة واضح إلى حد ما. يربط الخط الثلاثي شيئين ببعضهما البعض عن طريق العلاقة التي يمتلكها كل منهما مع الثالث. عندما تكون كلتا المقدمات سالبة ، فكل ما يقال لنا هو أن شيئين يقعان كلياً أو جزئياً خارج فئة الثالث شيء. يمكنهم القيام بذلك ولكنهم كانوا مرتبطين بكل منهما أخرى ، وبالتالي لا يمكن استخلاص أي استنتاج حول هذه العلاقة:

بعض صانعي الجعة ليسوا أغبياء ، وبعض الحمقى ليسوا ريش ، لذا فإن بعض صانعي الجعة ليسوا أغبياء.

(هل سمعت من قبل عن شخص فقير؟ مع عبارتين سلبيتين ، لا يحتاج الحمقى الذين ليسوا أغبياء إلى أن يكونوا نفس الأشخاص الذين لا يدرجون صانعي البيرة ضمن عددهم. إذا كان هذا يبدو محيراً ، فتذكر شيئين: اثنان المقدمات السلبية لا تثبت أي شيء ، وجميع مصانع الجعة أغبياء.)

تميل المغالطة إلى الحدوث لأن بعض الناس يعتقدون حقاً أنه إذا تم استبعاد مجموعة من شيء ما ، واستُبعدت هذه المجموعة بدورها من شيء آخر ، فسيتم استبعاد المجموعة الأولى منه أيضاً. إذا لم يتمكن جون من الدخول إلى الماسونيون والماسونيون لا يستطيعون الدخول إلى النادي الريفيبدو من المعقول افتراض أن جون لا يملك فرصة للنادي الريفي. بالطبع ، نظرًا لأن الماسونيين لا يستطيعون الدخول ، فقد يكون لدى جون فرصة أفضل لأنه ليس واحداً منهم.

ممنوع من أكلي البودنج نحيفين ، وبعض المدخنين لا يأكلون البودنج ، لذلك يكون بعض المدخنين نحيفين.

(كثير منا سلمي بشأن الحلويات ، لكن حالتين سلبيتين عنها لن نخبرنا بأي شيء عن المدخنين. إذا كان المدخنون نحيفين ، فقد يكون ذلك بسبب القلق بشأن التحذيرات الصحية ، ونقص المال لتناول الحلويات بعد دفع ثمن السجائر.)

عندما تريد استخدام مغالطة المقدمات الحصرية ، يجب أن تحاول أن تجعل عباراتك السلبية هي تلك التي سيقبل الجمهور بصدقها. عندما تنزلق في استنتاج يبدو معقولاً ، سيفترضون أنك قد أثبتته. لا يمكنك الحصول على عبارات مثل "لا يوجد موظفون في المجلس كسالى" ، ولكن يجب أن تحاول بدلاً من ذلك البقاء ضمن حدود تجربة جمهورك. استخدم حقائق بديهية مثل "لا داعي للإزالة ، فالرجال حذرون".

المغالطة الوجودية

من السمات الغربية للمنطق أن العبارات التي تشير إلى الفصل بأكمله لا نخبرنا في الواقع ما إذا كان هناك أي أعضاء في تلك الفئة.

كل القطط أنانية.

(هذا يخبرنا أنه إذا كانت هناك أشياء مثل القطط ، فهي أنانية. هذا لا يعني أن هناك قططاً ، أي أكثر من وجود حيدات يمكن استنتاجها من بيان مماثل عنها.)

ومع ذلك ، فإن البيانات التي نخبرنا عن بعض من فئة ما ، تشير إلى وجود أعضاء الفصل.

بعض القطط أنانية.

(هذا يخبرنا أن هناك أشياء مثل القطط ، وأن بعضها أنانيون.)

تحدث المغالطة الوجودية عندما نتوصل إلى نتيجة مما يعني الوجود من المباني التي لا تعني ذلك. إذا كانت مقدماتنا عامة ، تخبرنا عن "الكل" أو "لا شيء" ، واستنتاجنا هو نتيجة معينة تخبرنا عن "بعض" ، فقد ارتكبنا هذه المغالطة.

جميع الأجسام الطائرة المجهولة عبارة عن سفن فضائية ، وجميع سفن الفضاء هي من خارج كوكب الأرض ، لذا فإن بعضها الأجسام الطائرة المجهولة هي خارج كوكب الأرض.

(يبدو هذا غير ضار بما فيه الكفاية ، لكنه غير صحيح. كان بإمكاننا القول بأن جميع الأجسام الطائرة الغريبة كانت خارج كوكب الأرض ، ولكن بقصرها على البعض ، فإننا نعني أنانهم موجودين.)

يبدو محيرًا أنه يمكننا أن نقول إن الجميع مؤهلون أكثر من الادعاء بأن البعض منهم فقط. يمكننا أن نؤسب أنفسنا بفكرة أنه ربما يتعين علينا معرفة البعض منهم لبدء الحديث عن الميزات التي تنطبق على البعض ولكن ليس على الآخرين. البيانات العالمية ، من خلال عدم فرز أي شيء ، لا تحمل مثل هذا المعنى.

تتكون المغالطة من وضع شيء في الاستنتاج لم يتم تقديم دليل عليه ، أي افتراض أن ما يتم الحديث عنه موجود بالفعل. من خلال تجاوز الأدلة ، ندخل إلى منطقة المغالطة.

جميع رجال الشرطة أناس طويلي القامة ، ولا يوجد ويلش شرفاء طويل القامة ، لذا فإن بعض الويلزيين الشرفاء ليسوا رجال شرطة.

(للأسف ، لم يتم تقديم أي دليل لإثبات وجود شيء اسمه رجل ويلزي أمين).

كان من الممكن قبول استنتاج حول جميع الويلزيين الشرفاء ، لأنه سيشير فقط إلى أي شخص قد يكون موجودًا.

من الواضح أن المغالطة الوجودية هي مجال أولئك الذين يرغبون في الانخراط في خطاب عقلاني حول القوى النجمية والكيانات الشيطانية ولكنهم يعانون من العيب البسيط الموجود.

لا يوجد دليل على وجود أي من هذه الأشياء على الإطلاق. يتم إلقاء العبارات على شكل ما يجب أن تكون عليه الأشياء إذا كانت موجودة ، وبطريقة ما نبدأ في مواجهة الادعاءات المقدمة حول بعضها. في تلك المرحلة ، غير معروف للجمهور ، الافتراض من الوجود الحقيقي دون دليل ، مثل انخفاض الأس خلسة من الأكمام.

تتأثر جميع الكيانات النفسية بالعواطف البشرية ، لكن بعضها أكثر حساسية من البعض الآخر ، ويميل إلى إثارة الخوف والكرهية.

(وينطبق الشيء نفسه على الضفادع غير المرئية ، والزحل المرقطون والسويديون ذوو القلوب الدافئة. قبل أن تبدأ في فرزهم ، يجب عليك أولاً اصطيد الأرنب الخاص بك.)

إن استخدام المغالطة الوجودية سهل بشكل مدهش. معظم أودي-سوف يحترم *ences* ادعاءاتك المتواضعة إذا انتقلت من التأكيدات حول كل الأشياء إلى المطالبات المقدمة لبعضها فقط. هذا الاستعداد هو البوابة التي يمكنك من خلالها قيادة حافلة وستة محملة بالجنيات والهوبات ، والظواهر الخارجية والعناصر. مرونة الطبيعة البشرية والكمال من رجل مر من نفس البوابة منذ زمن بعيد.

بأثر رجعي الإحصاء

تم وصف الإحصائي بأنه شخص يرسم خطأً دقيقاً رياضياً من افتراض غير مبرر إلى نتيجة مفروضة. الأمر ليس بهذا السوء ، ولكن هناك مغالطات إحصائية لا حصر لها جاهزة للقبض على الغافلين ومساعدة غير الأخلاقيين. مغالطة بأثر رجعي الإحصائيات ترتكب عندما نطبق قوانين الاحتمالات على الأحداث الماضية.

رسمت الأس البستوني. كانت فرصة 1 من 52 فقط ، لكنها ظهرت.

(الأمر نفسه ينطبق على جميع البطاقات ، ولكن كان لا بد من الخروج).

لا يمكننا استخلاص الكثير من الاستنتاجات من المشكلة المنخفضة *abiity* "من الماضي". شيء ما يجب أن يحدث ، وإذ انطاق الاحتمالات كبير ، واحتمال كل واحد الحدوث صغير. أيهما يحدث وبالتالي يكون له احتمال ضئيل-قدرة. يتم ارتكاب المغالطة عندما نستمر في الافتراض ، من وقوع أحداث احتمالية منخفضة ، هذا الشيء ،
كان خارق للطبيعة يعمل:

قابلت عمتي في ميدان ترافالغار يوم الأربعاء. فكر في مئات الآلاف الذين مروا عبر الميدان في ذلك اليوم ، وستدرك كم كان من غير المحتمل أن نلتقي هناك. ربما نحن توارد خواطر.

(وينطبق الشيء نفسه على آلاف الآخرين الذين قابلتهم).

احتمال ظهور الرؤوس أربع مرات متتالية هو 1 فقط في 16. وينطبق الشيء نفسه على كل التركيبات الأخرى التي قد تظهر ؛ هناك شيء واحد مؤكد ، وهو أن فرصة 1 من 16 ستفعل الصعد إذا قمت بأربع رميات. تتجاوز المغالطة الأدلة ، باستخدام الإحصائيات بطريقة غير قابلة للتطبيق للإشارة إلى التأثيرات الغامضة حيث لا تكون هناك حاجة إلى أي منها. (غالبًا ما تظهر إحصاءات *x-post-facto* في التكهانات المتعلقة بأصول الحياة والكون. يتم عرض الحسابات الغريبة الاحتمال الهائل الذي لا يُصدق بحدوث الأشياء كما فعلوا:

كم نحن محظوظون لأن كوكبنا لديه نطاق درجة الحرارة المناسب لنا ، والغلاف الجوي المناسب لنا لتنفسه. يجب أن يكون أكثر من الحظ.
(الأشياء الزرقاء ذات العشرة الأرجل التي تتنفس الأمونيا على كوكب 70-
Ophiuchi الثالث تقول نفس الشيء الآن).

هناك ادعاءات مماثلة باحتمالية أن تتحد المواد الكيميائية الصحيحة لتكوين الحياة. الحقيقة هي أن المواد الكيميائية في كوننا تتحد بطرق معينة. لو كانوا

مختلفون ، ولا شك أن كائنات مختلفة في عالم مختلف تهنيئ نفسها على حظها الجيد. المغالطة هي دعامة عظيمة لأولئك الذين يفترضون أنفسهم أبناء القدر. بالنظر إلى الأحداث غير المتوقعة التي أدت إلى وضعهم الحالي ، فإنهم يرون يد القدر غير المرئية ولكن التي لا ترحم وراءهم ، ولا يدركون أبدًا أنه لو كانت الأشياء مختلفة ، كان بإمكانهم قول الشيء نفسه.

(فكر ، إذا لم تكن نعيش في نفس الفندق ، فربما لم نتقابل مطلقًا ولم نتزوج أبدًا.

(لكنهم ربما التقوا وتزوجوا أشخاصًا آخرين ، واعتقدوا أنهم محظوظون تمامًا).

يعتمد استخدامك لهذه المغالطة إلى حد كبير على مزاجك. يمكن نشره على المدى القصير لإقناع الآخرين بأنك طفل مفضل للكون ولديك الحق في الحصول على اهتمام خاص:

أعتقد أنني كنت كذلك المفضل الحصول على هذه الوظيفة. رأيت الإعلان عن ذلك في ورقة هبت الريح على حسابي في شارع أكسفورد. أشعر أن شيئًا ما وضعني في تلك اللوحة في ذلك الوقت حتى أحصل على هذه الوظيفة. أنا لا أقول أن هذا يجب أن يؤثر على قرارك ، لكن...

(لكن يجب أن يكون ذلك. قلة منا تحب مواجهة يد القدر القاسية من خلال الختم على أصابعها).

إذا كان لديك مزاج آخر ، فيمكنك دائمًا استخدام مغالطة لكسب بعض التعاطف:

(أوست حظي! من بين جميع عدادات وقوف السيارات في لندن التي كان من الممكن أن تتحقق منها ، كان يجب أن تكون عدادات مواقف السيارات الخاصة بي. فقط في أسوأ وقت ممكن!

(إذا كان بإمكانك الذهاب إلى الحانة بين استخدام الكون كحقيبة ملاكمة ، فيجب أن تكون مثل هذه الخطوط جيدة للسمك الغريب - الباينت.)

التقليم الموسع

نحن مذنبون في التقليم الموسع إذا استخدمنا الكلمات في المعنى المقبول عمومًا ، ولكن يتراجع عند الطعن في تعريف حرفي صارم. تصبح المغالطة ممكنة لأن هناك طريقتين لفهم معنى الكلمات. نحن نقدر وصف خصائص ما نشير إليه ، أو يمكننا تقديمها أمثلة. الأول يسمى "النية" ، والثاني هو "امتداد" الكلمة. يمكننا أن ننقل الإحساس بتعبير مثل "نجمة فيلم" ، على سبيل المثال ، إما عن طريق وصف دور الممثلين والممثلات الرئيسيين في الأفلام ، أو من خلال سرد العديد من النجوم المشهورة.

الكلمات تحمل الفروق الدقيقة في المعنى من خلال جمعياتهم. تموج محلاق الفكر الصغيرة من حولهم ، واستحضر كل أنواع الأفكار تعتمد على الارتباطات السابقة. هذه الفروق الدقيقة هي جزء من معنى الكلمة بشرط أن يفهمها المستخدم والمستمع على حد سواء. مغالطة التقليم الممتد تحدث عندما يتراجع المستخدم لاحقًا عن هذا المعنى بالإصرار بناءً على تعريف حرفي "مقصود" فقط.

بينما قلت إنني سأقبل التحقيق ، لم أقل في أي وقت من الأوقات أنه سيكون مستقلاً ، أو سيكون عامًا ، أو أنه سيتم نشر نتائجه.

(قد يكون محققاً في تعريف تقني محدود للكلمة. لكن هذا ليس ما يفهمه معظم الناس عادةً من الارتباطات التي يكونونها مع الاستفسارات السابقة.)

والمغالطة هي قول شيء ما ، مع السماح لفهم شيء آخر. يجب أن يكون الخلاف

هو نفسه

كل من المستخدم والمستمع ، أو لا توجد مناقشة منطقية ممكنة. هناك طريقتان لارتكاب هذه المغالطة: أحدهما هو التضليل في البداية ، والآخر هو التراجع إلى تعريف مقيد من أجل الهروب من نقاط الضعف في المنصب.

كل ما قلناه هو أننا سنقوم بتركيب لوحة مفاتيح. لم نقول أنها ستنتج.
(كما لم يفعلوا).

غالبًا ما يأخذ المعلنون مقصات التقليل فوق الكاميرات الباهظة التي صنعوها.

سنأخذ سيارتك التي تبلغ من العمر عامًا واحدًا كمقايضة ، مهما كان الثمن الذي دفعته مقابلها.

(بالمعنى الدقيق للكلمة ، لقد دفعت مبلغًا واحدًا للسيارة ، ومبلغًا آخر للضريبة. فهم لا يعرضون عليك استرداد الضريبة أيضًا ، أيًا كان ما كنت تعتقده).

غالبًا ما يقلص الأصدقاء الذين يتمتعون بالمشورة مجانًا المعنى بطريقة مماثلة ، بعد ظهور العواقب.

انظر ، أعلم أنني قلت أنك ستشعر وكأنك مليونيرا. أعرف الكثير من أصحاب الملايين الذين يشعرون ببؤس شديد. توقف عن التذمر.

(ستشعر وكأنك خنزير إذا ضربته ، لكنك على الأرجح تعرف الكثير من الخنازير التي ستستمتع بها).

يعلن المقلم الموسع عن نشاطه. مثل موجة قوس السفينة المتقدمة ، فإن أقواله تشير إلى مروره. "كل ما قلته كان" الذي لا مفر منه و "إذا قمت بفحص كلامي بالضبط

... "أظهر له أنه رجل ذو مؤهلات عظيمة. أنت تتعرف عليه على أنه الرجل الذي لم يقل أبدًا ما قاله معظم الناس. المطبوعات الدقيقة التي يراقبها المرء دائمًا موجودة في هذه الحالة في القاموس.

يمكنك إضافة تشذيب موسع إلى ذخيرتك بمجرد أن تكون بارعًا في جعل عبارة محدودة تمرر نفسها على أنها أوسع. اجمع لنفسك مجموعة من العبارات التي يفهم معناها الجميع ، على الرغم من تقييد الكلمات نفسها.

قلت إنني سأحضر لك شرابًا آخر إذا كنت مخطئًا: الماء مشروب آخر.

قلت إنني لن أمتلك أي سجناء أخرى حتى وقت لاحق من الأسبوع. خمسة بعد دقائق كان في وقت لاحق من الأسبوع.

(تحدث بهدوء واحمل قاموسًا كبيرًا.)

التحويل الكاذب

يحدث التحويل الكاذب عندما نستنتج من حقيقة أن جميع القطط حيوانات المعلومة الإضافية بأن جميع الحيوانات قطة. إن عكس البيان ، الذي يتم إجراؤه من خلال تبادل الموضوع والمسند ، يكون صحيحًا في بعض الحالات ، وخطأ في حالات أخرى. عندما يتم إجراؤه لإحدى الحالات غير الصالحة ، يطلق عليه التحويل الخاطئ.

جميع الجرذان حيوانات ذات أربع أرجل ، لذلك من الواضح أن جميع الحيوانات ذات الأرجل الأربعة هي جرذان.

(من الواضح أن هذا خطأ. والبعض الآخر أقل من ذلك).

بعض الكائنات البشرية ليست قطة ، لذلك فإن بعض القطط ليست بشرًا.

(سيكون من الرائع لو كان وجود كائنات أخرى غير القطط كافيًا لإثبات وجود سلالة خالدة من القطط).

القاعدة معقدة ولكنها تستحق التعلم. يمكننا إصدار بيانات عن الكل أو بعض ، ويمكننا عمل تأكيدات إيجابية أو سلبية. يعطينا هذا أربعة أنواع من العبارات:

1. كلهم
2. البعض يكونون
3. لا شيء
4. البعض ليس كذلك

القاعدة هي أن النوعين 2 و 3 فقط يعطيان تحويلات صحيحة. إذا قمت بتبادل الموضوع والمسند للنوعين 1 و 4 ، فإنك تلتزم بهمغالطة الاهتداء الكاذب. سبب المغالطة هو ذلكلا يمكنك مبادلة مصطلح موزع (يغطي كل فئته) بمصطلح غير موزع. في النوع 2 ، يغطي كل من الموضوع والمسند جزءًا فقط من الفصل الدراسي ، وفي النوع 3 كلاهما يغطي كل ذلك. لا يمكن تبديل النوعين 1 و 4 بسبببخلطون موزعين بشروط غير موزعة. ما تعنيه القاعدة من الناحية العملية هو أنه يمكنك المبادلة حول بياناتتشكل

بعضها كما هو (ب)
ولا كذلك (ب)

لكن لا يمكنك مبادلة تلك التي تخبرنا

الكل كما هو (ب) أو
البعض كما ليس (ب)

إذا علمنا أنه لا يوجد بيروقراطيون مبتكرون ، يمكننا ذلكنستنتج بشكل صحيح أنه لا يوجد بيروقراطيون مبتكرونأشخاص. ما لا يمكننا فعله هو أن نستنتج من المعرفة ذلكبعض الصحفيين ليسوا سكارى البيان البديل أنبعض السكارى ليسوا صحفيين. قد يكون هذا صحيحًا ، لكن لا يمكننا استنتاجه من التحويل الكاذب.

في الممارسة العملية ، يمكن لمعظم الناس اكتشاف الخطأ الواضح لـ تحويل البيانات عن جميع الحيوانات أو كل القطط. المغالطة

تميل إلى أن تكون أكثر شيوعاً ، وأكثر خداعاً ، عندما تظهر بصيغة "البعض ليسوا".

بما أننا نعلم أن بعض الماركسيين ليسوا معلمين في المدارس ، فإن ذلك يعني أن بعض معلمي المدارس ليسوا ماركسيين.

(لا لا.)

يتطلب استخدامك المتعمد لهذه المغالطة تخطيطاً دقيقاً. هو - هيهي مغالطة تكتيكية قصيرة المدى ، ومن الأفضل عدم إخفاؤها للسماح للجمهور بمعرفة ما إذا كنت تتحدث عن "بعض" أو "الكل". الادعاء بأن "أرانب تكساس حيوانات تنمو أكثر يزيد طوله عن متر" غامض بمهارة. ليس من الواضح ما إذا كان يشير إلى بعض أرانب تكساس أو كلها. الخاص بك خلصة ومن ثم فإن التحويل الكاذب سيجعل جمهورك مقتنعاً بذلك يجب أن يكون أي حيوان في تكساس يزيد طوله عن متر أرانب. كما أنه سيترك أي شخص من تكساس يقفز مجاناً.

دقة زائفة

تحدث الدقة الزائفة عند استخدام الأرقام الدقيقة لمفاهيم غير دقيقة. عندما تصريحات صريحة حول الخبرة مُزينة بأرقام تفوق الدقة في القياس المحتمل ، فإن الدقة خاطئة ويمكن أن تضلل الجمهور إلى افتراض أن المعلومات أكثر تفصيلاً مما هو عليه الحال بالفعل.

يقول الناس إن الاسكتلنديين لثيمون ، لكن أظهرت الدراسات الاستقصائية أنهم أكثر سخاء بنسبة 63 في المائة من الويلزيين.

(ما هو قياس الكرم الذي يسمح بوضع هذا النوع من الشخصيات عليه؟)

تستخدم كل من الرياضيات والعلوم الأرقام على نطاق واسع ، وكلاهما له مكانة كمصادر للسلطة. غالبًا ما يكون تمديد الأرقام الدقيقة إلى مناطق غير مناسبة تمامًا لهم أكثر من مجرد محاولة لاستثمار بعض العبارات مع الهالة والهيبة المرتبطة بالرياضيات والعلوم.

تتبع المغالطة من استخدام مادة غير مبررة ، ومن محاولة إضفاء مزيد من الثقة في التأكيدات أكثر مما تستحقه الأدلة عليها بالفعل.

غسول الفم لدينا هو twice جيدة ، نعم ضعف ضعفانها منافس راند.

(على أي أداة ، هل تعتقد ، هل يمكن للمرء أن يقرأ جودة غسول الفم ؛ وفي أي وحدات؟)

هناك العديد من النسخ لهذه المغالطة ، والتي تشترك جميعها في أن الأرقام المستخدمة تعطي انطباعًا مضللًا عن الثقة التي يمكن للمرء أن يضعها في الادعاء.

أربعة من كل خمسة أشخاص لا يستطيعون التمييز بين المارجرين والزبدة. (قد يكون هذا صحيحًا ، ولكن كيف يتم إنشاؤه؟ إذا كانت الأعداد كبيرة على واحد ضد - فشل اختبار واحد مرارًا وتكرارًا في التمييز بينهما ، وقد نتأثر بذلك. إذا فشلت أعداد صغيرة في انتقاء عينة واحدة من المارجرين من طبق مليء بالبسكويت المغطاة بأنواع مختلفة من الزبدة ، فقد نكون أقل إعجابًا.)

ومع ذلك ، قد نتحدث نسخة أخرى عن الكمية ، حيث كانت الجودة عاملاً مهمًا للغاية.

يقتل 99 في المائة من جميع الجرائم المنزلية.

(ادعاء جدير بالاهتمام ، ما لم يكن الباقي من التيفود.)

الدقة الزائفة ضرورية لاستمرار السعادة العديد من الأكاديميين مثل المال العام والويسكي. أقسام كاملة تطفو عليها ، تمامًا كما يفعل البعض في المكونين الآخرين. أولئك الذين يشاركون في دراسة البشر ، على سبيل المثال ، يجدون القليل من قضبان القياس المتناثرة حولها. نظرًا لأنه لا يمكن قياس الصفات الحقيقية للأشخاص ، يتم إنشاء مؤشرات يمكن قياسها ، ومن ثم يتم تمرير المؤشرات على أنها شيء حقيقي.

أطفال برمنغهام أكثر عنصرية من نظرائهم في لندن. أظهرت دراسة للمقالات التي كتبها أطفال في عمر 0 عامًا أن مجموعة لندن استخدمت ألقابًا أقل عرقية من تنظيم الدولة الإسلامية في المائة من نظرائهم في برمنغهام.

(الافتراضات هنا متعددة الجوانب. ربما يمكن للمرء تحديد والاتفاق على ما يشكل لقبًا عنصرياً. وربما يعكس ظهورهم في المقالات أهميتها في حياة الأطفال. وربما يكون استخدامها من قبل الأطفال دليلاً على العنصرية. وربما الاختلافات الثقافية بين برمنغهام ولندن ليست مهمة وما إلى ذلك ، وما إلى ذلك. لا أحد من هذه الشكوك يؤهل الخط الافتتاحي.)

يسعد علماء الاقتصاد الكلي أن معدلات النمو كانت فقط

1.4 في المائة ، بدلاً من 1.7 في المائة المتوقعة ، دون إخبارنا أن بعض قياسات الناتج المحلي الإجمالي لا يمكن أن تؤخذ في حدود دقة تبلغ 5 في المائة. بعض أرقام نمو الناتج المحلي الإجمالي يمكن أن تصل إلى 10 في المائة.

يقيس علماء النفس قدرة الأطفال على حل المشكلات المحددة واستدعاء إجاباتهم بذكاء. يقيس علماء الاجتماع كيف يستجيب الناس للأسئلة ويصفون الإجابات كمقياس للمواقف. تشبه الدقة الزائفة جسرًا هشًا تم تشييده على عجل لنقل معرفتنا من الواقع إلى عالم رغبتنا. الحمولة أكبر مما ستتحمله.

استخدم دائمًا المغالطة عندما تحتاج إلى مزيد من السلطة في ادعاءاتك. وراء الأرقام التي تقبسها ، سوف يستحضر جمهورك

تشكيل جيش من العلماء ذوي الطلاء الأبيض مع مناظير ذات إطار قرن ، وأطباء متفانين بسماعات طبية ملفوفة بإهمال. سوف يهز الجيش غير المرئي رأسه بحكمة لدعم كل بيان محدد تدلي به ، وإذا كان الجمهور سيفعل ذلككفد شككت في أن تطمئن الجحافل الوهمية من يكفل أرقامك.

مهما كانت المزايا الأكاديمية ، فإن التعليم أحادي المسار ينتج بالتأكيد أطفالاً أكثر توازناً. كشفت الدراسات الاستقصائية عن عدد أقل بنسبة 43 في المائة من الاضطرابات النفسية بين المجموعات التي ...

(فقط لا تخبرهم أن العيوب تشمل احترام الذات والقدرة التنافسية والرغبة في التعلم).

تذكر أن تكون دقيقاً ، خاصةً عندما تكون غامضاً.

يمكننا أن نكون متأكدين بنسبة 90 في المائة من أن بلوجز هو الرجل المذنب.

(وتأكد بنسبة 100 في المائة أنك لا تستطيع إثبات ذلك).

مغالطة المقامر

قليل من المغالطات تكون أكثر ثباتاً في دوائر المقامرة من الاعتقاد بأن القرعة التالية (أو الدوران أو الرسم) ستكون بطريقة مامتأثراً بالآخر. وينتقل المقامرون وغيرهم إلى هدامغالطة من خلال الخلط بين الاحتمالات مقابل تسلسل كامل مع احتمالات ضد أي حدث في هذا التسلسل.

احتمالات رمي عملة معدنية تتراجع خمس مرات

على التوالي من السهل حساب. الجواب هو

$$2/1 \times 2/1 \times 2/1 \times 2/1 \times 2/1 ، \text{ أو } 1 \text{ في } 32$$

إذا سقطت القذفات الأربع الأولى ، على الرغم من الاحتمالات ، فإن فرصة أن تكون القرعة الخامسة وجهًا لوجه ليست 1 في 32 ، ولكن 1 من 2 ، كما هو

كان لكل من رميات أخرى. لا تؤثر الرميات السابقة على احتمالات المرة التالية. في الأحداث العشوائية أو الصدفة ، تكون كل جولة منفصلة عن الأحداث السابقة أو المستقبلية. معظم المقامرين العارضين ، الذين يرون أربعة رؤوس متتالية ، يراهنون على ذيول القرعة الخامسة لأن خمسة على التوالي غير مرجح. المقامر المحترف سيفعل ذلكمن المحتمل أن تراهن على الرؤوس مرة أخرى ، وتشك في وجود عملة معدنية ملتوية.

ظهر اللون الأحمر 13 مرة من آخر 20 مرة.
هذا يعني أننا سنواجه مجموعة من السود. أنا أراهن على الأسود.

(إذا كان الجدول صادقًا ، فستظل احتمالات اللون الأسود كما كانت من قبل مثل
الاحتمالات على اللون الأحمر.)

هناك اعتقاد شائع في الحياة اليومية بأن الحظ سوف يتساوى بطريقة ما. تشير عبارة "الحظ للمرة الثالثة" إلى شعور عام بأن احتمالات النجاح بعد إخفاقين اثنتين تحسن. ليس كذلك. إذا كانت الأحداث عشوائية حقًا ، فلا يوجد سبب افتراض أن الخسارتين تحسنان من فرص الفوز. إذا كانت النتائج ، كما هو أكثر شيوعًا ، تنعكس على شخصية وكفاءة المؤدي ، تبدأ الخسارتان في إنشاء أساس للحكم.

أنا أدمع هيلاري كلينتون في هذا الأمر. لا يمكن أن تكون مخطئة طوال الوقت.

(أوه نعم تستطيع.)

أحد المجالات التي تؤثر فيها الأحداث السابقة على الأحداث اللاحقة هو سحب البطاقات من حزمة محدودة. من الواضح ، إذا تم سحب آس واحد من حزمة من 52 بطاقة تحتوي على أربعة ارسالا ساحقة ، فإن فرص سحب آص أخرى تقل تبعًا لذلك. المقامرون المحترفون جيدون جدًا في تذكر البطاقات التي تم سحبها بالفعل ، وكيف يؤثر ذلك على السحوبات القادمة. لا يزال هناك مقامرون آخرون بارعون جدًا في تعويض ما حرّمته قوانين الحظ والاحتمالية من اللعب.

تستند العديد من "أنظمة" المقامرة المزعومة إلى مغالطة المقامر. إذا راهنت على فرصة 1 في 2 ، فإنك تضاعف الرهان بعد كل خسارة ، فعندما تريح ستسترد خسائرِكَ وتحقق مكاسب متواضعة. المشكلة في هذا هو أن قواعد الحد الأقصى لقيمة الرهان ، إن لم يكن مواردك الخاصة ، سوف يمنعك قريباً من المضاعفة. (جرب حيلة مضاعفة أذان القمح على كل مربع من رقعة الشطرنج ، وانظر مدى سرعة وصولك إلى العالم الجمالي الحصاد.) علاوة على ذلك ، فإن الاحتمالات هي أن التسلسل الذي يتطلبه التغلب على مثل هذا النظام سيحدث بتردد كافٍ للقضاء على جميع المكاسب التي حققتها في انتظار ذلك. واحد فقط القاعدة تستحق المراهنة عليها: المنزل دائماً يفوز.

يمكنك استخدام مغالطة المقامر من خلال مناقشة شخص هادئ اعتقاد عام لا أساس له من الصحة بأن الكون عادل إلى حد ما.

حجتي لتفادي غرب اسكتلندا هي أنها أمطرت هناك في حوالي نصف الصيف في هذا القرن. منذ أن كان على ما يرام لآخر اثنين سنوات ، الاحتمالات أنها ستمطر هذا العام.

(الأشياء تتغير ، حتى في غرب اسكتلندا).

قد تجد مغالطة المقامر مفيدة بشكل خاص فيمقاضاة الناس لمواكبتك ، على الرغم من السجل السابق الذي يشير إلى أن الحظ لم يكن متورطاً.

أقترح هذا المرشح لسكرتيرتنا الجديدة. أعلم أن الثلاثة الأخيرة التي اخترتها كانت عديمة الفائدة إلى حد ما ، ولكن هذا سبب إضافي لافتراض أنني فعلت ذلك كان نصيبي من سوء الحظ وسأكون على حق هذه المرة.

(هذا يبدو وكأنه حكم سيء مقنع في صورة حظ سيئ. الاحتمالات هي أن الخيار الجديد سيكون جميلاً وغير مجدي).

آخر أربعة محامين تعاملت معهم كانوا محتالين. بالتأكيد هذا يجب أن يكون أفضل.

(لا توجد فرصة.)

المغالطة الجينية

المغالطة الجينية ليس لها علاقة بداروين أو مندل ، لكن لها علاقة كبيرة بعدم الإعجاب حيث تأتي الحجة من. يعطي الناس مصداقية أقل للأراء التي تنبع من أولئك الذين يكرهونهم ، بغض النظر عن الجدارة الفعلية لوجهات النظر أنفسهم. في كل مرة ترفض حجة أو رأيًا لا تحب مصدرها ، فأنت ترتكب المغالطة الجينية. يطلق على المغالطة أحيانًا اسم "إدانة الأصل" ، ويمكننا اعتبار أن الحجة ترسل إلى الجحيم مع مصدرها.

لا تكن مهووسًا بالالتزام بالمواعيد. كان موسوليني هو من أراقطارات تعمل في الوقت المحدد.

(وجهات نظر موسوليني حول القطارات ، مهما كانت ، لا تكاد تكون حجة حول الالتزام بالمواعيد. فالرجال السيئون ، وخاصة المطلقين منهم ، يكادون يقولون شيئًا ما بشكل صحيح في بعض الأحيان ، تمامًا كما قد ينتج هتار الكتابة بشكل عشوائي عن الشمبانزي. لا شك أن هتار فضل السلامة على الطرق وغير موافق على مرض السرطان. ربما يكون موسوليني قد أصابها الحظ في موضوع القطارات.)

المغالطة الجينية تجعل خطأ افتراض أن مصدر الحجة يؤثر على صحتها. ينطق الأشرار أحيانًا بحجج جديرة بالاهتمام ، في حين أن القديسين ليسوا محصنين من السخافة. الحجة قائمة بذاتها ، ولا تستمد من مصدرها القوة ولا الضعف.

غالبًا ما يتم العثور على هذه المغالطة الخاصة في عالم الدفينة للأفكار العصرية. وجهة نظر من المألوف حاليًا يمنح المصدر مصداقية ، لكن سيتم رفض الرأي نفسه إذا كان صادرًا عن شخص أقل حداثة.

الاعتراضات على الجدول الزمني الجديد للمجلس تأتي فقط من مطوري العقارات الخاصة ، ويمكن تجاهلها.

(لماذا؟ قد يكون للمطورين الخاصين آراء أو رؤى مشروعة حول مثل هذه الأمور. للأسف ، لا يزالون ، للأسف ، بيتي نوير في العالم

للسياسة المحلية. لو كانت نفس الاعتراضات تأتي من أصدقاء الأرض
لربما وجدوا آذانًا أكثر تعاطفًا.)

المغالطة الجينية لا تُرى على نطاق واسع في أي مكان أكثر من ارتباطها
بالآراء المزعومة لعدد قليل من الشخصيات المكروهة عالميًا. إن ارتباط
أدولف هتلر بوجهة نظر كافٍ بشكل عام لإلحاق الأذى به. أسلافه ، جنكيز
خان وأتيتلا النون ، تركوا عددًا أقل من الكتابات ، لكن لديهم العديد من الآراء
المنسوبة إليهم. في حالات نادرة ، يصبح الاسم المكروه صفة ، حيث يكون
الاسم البسيط مكيفيللي أو هتلرًا كافيًا لإزالة فكرة من الاعتبار من قبل
الأشخاص المحترمين.

العيب بالجيناتهو حديث فاشي. هذا ما حاول هتلر فعله.

(في الواقع ، لقد فضل التكاثر مما رآه على أنه مخزون متفوق ، وهو ليس
بالضرورة نفس محاولة القضاء على بعض الاضطرابات عن طريق
التضفير الجيني. وبالنظر إلى ارتباطه المعروف ، فإن المرء مندهشًا من
أن صناعة الدماء والكلاب - لقد ذهب التزاوج إلى أبعد ما يكون. بالنسبة
لهذه المسألة ، يبدو أن Volkswagens و autobahns قد اشتعلتا
جيدًا أيضًا.)

لاستخدام المغالطة الجينية ذات التأثير المدمر ، كل ما عليك فعله هو الإشارة إلى
أن خصمك يكرر الحجج التي تم طرحها أولاً في ألمانيا النازية ، ثم تناولها لاحقًا
أوغستو بينوشيه وصادام حسين. من ناحية أخرى ، أنت تدافع عن وجهات النظر التي
طرحتها الأم تيريزا ، الأميرة ديانا وماري بوبينز ...

مؤهل نصف مستتر

في مؤهل نصف مخفي ، تعبر الكلمات نفسها عن ادعاء محدود ، لكن
الضغط والبناء يتم إخفاء المؤهلات. على الرغم من أن الحدود مذكورة ،
فإن

بالكاد يلاحظهم الجمهور وهم في طريقهم إلى مناقشة حول بيان أكثر عمومية.

PCOOctiColly عشية يتم اتباع Cose واحد من الأس النقدي في غضون 1
6 أشهر من ارتفاع الأسعار العامة لبعض النسب.

(هذا هو البيان الكلاسيكي للنقدية السادية. لاحظ الكلمة الأولى
-لا أحد يفعل).

في هذا المثال ، تكون الكلمة المؤهلة "عملياً" نصف مخفية من خلال التشديد الممنوح لـ
"كلحالة فردية". في حالة ظهور حالات محرجة لا تتبع القاعدة ، يمكن للمرء دائماً
الرجوع إلى التأهيل والإشارة إلى أن التأكيد لم يدعي أنه يغطي جميع "الحالات".
هناك مغالطة متأصلة في تقديم مطالبة مقيدة ثم الانخراط في المناقشة كما لو كانت
مطالبة عامة. تم حذف المعلومات المهمة التي لا ينطبق عليها التأكيد على جميع
الحالات. حقيقة أنه تم التعبير عن القيد لا يزيل المغالطة. إن حقيقة أن المؤهل نصف
مخفي هو الذي يتسبب في عدم ملاحظته ، وهو ما يستبعد المعلومات ذات الصلة.

الرابط بين ظاهرة روح الشريرة ومتاعب psyChologiCal هو أنشئت الآن
بشكل واضح. في كل حالة تقريباً من حالات الكسر غير المبررة والأشياء
المتحركة ، هناك طفل مضطرب في الأسرة.

(وبما أنه لم يلاحظ أحد "تقريباً" ، فلا داعي للحديث عن الحالات الأخرى).

يستخدم التأهيل نصف المخفي على نطاق واسع لدعم نصف حالة. عندما تكون
هناك فجوة في الأدلة التي تدعم ارتباطاً كاملاً ، فإن المغالطة تتورط في الكراك. لا
يقبل العلم والفلسفة استثناءات غير مبررة. لم يكن نيوتن ليقطع شوطاً طويلاً بإخبارنا
أن الأشياء تنجذب عادةً نحو بعضها البعض بواسطة قوة تتباين عكسياً مع مربع

المسافة بينهما. لكننا في الحياة اليومية أقل صرامة ، وتجد المغالطة مجالاً لجعل الحالة الجزئية تبدو كاملة.

لا تنمو أشجار النخيل عادة في إنجلترا ، لذا لا بد أنها شيء آخر .

(عادة ما يكون على حق ؛ لكن هناك استثناءات).

غالبًا ما يتم اقتراح الهندسة الاجتماعية على أساس التأكيدات غير الكاملة التي تحكم كيفية تصرف البشر بشكل عام.

معظم الجرائم سببها الأحداث ، ويأتي جميع المجرمين الشباب تقريبًا من منازل محطمة. الجواب على ارتفاع معدل الجريمة ليس المزيد من السياسة ، ولكن المزيد من مراكز الإرشاد الأسري.

(ربما يكون الأمر كذلك. دعونا نأمل أن يتمتع الموظفون بالعديد من المؤهلات التي تتمتع بها الحجة).

هناك سمة شخصية مشتركة ستساعدك على التخلص من المؤهلات نصف المخفية. يعبر عن نفسه في استعداد للتفكير في الحالات التي لا تناسب ، وليس الحالات التي لا تفعل ذلك. عند إعطائك تصريحًا محدودًا ، مثل "معظم الرؤساء يغزلون أمناءهم" ، سيجد الكثير من الناس أنفسهم يفكرون في القضايا التي عرفوها. قلة من الناس يجدون أفكارهم تقود على الفور إلى الرؤساء الذين لا يفعلون ذلك. يمكنك استخدام هذا الميل لقراءة تأكيداتك أكثر مما تدعي حقًا.

(تبين أن كل رجل من كامبريدج يعمل في المكاتب الخارجية أو الخدمات الأمنية في أواخر الأربعينيات من القرن الماضي جاسوس وخائن. لماذا FBI؟ هل تقطع خسائرننا ، ونطلق البقية ، ولا نقوم بالتوظيف بعد الآن؟

(يبدو أن "كل شيء تقريبًا" في هذه الحالة تعني حفنة ، أو ربما ثلاثة ؛ لكن الجميع سيفكر في الأشخاص الذين قرأوا عن من تعرضوا ، بدلاً من الآخرين الذين لم يكونوا كذلك).

التحوط

يتم وضع التحوط حول الجدل ، كما هو الحال حول حقول المحاصيل ، لمنعهم من التعرض للسحق. التحوط في الجدل يعني الاحتماء وراء معاني غامضة حتى المعنى يمكن تغييرها لاحقًا. ("لقد قلت أن آخر شيء أردناه في الشرق الأوسط كان حربًا شاملة ، وأنا أؤيد ذلك. ما بدأناه هو حرب محدودة ...")

يشمل التحوط التحضير المسبق للتعريفتراجع. تم اختيار الكلمات والعبارات بعناية بحيث أنيتم الاحتفاظ بالخيار لإجراء تبديل في التعريفات. الحجج المتعارضة والأمثلة التي تؤثر على المجادل تجد فجأة تحوطًا يمنع تقدمهم ، بينما يمكن رؤية مقلعهمفي مجال مختلف. (كل ما قلته هو أنني سأكون في المنزل لسبب-ساعة قادرة. أعتقد أن الساعة الثالثة صباحًا هي ساعة معقولة بالنظر إلى ما كنت أفعله. ")

التحوط خاطئ لأنه يطرح بيانين مختلفين أو أكثر تحت ستار واحد. البديل يتم تهريب التفسيرات ، مثل رفاق أوديسيوس ، يتشبهون بالجوانب السفلية للخراف التي تبدو عليهم. الأمل هو أن المستمع ، مثل العملاق الأعمى ، لن يفعلاعرف الفرق. تأثير التحوط هو جعله عديم الفائدةالمعلومات التي يزعم نقلها.

سوف يكون العرافون أرواحًا ساحرة دون التحوط لمنحهم أكثر من فرصة. تمامًا كما تراهن على السباق من خلال دعم أكثر من حصان ، لذلك في النبوءة يمكنك المراهنة على أكثر من نتيجة.

كن دموياً وجريئاً وحازماً ؛ تضحك لتزديري / قوة الرجل ، لأن لا امرأة مولودة / ستؤذي ماكبث "

(كان التحوط هو أن السحرة فشلوا في إخبار ماكبث أن هذا الوصف لا ينطبق على أولئك مثل Macduff ، الذي ولد من قبل

ويليام شكسبير ، ماكبث ، الرابع ، ط ، 8J-79.

العملية القيصرية. اكتشف ذلك بعد انتقال سياج كبير جداً من بيرنام إلى دونسينان.)

يشتهر معظم وكلاء التأمين والوحوش باستخدامهم التحوط: يأخذها البعض إلى أطوال غير متصورة. قرون نوستراداموس غامضة للغاية ويمكن ترجمتها بعدة طرق ، بحيث يمكن استخدامها للتنبؤ بأي شيء حرفياً. لقد ادعى الناس أنهم وجدوا فيهم أكثر تنبؤات المستقبل تفصيلاً ودقة بشكل مذهل. ليس فقط نابليون وهتلر ، ولكن حتى الباباوات والسياسيون الجدد يخرجون من صفحاته. ومع ذلك ، كما هو الحال مع جميع النبوءات المغطاة ، هناك إشارات منبهة. إن الناس بارعون جداً في إيجاد إشارات في كتابات نوستراداموس إلى ما حدث بالفعل. لم ينجحوا في العثور على حسابات دقيقة لما سيحدث. هناك أيضاً تناسق ملحوظ في الطريقة التي وجدت بها العصور اللاحقة أن العديد من نبوءاته كانت منطقية في وقتها.

عدم الأمانة هي أحد الجوانب الأساسية للتحوط. الغموض هو تم إدخاله عمداً بقصد الخداع ، وبغرض إثبات صحة الجاني مهما كانت النتيجة. ملاجئ العرافة تقع خلف سياجها دون ضرر من خلال إخبارك بأنك مقدر للسفر (حتى لو كان فقط في الحافلة رقم 36 إلى المنزل). يختبئ الخبير الاقتصادي عن عمد وراء التحوط من أن الأمور ستزداد سوءاً ، ما لم يحدث تغيير كبير في الاقتصاد العالمي ؛ (عندما يتحسنون ، يكون ذلك بسبب حدوث تغيير كبير في الاقتصاد العالمي).

التحوط يتطلب التخطيط. قلة من الناس يمكنهم التخلص من العبارات الغامضة بدافع من اللحظة. نتوقع أن نجدها في البيان المعد الذي تم إصداره ، وليس في الملاحظة غير الرسمية. يجب أن تجمع مخزوناً من العبارات التي تبدو واضحة بما يكفي من زاوية واحدة ، ولكنها مزينة بتحولات كلما اقتربت منها.

ستجد الشيك مدفوعاً مباشرة في حسابك المصرفي.

(متي؟)

Hominem (تَعَسُفِي)، إعلان الحجة

إذا كنت لا تستطيع مهاجمة الحجة ، هاجم المجادل. في حين أن الإهانة نفسها ليست خاطئة ، إلا أنها إذا تم إجراؤها بطريقة محسوبة لتقويض حجة الخصم ، ولتشجيع الجمهور لمنحه وزنا أقل مما يستحق. عندما يتم ذلك ، يرتكب الانتهاك الشهير الحجة ad hominem.

يجادل الدكتور كرين بشكل معقول للغاية بشأن الفلورة. ما لم يخبرنا به هو أنه هو نفسه الدكتور كرين الذي نشر قبل عشر سنوات مقالات مؤيدة لكل من القتل الرحيم ومقتل الأطفال.

(ما لم تكن حجته هي أن الفلورايد سيقتل كبار السن والرضع بشكل أكثر فاعلية ، فمن الصعب أن نرى كيف يؤثر ذلك على الحجج المؤيدة للفلورايد أو ضده).

المغالطة هنا ، كما هو الحال مع معظم المغالطات ذات الصلة ، هي أن الحجة لا يتم التعامل معها على أساس مزاياها. يجب أن تقف الحجج أو تسقط وفقاً لصفاتها الخاصة. بالمعنى الدقيق للكلمة ، فإن مزايا المجادل لا يأتي في ذلك. حتى صناعة العلاقات العامة ليس دائماً في الخطأ. هذا فقط لأننا مترددون في الافتراض أن الحجة الجيدة والمعقولة يمكن أن تأتي من مصدر سيء وغبي أن إساءة استخدام hominem الإعلانية لها أي تأثير.

لقد جئت الآن إلى حجة البروفيسور روبنسون لصالح دمج الكليتين. بعيداً عني أن أعيد فتح الجروح القديمة بالإشارة إلى محادثة الأستاذ قبل ثلاث سنوات للقيادة تحت تأثير الكحول ، لكن علينا أن نسأل أنفسنا ...

(لاحظ طفوس الإنكار. عادة ما تكون إشارة إلى ad hominem مسيء ، "لا أربغ في أن أكون حقوداً ، لكن سموا القطعة.")

هناك العديد من أشكال هذه المغالطة ، بعضها متخصص لدرجة أنه تم تحديدها وتسميتها على أنها مغالطات منفصلة. الاستخدام الفعال يبالغ بمحاولة جريئة لجعل الإساءة تبدو وكأنها تحتوي على البعض

تؤثر على القضية قيد النظر. استخدام الشخصية تعطي الهجمات للتشكيك في حكم المجادل سبباً واحداً ممكناً.

عندما يستجوب المحامون شهود معادون ، فإنهم يخطون خطأً رفيعاً بين "إثبات شخصية الشاهد" وبين كون الشخص البسيط المسيء يشوه سمعة الشهادة. وبالمثل ، فإن استخدام الشهود على شخصية المتهم يمكن في كثير من الأحيان المغامرة عبر الخط في منطقة المغالطة.

الساحة السياسية هي أرض خصبة فيها بعض المغالطات تنمو مثل الحشائش وغيرها مثل الأزهار المزروعة بعناية. يعتبر الإساءة إلى الإنسان أحد العناصر الأساسية في البرلمان وقت السؤال.

أود أن أذكر مجلس النواب أنه عندما كان السائح في المكتب تضاعفت البطالة والتضخم ، وانخفضت الأجور بالسرعة نفسها التي ارتفعت بها الأسعار. ولديه الجرأة في أن يسألني عن مستقبل صناعة التعدين.

(لا تعليق ، وهو ما يقوله في شكل أكثر حذرًا).

يمكن وضع بعض من رداءة نوعية المناقشات البرلمانية على أبواب الصحافة. وطالما أن هناك صحفيين متملقين مستعدين لمُدح معتدٍ عادي من البشر باعتباره "رداً رائعاً" ، فسيكون هناك سياسيون يعملون خلال ساعات منتصف الليل ليؤلفوا مثل هذه الأحجار الكريمة مثل "مثل تعرضهم للهجوم من قبل شاة ميئة". يؤدون لجمهورهم.

القواعد التي يجب تذكرها عند ارتكاب هذه المغالطة هي أنه يجب تقديم المواد المعادية ، حيثما أمكن ، بتردد واضح ، ويجب أن تؤثر على مسألة ما إذا كان خصمك يستحق النظر من قبل جمهور جاد وجدير مثلك. كلا العنوانين.

بقلب حزين أنشر نسخاً من هذه الصور والخطابات. أسألك عما إذا كان يمكن رؤية هذا المجلس متأثراً في سياسته تجاه الجسر المعلق الجديد من قبل رجل سلوكه مع فتاة تبلغ من العمر 2 عاماً يستهزئ بكل معيار من معايير السلوك العام والخاص الذي علينا ، كمجلس ، واجب مقدس أن نتمسك به.
(انظر أدناه).

Hominem (ظرفية) ، أو إعلان

في الحجة **ad hominem** ظرفي ، يكون الاستئناف للظروف الخاصة للشخص الذي يتجادل معه. فبدلاً من محاولة إثبات صحة الجدل أو خطاه في الدليل ، يتم الحث على قبوله بسبب موقف ومصالح المستأنف.

لا يمكنك قبول شرعية الإقراض من أجل الربح. أنت مسيحي ، والمسيح طرد المرابين من الهيكل.

(هذه ليست حجة عامة. قد لا تفعل الكثير للهندوسي أو اليهودي ، على سبيل المثال. المستمع مدعو للموافقة بسبب قناعاته المسيحية.)

بطريقة مماثلة ، يمكن أن يُطلب من الأشخاص قبول أحد العروض لأن لظروفهم كأعضاء في الحزب السياسي الذي يدعمها. في هذا الإصدار من المغالطة ، يأتي الخطأ من خلال جلب الموقف الخاص للجمهور إلى ما يتم حثه على أنه حقيقة مقبولة بشكل عام. في حين أن مثل هذه التكتيكات قد تقنع بالفعل هذا الجمهور المحدد ، فإنها لن تثبت صحة أو خطأ ما يتم حثه ، ولا حقيقة أو زيف البيان.

لا يمكن لأي شخص في هذه الجامعة أن يعترض على توزيع أموال الدولة لدعم الخدمات ، وإلا فلن تكون هنا ، أو تشغل لوحة مدعومة.

(في الواقع ، هو كذلكآخر نشرات الدولة التي يعارضها الطلاب.)

هناك نوع مختلف من المغالطة يرفض آراء الشخص على أنها تمثل فقط ظروفه الخاصة. وهي تفترض أن المدير التنفيذي في شركة نبط لا يمكنه إلا أن يعكس مصلحة مؤسسته فقط عندما يبدي رأيه حول مستقبل إمدادات الطاقة. في المقام الأول ، قد يكون للسلطة التنفيذية آراء مستقلة تختلف عن آراء شركته. في الموضع الثاني ، لا يوجد ما يقول إن وجهة نظر الشركة ليست صحيحة ، رغم أنها قد تكون ذات مصلحة ذاتية. تنشأ المغالطة في هذه النسخة من الاستبعاد التعسفي للمواد ذات الصلة المحتملة بقدر ما تظهر من خلال جلب أمور غير ذات صلة مثل ظروف الجمهور. حتى لو كان من الممكن توضيح سبب تفكير الخصم كما يفكر ، فلا يزال هذا لا يظهر أنه مخطئ. ("بصفتك من محبي الأوبرا ، ستكون أول من يوافق على أننا بحاجة إلى مزيد من الدعم للفنون.")

تحدث النداء إلى الظروف الخاصة في الحجج الموجهة إلى الجماهير المتخصصة. يشير التعبير الأمريكي "بناء دائرة انتخابية" في كثير من الأحيان إلى عملية جمع مجموعات مصالح كافية معاً ، وكلها تقدم الدعم بسبب ظروفها الخاصة. قد يبني السياسي الماهر ، إذا كان عديم الضمير ، قاعدة سلطة من خلال توجيه الحجة ليس إلى الصالح العام للمجتمع ولكن إلى الظروف الخاصة لموظفي القطاع العام وال نقابات العمالية والمنتقلين للرعاية الاجتماعية والأقليات العرقية والجماعات المشاركة في السياسة الجنسية . ليس من الضروري أن يأتي صواب البرنامج أو خطأه إذا كان من الممكن التماس ما يكفي من الظروف الخاصة. يمكن استخدام كلا الإصدارين من الحجج الظرفية للحجج الإعلانية. يجب عليك استخدام الإصدار الأول فيما يتعلق بالظروف التي تكون واسعة بما يكفي

تشمل جماهير كبيرة إلى حد ما. ("أنتم ، كأعضاء في الطبقة العاملة ، ستقدرون ...") ستكون العضوية الاسمية للكنيسة المسيحية مفيدة بشكل خاص لك. يحب الكثير من الناس اعتبار أنفسهم مسيحيين ، رغم أنهم لا يحبون الالتزامات التي تفرضها المسيحية الجادة. وهكذا عندما تناشدهم أنهم كمسيحيين لا يستطيعون معارضة آرائك ، سيُجبرون على الإذعان المتردد والاستياء الذي لم يكن من الممكن أن تكتسبه بخلاف ذلك.

النسخة الثانية مذهلة في رفض الأدلة الخبيرة ضدك. الخبير هو شخص ما في المجال ، وعلى هذا النحو فإن آرائه لا تمثل سوى ظروفه كشخص معني. وهكذا ، عندما يدحض مخطط المدينة ادعاءاتك بشأن تخطيط المدن ؛ عندما يُظهر خبير شركة النفط ما هو غير منطقي قلته بشأن الطاقة ؛ وعندما يكشف رجل الأعمال عن آرائك المشوشة حول العمل ، تبتسم بلطف في كل حالة وتلاحظ: "حسنًا ، كان سيقول ذلك ، أليس كذلك؟"

ad Ignorantiam ، الوسيطة ad

اعتقد أوراكل أن سقراط هو أكثر الرجال حكمة بسبب ذلك هو وحده يعرف مدى جهله. قد تكون معرفة الجهل مفيدة في إبقاء سقراط متواضعا ، لكنها تشكل أساسًا ضعيفًا للاستنتاج. إن حجة الجهل ترتكب عندما نستخدم افتقارنا لمعرفةنا بشأن شيء ما لاستنتاج أن العكس هو الصحيح.

Chosts موجودة على ما يرام. لقد أمضت فرق البحث سنوات عديدة وملايين الجنيهات في محاولة لإثبات أنهم لا يفعلون ذلك. ولم يفعلوا ذلك أبدًا نجح. (يمكن أن يقال الشيء نفسه على الأرجح عن مصباح علاء الدين واحتمالات سلام نبتة الشعير).

النسخة الإيجابية من إعلان جاهليوكد أن ما لم يفعل ذلكتم بحضه يجب أن يحدث. هناك ، بالإضافة إلى ذلك ، سلبى الشكل الذي يدعى أن ما لم يتم إثباته لا يمكن أن يحدث.

الحديث عن أشكال الحياة خارج كوكب الأرض هو هراء. نحن نعلم أنه لا يوجد شيء لأن كل محاولة واحدة لإثبات وجودهم قد فشلت تمامًا.
(ينطبق أيضًا على اليتي وبيغ فوت وحش بحيرة لوخ نيس ونزاهة التحرير).

في كلا النسختين من المغالطة ، النداء هو الجهل. يُطلب منه تقديم الدعم لتأكيد ما ، على الرغم من أن حالة المعرفة الخاصة بنا لا تؤثر عادةً على حقيقة أو زيف هذا البيان. تتكون المغالطة من تدخل مادة غير ذات صلة ، على شكل جهلنا ، في حجة تدور حول شيء آخر. من الصعب إثبات وجود شيء ما ، خاصةً إذا كان مخلوقًا خجولًا يختبئ بخفة في أعماق بحيرة اسكتلندية ، على منحدرات برية جبليّة ، أو في ضباب الكوكب الثالث من Cygni 61. عمليا عليك أن تلتقي بواحد. حتى ذلك الحين ، ستكون هناك حاجة إلى مجموعة كبيرة من الأدلة المسجلة لإقناع الآخرين.
بل إن إثبات عدم الوجود أكثر صعوبة. عليك أن انظر إلى الكون كله في وقت واحد للتأكد من أن المحجر الخاص بك لا يكمن في أي جزء منه. ليس من المستغرب أن هذا العمل الفذ نادرًا ما يتم إنجازه ، وبالتالي يتركنا بمساحات لا حدود لها مكتنظة بالسكان بجهالة الإعلان والمنتجات الأخرى لخيالنا.

يا طفل ، لقد طرت من جانب واحد من المجرة إلى الجانب الآخر. لقد رأيت الكثير من الأشياء الغريبة ، لكنني لم أر أبدًا أي شيء يمكن أن يجعلني أعتقد أن هناك قوة واحدة كاملة القوة تتحكم في كل شيء.

بالطبع هناك حالات يكون فيها نقص المعرفة لدينا التأثير على حكمنا ؛ تحدث حيث نتوقع

لديك هذه المعرفة إذا كان الشيء صحيحًا. قد يرفض المرء تقريرًا مفاده أن كامدن تاون هول قد ابتلعها وحش طيني بالكامل إذا لم تكن هناك تقارير عن ذلك في الصحف ، أو روايات شهود عيان على التلفزيون ، أو احتفالات في الشوارع ، أو أي من الأدلة التي تتوقعها مرافقة مثل هذا الحدث.

يُشكّل الجهل الظاهر ما يشبه عباءة تغطيها

المعتقدات المجردة بخلاف ذلك لأولئك الذين لديهم استعداد لإعطاء مصداقية لأشياء غير عادية. تحت دفنها المريح يحمي اعتقاد شائع في التخاطر ، الأرواح الشريرة ، حيازة شيطانية ، أهرامات سحرية ، مثلثات برمودا وبراءة من التبغ. ("العنف التلفزيوني لا يسبب أي ضرر. لم يتمكن أي من الاستطلاعات من إثبات ذلك.)

إن الحجة الجهلية مفيدة إذا كانت أرائك تفعل ذلك لا تتبع الرأي المستلم. يمكنك إقناع الآخرين بمشاركة هذه المفاهيم الغريبة من خلال مناقشة عدم وجود أدلة على عكس ذلك. فقط صعوبة طفيفة سببها وفرة دليل في كثير من الحالات لإثبات أنك على خطأ: أنت ترفض الأدلة ، ونشر مزيد من الجهلة الإعلانية لإظهار أنه لا أحد قد أثبت أن الأدلة يمكن الاعتماد عليها. بهذه الطريقة ستكون قادرًا على الحفاظ على رؤية مسبقة للأشياء في أسنان كل الحواس والخبرة. عندما تكون خبيرًا في ذلك ، يمكنك إضافة الحروف "إعلان إشعال". بعد تلك التي تدل على شهادتك في علم الاجتماع. بعد كل شيء ، لا أحد يستطيع إثبات أنه لا ينبغي عليك ذلك.

Ignoratio elenchi

Ignoratio elenchi هي واحدة من أقدم المغالطات التي عرفناها أحدها أرسطو لأول مرة. عندما يعتقد شخص ما أنه يثبت شيئًا ما ، لكنه ينجح في إثبات شيء آخر بدلاً من ذلك ، فإنه يرتكب الجهل **elenchi**. إنه لا يجادل فقط بجانب النقطة ، ولكن مباشرة إلى نتيجة مختلفة.

سأعارض هذا الإجراء للسماح للناس بترك المدرسة في وقت مبكر عن طريق إثبات قيمة التعليم مرة أخرى.

(إثبات قيمة التعليم لا يثبت الحجة ضد السماح بمغادرة مبكرة. ربما يتطلب الأمر التعليم ، وليس التعليم ، لمعرفة الفرق).

الأطروحة التي تم إثباتها ليست ذات صلة بالأطروحة التي سعى المُجادل إلى إثباتها ، ولهذا يُعرف هذا أحياناً باسم مغالطة الأطروحة غير ذات الصلة. تتكون المغالطة من افتراض أن أحد الاستنتاجات يتساوى مع الآخر ، في حين أنهم في الواقع يقدمون نقاطاً منفصلة. تم حذف الحجج التي من شأنها دعم الاستنتاج الأول ، وتم تقديم الحجج التي تدعم الاستنتاج غير ذي الصلة بدلاً من ذلك.

كيف يمكن أن يأمر موكلي بالقتل؟ لقد أثبتت بما لا يدع مجالاً للشك أنه لم يكن حتى في البلاد في ذلك الوقت.

(أحسنت. هل هذا يدل على أنه لم يطلبها قبل مغادرته ، أو رتبها عبر الهاتف؟)

Ignoratio elenchi له جاذبية خفية. قوتها تكمن في الحقيقة أن النتيجة ثبتت بشكل صحيح ، حتى لو كانت خاطئة. قد يجد أي شخص يركز على الحجة أن صحتها تصرف انتباهه عن الاستنتاج غير ذي الصلة.

هل المقامرة مهنة جديرة بالاهتمام؟ صدقني ، نحن لا نعمل فقط بجد مثل أي شخص آخر ، ولكن بجدية أكبر. يستغرق الأمر ساعات من الدراسة كل يوم ، بصرف النظر عن الوقت الذي تقضيه في القيام بذلك.

(حسناً ، إنه عمل شاق. الآن ، هل يستحق العناء؟)

Ignoratio elenchi يجعل مظهره موجزاً ، ولكنه عادةً ما يكون ناجحاً ، في أي مكان يتهم فيه شخص ما بفعل شيء ما

فعل مستعد تمامًا لإنكار شيء آخر. إنها سمة مركزية لجميع النقاط التي تتلامس فيها الأوساط الصحفية والسياسية. استخدام المغالطة له صفة طقسية تقريبًا. وسواء كان ذلك تحت الشعاع الثابت لأضواء الاستوديو ، أو الإضاءة المتقطعة لكاميرات الفلاش في الشوارع ، فإن اللوحة الصغيرة تم تفعيلها. الصحفيون المتحمسون يوجهون رسميًا إلى الرجل العظيم شيئًا واحدًا ، ويظهر بنفس القدر من الجدية أنه لم يفعل شيئًا آخر.

"أليس صحيحًا ، يا معالي الوزير ، أنك سمحت لمستويات معيشة الفقراء بالهبوط بالقيمة الحقيقية؟"

ما فعلناه هو زيادة البديل بنسبة 3.7 في المائة للإناث المعيلات اللاتي ليس لديهن أطفال ، وبنسبة 3.9 في المائة للآرامل اللاتي لديهن طفلان ، وهذه الزيادات أكبر مما حققه خصومنا في عام واحد من فترتهم. مكتب!

في الأجواء الأكثر استرخاءً في مقابلة الاستوديو ، غالبًا ما يتجاهل الرجل العظيم ذلك ، حيث يعلن عازفو البوق الملكي عن جهله بإنكي:

حسنًا ، حسنا ، هذا ليس هو الهدف حقًا ، هل ما فعلناه هو ...
(ويمكنك أن تراهن على أن هذا بالتأكيد ليس هو الهدف).

من الواضح أنه يمكنك استخدام المغالطة للدفاع عن قرب الشغل. سوف ينبهر جمهورك بكل الأشياء التي يمكنك إثبات أنك لم تفعلها ، وقد ينتشنت انتباههم بعيدًا عن تلك التي لديك. كلما كانت البراهين مرهقة ومفصلة ، قلت فرصة تذكر أي شخص لما تم اتهامك به بالفعل.

يمكنك أيضًا استخدامه في دور الهجوم ، وإثبات كل أنواع الأشياء باستثناء الأشياء المهمة. هناك العديد من الأشياء التي يمكن إثباتها حول الطاقة النووية وصيد الحيوانات والسكر الأبيض المكرر والتي لا علاقة لها بالموضوع المركزي

ما إذا كان يجب منع الآخرين من القيام بأشياء لا توافق عليها.

يجب حظر الركض في الأماكن العامة. هناك دراسات تظهر أنه يمكن زيادة المخاطر على الصحة ، بدلاً من تقليلها.

(حتى لو كان ذلك صحيحًا ، فهل سيكون حجة لمنع الركض في الأماكن العامة؟ يبدو أن التأثير الضار الرئيسي ليس على صحة العداء بل على ضمير المتحدث).

عملية غير مشروعة

هناك قاعدة حول الحجج التي تخبرنا أنه إذا كان المصطلح في الخاتمة يشير إلى الفصل بأكمله ، فإن الدليل الذي يشير إلى هذا الاستنتاج يجب أن يخبرنا أيضًا عن الفصل بأكمله. لا يمكننا أن نتوصل إلى نتيجة بخصوص "جميع وكلاء العقارات" ، على سبيل المثال ، ما لم نبدأ ببعض المعرفة التي تنطبق عليهم جميعًا. إن معرفة أن بعض وكلاء العقارات مذنبون بهذه الممارسة أو تلك لن يبررنا التوصل إلى استنتاجات حولهم جميعًا. ويقال إن الحجج التي تخرق هذه القاعدة ترتكب خطأ العملية غير المشروعة.

جميع جامعي الضرائب هم موظفون مدنيون ، وجميع جامعي الضرائب متتمرون ، لذا فإن جميع موظفي الخدمة المدنية متتمرون.

(قاسي للغاية. قد يكون هناك شخص ما في مكان ما يكون متعجبًا قليلاً. والمغالطة هي أننا نشير إلى جميع موظفي الخدمة المدنية في الخاتمة ، لكن الفرضية تخبرنا فقط أن جامعي الضرائب هم بعضهم).

يجب أن تكون الحجة التي تستخدم العملية غير المشروعة خاطئة لأنها تقدم ادعاءات غير مدعومة. على الرغم من أن المبنى يتحدث فقط عن جزء من الفصل ، إلا أن الخاتمة تقدم لأول مرة بقية هذا الفصل. بعبارة أخرى ، نحاول الوصول

استنتاجات حول أشياء ليس لدينا دليل عليها ، و نرتكب خطأ من خلال القيام بذلك .
هناك نسخة أخرى من العملية غير المشروعة يصعب اكتشافها:

جميع القائمين على CyClists هم أشخاص eConomiCal ، ولا يوجد مزارعون هم من CyClists ،لذا لا يوجد مزارعون من أهل eConomiCal .

(يبدو أن هذا يتناسب مع الحقائق المرصودة ، ولكن هناك مغالطة. كان من الممكن أن نقول بسهولة "جميع راكبي الدراجات بشر". وهذا من شأنه أن يعطي انطباعًا واضحًا بأن كبار المزارعين البدينين سيقودون سياراتهم الكبيرة إلى الأبد).

مصدر المغالطة في هذا المثال هو أن الفرضية تخبرنا أن راكبي الدراجات هم من فئة الأشخاص الاقتصاديين. الاستنتاج ، من ناحية أخرى ، يخبرنا أن الفصل بأكمله ليس به مزارع واحد. مرة أخرى ، المغالطة عملية غير مشروعة.
هذه المصطلحات التي تغطي الفصل بأكمله تسمى "المصطلحات الموزعة" ، وهناك قاعدة للعثور عليها. الجامعات ، التي نتحدث عن "الكل" أو "لا شيء" ، لديها موضوعات موزعة ؛ السليبيات ، التي تخبرنا ما ليس هو الحال ، وزعت المسندات. في المثال أعلاه ، يتم توزيع مصطلح "الأشخاص الاقتصاديون" في الخاتمة ، حيث إنه مصدر بيان سلبي. ومع ذلك ، في المقدمة ، فهي غير موزعة ، كونها ليست موضوعًا عالميًا ولا مسندًا للسليبي. يبدو الأمر معقدًا ، لكن القاعدة تجعله بسيطًا. سترى قريبًا الاستنتاجات التي تحاول تغطية كل فصل دون أي معلومات تبرر ذلك. لإبهار أصدقائك تمامًا ، يجب أن تطلق على المغالطة غير المشروعة قاصرًا عندما يتم توزيع موضوع الاستنتاج بشكل غير مبرر ،

لاستخدام عملية غير مشروعة يتطلب قدرًا كبيرًا من الواجبات المنزلية. يجب عليك نشرها لدعم الاستنتاجات التي تبدو معقولة ولكن بها عيب فني بسيط لا يمكنك إثباته

هم. ستمكنك خبرتك في العملية غير المشروعة من البناء الحجج المبنية على ما يفعله بعض الفصل ، وانزلق بسلاسة إلى الاستنتاجات المتعلقة بها جميعًا.

بعض الأستراليين رفقاء طيبون ، وبعض المخادعين ليسوا رفقاء لطيفين ، لذلك فإن بعض الأستراليين ليسوا محتالين.

(من يدري؟ قد يكون هذا صحيحًا ، لكن إثباته يتطلب أكثر من ذلك بكثير).

دعابة لا صلة لها بالموضوع

مغالطة الدعابة غير ذات الصلة تُرتكب عندما تكون مزحة يتم تقديم المواد غير ذات الصلة بالموضوع قيد المراجعة فيمن أجل صرف الانتباه عن الحجة.

موقف خصمي يذكرني بقصة ...

(وهو ما لن يذكر الجمهور بالحجة).

بينما تسلي الفكاهة المناقشة وتنشطها ، فإنها تشتت الانتباه أيضًا. لا تكمن المغالطة في استخدام الفكاهة ولكن في استخدامها لتوجيه الانتباه بعيدًا عن الصواب والخطأ في الأمر المطروح. قد تكسب النكتة الجمهور ، لكنها لا تفوز بالجدال.

كان عضو البرلمان ، توماس ماسي ماسي ، يقدم اقتراحًا لتغيير اسم عيد الميلاد إلى المسيح المد ، على أساس أن القديس هو عيد كاثوليكي ، غير مناسب لدولة بروتستانتية. قاطعه عضو مقابل له وسأله كيف يود أن يُدعى "Thotide Tidey-Tidey". تم نسيان الفاتورة في الضجة.

المقاطع المزعجة هو الدعاة الأكبر لهذه المغالطة. له

تصاحب النقابات اجتماعات الانتخابات البرلمانية ، في كثير من الأحيان

إغراق أي حجة منطقية لسبب وجيه للغاية هو أنها أكثر إثارة للاهتمام وغالبًا ما تكون ذات مستوى فكري أعلى. قلة منهم يحققون خلود كتاب الاقتباسات بصفتهم "مدقق مجهول الهوية"، خاصة إذا كان اعتراضهم قد أدى إلى رد أفضل من الصديق-تاريخ. كل من لويد جورج، ونستون تشرشل، وهارولد ويلسون أظهر براعة في إعادة نكتة مضللة على مستخدمها.

ماذا تعرف عن agriCulture؟ كم عدد أصابع القدم
pig?

التي لديها IN NCY ASTOR! لماذا لا تخلع حدائك وتحسبهم؟

غالبًا ما يُشار إلى الدعابة الكلاسيكية التي لا صلة لها بالموضوع على نكتة المطران ويلبرفورس عند مناقشة التطور ضد توماس هكسلي. سأل الأسقف هكسلي، ساخرًا منه على التطور:

أنت تدعي النسب من قرد؛ هل كان ذلك من جانب جدك أو جدتك؟

(يعتبر رد هكسلي أيضًا بمثابة إخفاق كلاسيكي. لم يرَ أي خجل في أن ينحدر من قرد، ولكنه وصف الرجل سيكونتجخل من أن يكون لها سلف؛ رجل سعى على الرغم من علمه إلى التعظيم ببلاغة بلا هدف ومناشدة التحيز...)

المشكلة بالنسبة لمستخدم الحجة العقلانية هي أن القهقهة يصعب دحضها مثل السخرية. يستمتع الجمهور بالترفيه أكثر من الجدل. كان المتحدث باسم إحدى الطوائف الدينية يدعو جمهوره بانتظام لتقديم أي اقتباس كتابي يتعارض مع نظرتهم للأشياء. عندما يلتزم الجمهور، كما فعلوا في كثير من الأحيان، كان يجيب دائمًا:

هذا يبدو مثل حديث كوينسيس أكثر من سينييسيس.
(كان المتطوع دائماً منزحاً من عاصفة الضحك).

يجب على أولئك الذين ينطلقون في مسار النقاش العام أن يحملوا حقيبة مليئة بالنكات المصممة خصيصاً والجاهزة للقفز أمام الجمهور في أوقات الحاجة. على أقل تقدير ، فإن موجة الفرح التي تغسل ضحكك تقل قليلاً من سلطته ، حتى عندما تمنحك الوقت للتفكير.
إن القدرة على إنتاج روح الدعابة غير الملائمة في اللحظة الحاسمة هي نتاج خفة دم وخبرة. ستعمل السنوات العديدة التي أمضيتها في غرفة المناقشة في إحدى الجامعات على زيادة قدرتك على التفكير ملياً. لا يجب أن تكون النكتة ذكية حتى إذا تم تقديمها بأناقة. رأيت ذات مرة متحدثاً يوضح وجهة نظر صحيحة تمامًا حول المبيعات للدول الاستبدادية لطائرات يمكن أن تحمل أسلحة نووية. لقد تأثر بمدخله مما يشير إلى أن عربات اليد يمكن أن تفعل الشيء نفسه.
طالب طالب جامعي في طور اللوم على الجرائم والجنح الجسيمة بإخراج كل القوة من الهجوم من خلال مواجهة جمهوره بجديّة وقول:

أتمنى أن أقبل اللوم وأن أقترن باسم أمي ، من يعتقد أيضًا أنني كنت فتى شقيًا
جداً.

(انهيار الدعوى وسط ضجة).

** ريديم ، إعلان الحجة

أعرب المطران بيركلي عن وجهة نظر مفادها أن المادة لا توجد بشكل منفصل عن تصورهما. عندما أخبر بوسويل الدكتور جونسون أن هذه فكرة مستحيلة نحضها ، كان رد الطبيب الجيد هو الركل بحجر حتى ترتد قدمه. قال: "أنا نحضه هكذا". لم يكن يحضها بقدر ما يتجاهلها ، لأن الدليل على الوجود

من الحجر ، بما في ذلك المشهد والصوت والإحساس بركلة ضده ، كل ما تدركه الحواس.

لقد أعطانا علاج الدكتور جونسون اسم الجاذبية اللاصقة ، أي جاذبية الحجر. إنه يتألف من تجاهل الحجة تمامًا ، ورفض مناقشة مطالبها المركزية.

إنه صديق لي. لن أسمع كلمة تُلفظ ضده.

(أعلى الدرجات على الولاء ؛ ولا شيء على المعرفة).

لا يمكن رفض حجة أو قطعة من الأدلة لأنها لا تتوافق مع رأي قائم. بقدر ما قد نرغب في التخلص من المواد التي تسيء إلى نظرتنا المنظمة للأشياء ، فمن المغالطة افتراض أنه يمكننا القيام بذلك دون تكلفة. من خلال رفض قبول المواد التي قد تكون ذات صلة باستنتاج سليم ، فإننا نمضي في الجهل. الجهل موثوق به كمصدر للنعيم أكثر منه للصحة.

يُطلق على الحجة الإعلانية الأكثر ملاءمة اسمًا على اسم استخدام الدكتور جونسون لها ، لأنها كانت واحدة من المفضلة لديه. فكانت نظرتة المنطقية والمتوازنة حول حرية الإرادة ، على سبيل المثال ، على النحو التالي:

نحنأعلم أن إرادتنا مجانية ، وليس هناك نهاية.

(إنها تميل إلى إنهاء الجدل ، كما هو مفترض).

وصف جيرمي بينثام كل حديث عن الحقوق الطبيعية بأنه لا معنى له ، والحديث عن الحقوق الطبيعية غير القابلة للتصرف بأنه "هراء على ركائز متينة". هذا كثير لإعلان الاستقلال الأمريكي.

هناك دائمًا الكثير من الأحجار التي يمكن ركلها في الحقول حيث لا يوجد دليل على أساس. وحيثما يكون هناك اعتقاد لا يمكن إثباته ، يمكن لأتباعه استخدام ad lapidem.

السبب ليس دليلاً. يجب أن تفتح قلبك ... وستفعل أعرف.

(هذا ليس مفيداً بشكل رهيب للغرباء الذين يبحثون عن حقيقة شيء ما ، على الرغم من أنه قد يكون مطمئناً لأولئك الذين أعرف.)

تحدث هذه المغالطة في بيئة جامعية أكثر بكثير مما قد يفترضه المرء. غالباً ما يُناقش بجدية تامة في الأوساط شبه الأكاديمية أنه لا ينبغي السماح لكتب معينة في الحرم الجامعي لأنها تنتشر الخطأ. كثيراً ما يتم الصراخ على المتحدثين لأن جمهورهم يعلم أنهم يتحدثون بأكاذيب ولا يحتاجون لسماح الجدل. تقوم بعض نقابات الطلاب في الواقع بوضع سياسة الإعلانات اللاصقة ، حيث ترفض السماح بوجود منصة في الحرم الجامعي لخطأ معروف - وهي فئة يمكن أن تشمل حتى أعضاء الحكومة المنتخبة في الدولة.

ظهرت نسخة ساحرة من المغالطة من قلم هربرت ماركوز. منسي الآن ، على الرغم من أنه كان كاهناً كبيراً للطلاب الراديكاليين في الستينيات ، فقد أوضح كتابه "نقد التسامح الخالص" نقطة مثيرة للاهتمام مفادها أن التسامح يمكن أن يكون قمعياً لأنه يسمح بنشر الخطأ. كيف يمكننا التعرف على الخطأ من أجل إيقافه؟ سهل. خمن من سيخبرنا.

عندما تستخدم أنت نفسك الإعلان اللاصق ، يجب أن تفعل ذلك بتأكيد كامل يشير إلى أن الشخص الذي أثار الحقيقة أو الحجة المخالفة يتجاوز الحد تماماً. مثل القاضي الذي أدان هيئة المحلفين ذات مرة لـ "مخالفة الأدلة الواضحة" ، يجب أن توضح أنه ضد كل الأسباب. إن خصمك ، من خلال تجاوز كل رأي تم تلقيه وكل مبدأ من مبادئ اللياقة ، قد جعل رأيه غير جدير بالمناقشة تماماً.

حرية التعبير شيء. لكن هذا ترخيص!

(تعني كلمة "الترخيص" الحرية التي لا توافق عليها).

عندما تتحكم في الأحداث ، يمكنك أن تكون أقل دقة: "لا يهمني ما هو الوقت. اذهب إلى الفراش هذه الدقيقة."

لازاروم ، مدينجوم

قد يكون الفقراء مباركين حقًا. لكنهم ليسوا بالضرورة على حق. من المغالطة الافتراض أنه نظرًا لكون شخص ما فقيرًا ، يجب أن يكون أسلم أو أكثر فضيلة من الغني. إن الحجة ad Lazarum ، بعد الرجل الفقير ، Lazarus ، تعتبر أن فقر المجادل يعزز القضية التي يقدمها.

المعلم ليس لديه ما يكسبه من الكذب أو خداع أي شخص. كل ما لديه هو المكسرات التي يعيش عليها.

(وتلك التي يعلمها).

لا يسهم الفقر في صحة الحجة ، أكثر مما تفعله الثروات. تتكون المغالطة من الاهتمام بالشخص بدلاً من الادعاءات التي يطرحها. قد يكون الفقراء أقل تعرضًا لإغراءات الثراء ، ولكن قد يكون أيضًا أن الأغنياء أقل تشتتًا بسبب المرض والجوع والكبح المهين وإغراءات الهروب منها. حتى لو اعتبرنا أن الشخص الذي يتجنب الثروة لا يعمل لتحقيق مكاسب مادية ، يجب أن نتذكر أن هناك طرقًا أخرى لتحقيق الرضا. قيل لنا إن "كل القوة مبهجة" ، "والقوة المطلقة مبهجة للغاية".

على الرغم من أننا لا ينبغي أن نأخذ في الاعتبار ظروف المجادل ، إلا أن Ad Lazarum متصلة بعمق في تفكيرنا. نميل إلى افتراض أن الفقراء لديهم فرص أقل للخطأ ، وفرص أقل ، ونقطة توقف كاملة. أدبنا

الثقافة تعوضهم عن فقرهم بتدابير إضافية من الحكمة والفضيلة ، وأحياناً من الجمال.

برزت ببقاقيها وشالها عن الآخرين.

(ربما كان مجرد سوء تغذية).

من المرجح أن يفضل الفقراء وسائل الحصول على تعليم حقيقي ، وصحة ، وراحة من حياة شاقة أكثر من رغبتهم في الحصول على الأشباح التي يتمنونها عليهم في التخييلات الوردية الملونة للمراقبين المنفصلين.

فالسياسي الذي يدرك بذكاء أن معظم مؤيديه فقراء ، غالباً ما يبذل جهوداً غير عادية للتظاهر بفقير مماثل ، وبالتالي يأمل في الحصول على الاحترام. تُركت سيارته لليموزين على الحدود ببذلة جيدة الصنع ، حيث يتحول إلى السيارة وملابس ناخبه. هؤلاء الناخبون أنفسهم ، كما يفعل ، لكنه يعرف ذلك ، ربما لا يعتبرونه أفضل من أنفسهم ، ويحتفظون بإعجابهم بالرجل الذي يحمل سيارة الفلاش والزي الفاخر. النقطة المهمة هي أن حجة اللازاروم هي مغالطة تروق للأثرياء. الفقراء الحقيقيون ليس لديهم وقت لذلك.

أفضل منظر سمعته على الإطلاق قيل لي من قبل قاطع خشب بسيط
وصادق. . .

(من كان على الأرجح ذكياً بما يكفي لعدم الاعتماد على آراء قاطعي
الخطاب...)

يجب أن يصطف الخطابون ، مثل الفلاحين المسنين ذوي الوجوه المضطربة ، في أسراب منظمة لدعم حججك. يجب أن يعمل عدد قليل من الصيادين البسطاء كممرات خارجية ، مع وجود درجة أو اثنتين من الغسالات العجائز الحكيمات في المحمية. يجب أن تعكس وجوههم ، المليئة بالتجربة ، هدوءاً داخلياً وقبولاً للحياة. الآراء التي طرحتها كانت ، بالطبع ، مأخوذة من مصادر مثل هذه.

كان ينفخ على غليونه ، ثم نظر إلي بعيون هادئة بشكل غريب. أخبرني أنه على الرغم من أن الباب نفسه وصادق ، فقد كان يعتقد دائماً أن الإنفاق بالعجز من قبل الحكومة يمكن أن يحفز الإنتاج عن طريق تهيئة الطلب ، وبالمثل ...
(إذا كان مخلصاً جداً ، فكيف يكون مخطئاً؟)

الكلمات المحملة

من الممكن التأثير على نتيجة الحكم من خلال الاستخدام المتعمد لمصطلحات متحيزة. عندما يتم حساب الكلمات المستخدمة لاستحضار موقف أكثر تفضيلاً أو عدائية أكثر من الحقائق غير المزخرفة ، فإن المغالطة المستخدمة هي الكلمات المحملة.

H / 71 £ P القنف لورد الحرب!

قنصليات دالادير D £ F £ / VC £ CH / £ FS

(يخبرنا العنوانان بالشيء نفسه: أن قادة ألمانيا وفرنسا رأوا قادة قواتهم المسلحة. وهؤلاء في كثير من البلدان هم "أمراء حرب" ، لكنهم في فرنسا "قادة دفاع". الزعيم الألماني هو ببساطة "هتلر" ، بدون لقب ، وهو يستدعي رجاله باستبداد. ومع ذلك ، فإن دالادير هو مستشار ، وكونه ديمقراطياً جيداً.)

المرادفات القريبة تحمل الفروق الدقيقة في المعنى والتي يمكن استخدامها للتأثير على المواقف تجاه العبارة التي تحملها. المغالطة مستمدة من حقيقة أن هذه المواقف ليست جزءاً من الحجة. لقد تم استحضارهم بطريقة غير مشروعة لتحقيق تأثير أكبر مما يمكن للحجة وحدها. الفروق الدقيقة الإضافية والرد عليها كلاهما غير مرتبطين بشكل صارم بثبات الحقيقة أو الباطل لما يقال. تزخر اللغة الإنجليزية بطرق وضع مواقفنا في وصف من أجل استنباط استجابة من الآخرين. يجوز للناس

أن يكون مزيقاً أو مهملاً ؛ قد تكون صامدة أو صلبة ؛ قد يكونون واثقين أو متعجرفين. العديد من هذه المصطلحات ذاتية: فهي تعتمد في دقتها على مشاعر المراقب وكيفية تفسيره للموقف. تتطلب الحجة العادلة جهداً واعياً لطرح القضية بعبارات محايدة بشكل معقول.

مرة أخرى ، وُجد أن بريطانيا تمتص الديكتاتوريات.

(أو الحفاظ على العلاقات الودية مع الحكومات القوية. لاحظ كيف تشير كلمة "وجدت" إلى أنه تم اكتشافها سراً.)

منضدة القاضي ، لأنه يوجه هيئة المحلفين ، هي منطقة جيدة لتتجول فيها الكلمات المشحونة. يمنح القانون الإنجليزي ، من خلال إشراف مرهق ، هيئة المحلفين الحق في الفصل في الحكم. سيساعد العديد من القضاة في سد هذه الفجوة في الإجراءات القانونية عن طريق اختيار الكلمات لمساعدة التعساء في مداولاتهم.

هل نصدق كلمة هذا المنحرف البغيض المعترف به ، أم كلمة رجل تعتبر سمعته مثالا للشرف والاستقامة؟

(إذا كنت قد فكرت في القيام بذلك ، فهذه نقطة جيدة لتغيير رأيك.)

هناك سلسلة من تصريحات الفعل التي تبرز التحميل المختلف الذي سيطبقه المتحدث على الكلمات التي تصفه ، أو الشخص الذي يتحدث إليه ، أو طرف ثالث غائب. وهكذا: أنا حازم ؛ انت عنيد؛ إنه أحمق رأس الخنزير. يمكن أن تدعونا أوصاف المسابقات إلى الانحياز إلى جانب من خلال اختيار المصطلحات ، بدلاً من الأحداث التي تبلغ عنها.

سرق اسكتلندا هدفا في الشوط الأول لكن جهود إنجلترا كانت جيدة
يكافأ في الشوط الثاني عندما ...

(خمن من أي جانب من الحدود يأتي المراسل؟)

ما ينطبق على قسم الرياضة ينطبق أكثر على القائد
صفحة.

يمكن لـ Publi'c التمييز بين رشاوى العمل من تعهدات حزب المحافظين.

(يمكنهم بالتأكيد التمييز إلى جانب الكاتب.)

تعد برامج الشؤون العامة على التلفزيون متعة كبيرة لمتذوق الكلمات المحملة. هناك تضارب مؤسف في المصالح. يريدون تقديم مواد تجعلك تشاركهما التحيزات. تتطلب سلطتهم على الأقل بعض مظاهر الموضوعية والتوازن. بينما يحدث التحيز الصارخ ، يأتي الرضا في اكتشاف الكلمات المحملة قليلاً مستوى أكثر غدرا. أي جانب لديه "إرهابيون" ، على سبيل المثال ، وأي جانب لديه "مقاتلون من أجل الحرية"؟ ما هي الدول التي لديها حكم-منة وأي نظام؟

عندما تكون في موقف تحاول إقناع الناس ، ستجد الكلمات المحملة مفيدة للغاية. تُظهر صورتك اللفظية النظرة القائمة لأحد البدائل ، وتتناقض مع الإعداد الوردي الذي ينتج عن الآخر. لا يحتاج المستمعون أبداً إلى معرفة أنه كان بإمكانك فعل ذلك بنفس السهولة والعكس.

هل تفضل أن تصدق الكلمات الدقيقة لكاتب عمود يحظى باحترام دولي ، أو التشويش غير المتسق لقرصنة معروفة؟

ألا تتأثر بالقضية العادلة التي يتم التعبير عنها الآن من قبل الآلاف من المتظاهرين المعنيين خارج هذا المبنى بالذات؟

لن أتأثر بثورات الغوغاء.

عند وصف الأفعال ، تذكر تحميل كلماتك بها بهذه الطريقة حتى بالنسبة للمراقبين الذين لا يعرفون شيئاً عن

حقائق ، سيكون هناك تمييز واضح بين استثمارك الحكيمة والإنفاق المتهور للآخرين ، بين الامتيازات المتواضعة التي تستحقها والاختلاس بالجملة الذي انخرطوا فيه. يجب أن تتناقض شهادتك النزيهة بشكل جيد مع خطبهم اللاذع المحموم.

Misericordiam ، الحجج ميلادي

في حين أن الشفقة هي صفة بشرية رائعة ، إلا أنها لا توفر أفضل أساس للجدل. عندما تنتقل إلى الشفقة بدلاً من الخطاب المقصود لدعم خلاف معين ، فإننا نلتزم بالحجة إلى سوء فهم.

عندما تسأل نفسك ما إذا كان هذا الرجل سيُدان ، اسأل نفسك عما يعنيه أن يُحبس في السجن ، ويُحرم من حريته ، ويتحول إلى منبوذ من الإنسانية. (السؤال هو ما إذا كان مذنباً أم لا ، وليس ما الذي ستفعله به القناعة).

عندما يُطلب منا تسوية مسائل تتعلق بالوقائع ، يجب أن نوازن بين الأدلة من كل جانب ونحاول الوصول إلى الحقيقة. إن مقدمة الشفقة لا تفيد في الجدل. في حين أنه قد يؤثر بشكل معقول على أفعالنا ، إلا أنه لا ينبغي أن يؤثر على حكمنا. إن عواقب الحقيقة أو الباطل في بيان ما على أطراف مختلفة لا تؤثر على تلك الحقيقة أو الباطل. وسواء تم إرسال رجل إلى السجن أو إلى البحار الجنوبية لقضاء عطله ، فهذا لا يغير الحقيقة نفسها. يرتكب خطأ *ad misericordiam* إذا تم التماس الشفقة في مجموعة أسئلة الحقيقة والباطل.

هل يمكننا الاستمرار في تحمل *eeves* كرجل أرض لنا؟ انظروا الى ما سوف يحدث إذا لم نفعّل. تخيل حالة زوجته وأولاده معها

عيد الميلاد يقترب والثلوج الباردة في الشتاء على وشك النزول. أنا أسأل بدلاً من ذلك ، "هل يمكننا تحمل عدم توظيف eeves؟" (نعم نستطيع. بالطبع ، قد نقرر أن نتحملة ، وهذا أمر مختلف تماماً).

بصرف النظر تماماً عن استخدامه في المحاكم - حيث لن يغامر أي محامي دفاع يحترم نفسه بدون منديله

- ad misericordiam يضع رأسه في أي جدال فيه الحقائق لها عواقب. لن يسمح أحد للمصير المحتمل للفرد بالتأثير على قناعتنا بشأن حقيقة واضحة جداً مثل $4 = 2 + 2$ ، ولكن عندما يكون هناك قدر أقل من اليقين ، فقد نميل إلى السماح لشفتتنا بإعطاء فائدة الشك.

القلوب والزهور شرط أساسي للسياسة العامة. لا يمكن تسوية أي مسألة تتعلق بحقيقة بسيطة دون النظر في تأثيرها على المرضى ، وكبار السن ، والضعفاء ، والمكفوفين والعرج.

إذا قررنا أن المساعدات الخارجية غير فعالة ، ولا ترفع مستويات المعيشة ، فإننا نحكم على الناس في البلدان الأفقر بحياة الفقر المدقع والقذارة والمرض.

(إذا كانت المساعدات الخارجية غير فعالة ، فإن الحقيقة تحكم عليهم بهذه العواقب. ربما ينبغي أن نفعل شيئاً آخر حيال ذلك).

تكنم جاذبية ad misericordiam في إدراكنا أن الشفقة يجب أن يكون لها مكان في توجيه أفعالنا. مغزى المغالطة أنه لا مكان لها في تحديدنا للحقيقة والباطل. عندما ينتقل من منطقة إلى أخرى ، يتغير العقل مكانه.

من الصعب مقاومة جاذبيتها. إن كامل كارول عيد الميلاد لديكنز هي واحدة من الحجج العملاقة والبؤس. هنا Scrooge ، يكسب عيشاً صادقاً ، يتعرض للهجوم (جنباً إلى جنب مع القارئ) من خلال مناشدة الشفقة. يطلب بوب كراتشيت مهارة ككاتب وكاتب ، وهو حر تماماً في البحث عن عمل في مكان آخر في

أسعار السوق إذا كان غير راضٍ عما يقدمه البخيل. لكن لا؛ تنهض الأشباح لتعذيب صاحب العمل بعبيثية ad misericordiam ، ويضطر البخيل التعيس أخلاقياً إلى التوصل إلى قرار. يتعارض تمامًا مع الواقع الاقتصادي. كان الرد الأكثر صحة على هذا العلاج هو 'باه! هراء!'

ستقضي وقتًا رائعًا في جعل خصومك يرتبكون تحت تأثير الإعلان الخاطيء. لا يهتم جمهورك كثيرًا بالتمييز الدقيق بين الحقيقة والخيال ، لذا يمكنك بسهولة جعل أولئك الذين يتوصلون إلى استنتاجات مختلفة حول حقيقة الأشياء يبدون وكأنهم أصعب قلوب مالكي العقارات في العصر الفيكتوري لفعالهم ذلك.

إذا كنت تعتقد حقًا أن الأجور المرتفعة تمنع المراهقين من الحصول على وظائف ، فكل ما يمكنني قوله هو أنه سيكون لديك الآلاف من العائلات الفقيرة التي تكافح للعثور على وسائل ضروريات الحياة على ضميرك. قد يرحمك القدر!

(حتى لو فعل ، لن يفعل الجمهور. عندما تواجه هذه المعاملة ، أعدّها إلى الوراثة مباشرة. وماذا عن معاناة هؤلاء المراهقين المساكين وإذلالهم ، غير القادرين على العثور على عمل بسبب خصمك الذي لا قلب له؟ توقع الفوز بمسدسات مبارزة عندما يستخدم خصمك مدفع هاوتزر.)

الغثيان ، جدل م

التكرار البسيط لوجهة نظر ما لا يفعل شيئًا عن طريق تقديم أدلة أو دعم إضافي. ومع ذلك ، يمكن أن يؤدي إلى تآكل هيئة التدريس النقدية. هناك افتراض خاطيء تمامًا بأن الشيء من المرجح أن يكون صحيحًا إذا تم سماعه كثيرًا. تستخدم الحجة والغثيان التكرار المستمر ، غالبًا في مواجهة الأدلة الهائلة ضد الخلاف ، لزيادة احتمالية قبولها.

Just the place for a Snark (لقد قلتها ثلاث مرات. ما قلتها لكم ثلاث مرات صحيح.

(بينما في الواقع ، إذا كرر شخص ما الشيء نفسه ثلاث مرات ، فذلك لأنه ليس لديه أي شيء آخر ليقوله).

النقطة المهمة هي أن التكرار لا يضيف شيئاً على الإطلاق إلى المنطق. يتم ذلك في محاولة لإقناع الجمهور ، إما عن طريق التقليل من مقاومتهم ، أو من خلال خداعهم لادعاء ذلكم التعامل مع الاعتراضات بطريقة أو بأخرى. منذ أن أضافوا لا شيء ، الإصدارات الإضافية لا علاقة لها بالاعتبار ، والاستعانة بشكل خاطئ بالعوامل النفسية بدلاً من العقل.

"أرجوك سيدي ، لم أكن أنا!"
 "ولكن هذا هو المنجنيق الخاص بك ، سميت
 مينور." "أرجوك سيدي ، لم أكن أنا!"
 "ورآك الشهود نقش الحجر." "أرجوك سيدي ، لم
 أكن أنا!"

(يمكن أن يستمر هذا إلى أجل غير مسمى ، ما لم تقصره اليد الثقيلة لإعلان baculum. يمكننا جميعاً أن نلاحظ أن سميت مينور كان سيبدل قصارى جهده لو كان قادراً على العثور على أي شيء آخر ليقوله. هل يمكننا اكتشاف ذلك إذا قد ظل يقول ببساطة: "الاشتراكية تعني حكم العمال" ، مع ذلك؟)

المعتقدات السياسية التي فقدت مصداقيتها تماماً ، والتي يتمسك بها أتباعها لأسباب غير فكرية ، تدعمها مغالطة الغثيان. إذا كان النظام الاقتصادي يجلب الرخاء العام ويمنح الأشخاص العاديين إمكانية الوصول إلى الأشياء التي كانت في السابق من اختصاص الأغنياء ، من الصعب للغاية إثبات أن هذا استغلال. لحسن الحظ ، ليس على المرء أن يفعل ذلك. حتى الغثيان للتأثير يعني أنه يمكن ببساطة تكرار التهمة مراراً وتكراراً دون حجة أو دليل. في النهاية ، سوف يقع بعض الناس من أجلها.

لطالما كان المعلنون أعضاء مدى الحياة في مجتمع الغثيان. إنهم يعلمون أن الادعاء الخادع يكتسب المصداقية والقوة إذا تكرر بشكل كافٍ. إنهم يعرفون أهمية بناء ليس اقتناعًا عقليًا ولكن عادة الارتباط.

يغسل أكثر بياضا من المبيض. هذا أكثر بياضا من المبيض. نعم ، أكثر بياضا من المبيض.

(ما قالوه لنا ثلاث مرات صحيح.)

كثير من الأمثال التي نسمعها في الطفولة يتم تناولها فينا مرات عديدة لدرجة أننا غالبًا ما نفترض أنه لا بد من وجود حقيقة فيها. يبدو أن هذا الافتراض قادر على البقاء على قيد الحياة مع كل الأدلة المعاكسة التي تدفعها الحياة أمامنا ، وفي بعض الحالات ينجو من اعتقاد متزامن في الأمثال المتناقضة. إنهم الصعب جدًا النظر قبل أن تقفز دون أن تضع من خلال التردد ، وبينما تقوم العديد من الأيدي بعمل خفيف ، فإنها تميل إلى إفساد المرق. كل ذلك يوضح قوة الإعلان البسيط الغثيان.

إن استخدام الحجج والغثيان هو أمر سهل بما فيه الكفاية: كل ما عليك فعله هو تكرار كلامك. من الصعب التعرف على المواقف التي قد تنجح فيها. القاعدة العامة هي أن -يعتبر التكرار المستمر على مدى فترة زمنية طويلة أكثر فعالية من الرشقات النارية القصيرة. يجب أن تكون منيعًا تمامًا على الحجج ضدك ، وأكرر نفس النقطة دائمًا. هذا ليس فقط مملًا جمهورك بالدموع ، كما أنه يغرس فيهم عبث معارضتك. وعندما يستسلمون في تعب كامل ، سيبدأ المراقبون في افتراض أنهم لم يعد بإمكانهم مواجهة ادعاءاتك.

يقدم الموظف العام الذي ينصح وزيره دراسة حالة لالحجة والغثيان:

لكن معالي الوزير ، كما شرحت منذ عامين ، لا توجد طريقة يمكننا من خلالها خفض التكاليف الإدارية لهذه الدائرة. كل

وظيفة واحدة أمر حيوي لكفاءتنا. الرجل الذي نوظفه لتجميع المبنى النقر فوق
 مشابك الورق المستخدمة ، على سبيل المثال ...
 (والغثيان يصدع الوزير قبل أن يتصدى الوزير للمشكلة).

إذا كنت تطمح إلى رتبة خبير ، فدرس عن كئيب النموذج الذي يعرضه الوزير نفسه في صندوق
 الإرسال:

رددت على تهمة التقصير الوزاري في أداء الواجب في 9 نوفمبر / تشرين
 الثاني بالقول إنه ليس لدي ما أضيفه إلى بياني الخاص بـ (4) une. لا
 يهمني التوسع في ذلك في هذا الوقت.
 (من فضلك سيدي ، لم أكن أنا!)

Non-anticipation

تتكون مغالطة عدم الترقب من افتراض ذلك كل ما يستحق فعله أو قوله قد تم بالفعل أو قيل.
 يتم رفض أي فكرة جديدة على أساس أنه إذا كانت جيدة ، فستكون بالفعل جزءًا من
 الحكمة الحالية. تم رفض الاقتراحات لأنها لم تكن متوقعة.

إذا كان التبغ ضارًا جدًا حقًا ، فكيف لم يحظره الناس منذ سنوات؟

(لم يكونوا يعرفون. في الوقت الحاضر ، يعيش المزيد من الناس لفترة
 طويلة بما يكفي لتجربة الآثار السلبية ، ولدينا الآن المزيد من التقنيات
 لقياس مثل هذه الأشياء).

الافتراض المركزي للمغالطة لا مبرر له. التقدم صنعت على عدة جبهات منها العلمية
 والاجتماعية. يتم تبني الأفكار الجديدة باستمرار ، ولا يوجد مبرر لافتراض أن أسلافنا
 قد وجدواها جميعًا. الافتراض بأنهم فعلوا يتطفل على مادة غير ذات صلة في الحجة.

على الرغم من أن الحكماء القدامى كانوا حكماء على الأرجح ، فلا يمكننا أن نفترض فيهم كلية الحكمة أكثر مما يمكننا افتراض الغباء التام.

إذا كان تلفزيون الإفطار جيدًا ، فلماذا تم التقاطه طالما انها تظهر؟

(لأننا لم ندرك أن الناس يريدون المزيد من عصير الحليب مع حليب الصباح).

ليست المنتجات والعمليات فقط هي التي أحدثها الاختراع ثورة ؛ وينطبق الشيء نفسه على التغييرات في أنماط حياتنا.

لم يكن الناس بحاجة إلى عطلة عيد الميلاد الطويلة هذه منذ سنوات ، فلماذا يجب ذلك هم الان؟

(ربما كانوا بحاجة إليهم منذ سنوات ؛ لكنهم لا يستطيعون تحمل تكاليفها. نفس المغالطة كانت ستدعم ، ولا شك أنها ستدعم استمرار عمالة الأطفال في المناجم والمصانع).

إن مغالطة عدم الترقب هي راحة كبيرة لأولئك الذين ، مع امتلاكهم للتصرف المحافظ ، لا يمكنهم في الواقع التفكير في أي حجج ضد التغييرات التي يتم طرحها.

سيدي الرئيس ، لقد تم طرح هذا الاقتراح منذ أكثر من عشرين عامًا. إذا كان هناك أي ميزة في الفكرة على الإطلاق ، لكان قد تم تنفيذها قبل وقت طويل من الآن.

(جمال هذا هو أن رفضك الحالي سيكون بمثابة "دليل" إضافي ضده في المستقبل. ربما كانت أسباب الرفض السابقة تافهة بنفس الدرجة).

لإضفاء تأثير إضافي على المغالطة ، يمكنك تعداد بعض الجحافل الوهمية التي كان من الممكن أن تتبنى الفكرة ولكنها لم تفعل ذلك. يبدو أن أعدادهم تراوحت مقابل الفكرة ، مثل

بنفسك ، على الرغم من أنهم ببساطة ربما لم يفكروا في الأمر أبدًا.

هل نفترض أننا أذكى من آلاف الأشخاص المتقفين والمؤهلين على مر السنين والذين كان بإمكانهم التصرف بناءً على خبر ووبسألسيو ججهورحأناسوبويتواي 'F' R8 'IY S8 الرايتير 8 'د' ريال عماني F تي تيدأويتيرز سمن

(أي أكثر من بيتوفن كان أذكى من الملايين الذين كان بإمكانهم كتابة سيمفونياته لكنهم لم يفعلوا ذلك؟)

ستجد المغالطة مفيدة للغاية في مقاومة الاتجاهات نحو التحرر. بعد كل شيء ، إذا كان هناك أي ميزة في مشاركة النساء والأطفال في اتخاذ القرارات ، ألم يتم اكتشافها منذ فترة طويلة؟ سيساعدك نفس الأسلوب على الوقوف في وجه الإجازات المستقلة أو تناول الطعام بالخارج أو ممارسة الرياضة أو تناول الكوسة.

إذا كان هناك أي علاقة بين شرب ثمانية مكابيل من البيرة في اليوم والسمنة ، ألا تعتقد أن عددًا لا يحصى من شاربي الجعة قد رأوه من قبل (لماذا يجب عليهم؟ لا يمكنهم حتى رؤية أصابع قدمهم.)

هوفيتام ، ميدينغوم

إذا كان من المغالطة افتراض أن العمر هو دليل على الصواب ، فمن الخطأ أيضًا افتراض أن شيئًا ما يكون أكثر صوابًا لمجرد أنه جديد. إن الحجة الإعلانية تسيء التفكير في أن حداثة الشيء هي عامل يساهم في سلامته. لسماع الدعم الذي يتم حثه على شيء ما لأنه جديد ، هو سماع استخدام الإعلان novitam.

هذه الأبراج الجديدة هي الشيء القادم. يجب أن نبني بعض أنفسنا.

(لم تمنعهم حدائتهم من إضفاء الطابع الوحشي على المناظر الطبيعية للمدن أو حياة مستأجريها).

يتفاجأ بعض الناس عندما يكتشفون أنه يمكن استخدام كل من الحداثة والقدم بشكل خاطئ لدعم الخلاف. في الواقع ، إنهم يلجأون إلى الصفات المتناقضة فينا جميعًا. نحن نحب الأمان التقليدي ، ونود أن نكون عصريين ومحدثين. يمكن استخدام أيٍ منهما كمغالطات إذا حاولنا جعلهما يدعمان الادعاءات التي يجب أن تصمد أو تتراجع عن مزاياها. يقدم الإعلان novitam ، مثل نظيره الأثري ، حقيقة غير ذات صلة بعمر الاقتراح كوسيلة للتأثير على قبوله. لأن الحداثة ، في الواقع ، لا تساهم في صوابها ، فإن المغالطة يتم ارتكابها من خلال مناقشتها.

كان هناك وقت وجدت فيه ad novitam ترحيبًا بالمنزل مع الإصلاحيين التقدميين كما فعل شقيقه ، ad antiquitam ، مع المحافظين. كانت تلك أيام بناء عالم جديد شجاع. تغير الزمن ، ومع ذلك ، فإن الإعلان الجديد يبني عشه بين المحافظين. إنه يستقر براحة وسط الدعوات لرفض "الطرق القديمة التي فشلت" و "الظهور المناسب حقًا للقرن الحادي والعشرين". في هذه الأثناء ، تثير الحجج الدعائية بشكل مضطرب لأنها ترى التقدميين ينظرون إلى الوراء إلى الأيام الخوالي للإصلاح الاجتماعي. استخدم المعلنون كلمة "جديد" كجاذبية منعكسة للإعلان novitam لسنوات عديدة. بافتراض أن الجمهور يساوي بين المنتجات الجديدة والتقدم الجديد ، فإن كل شيء بدءًا من مسحوق الغسيل وحتى معجون الأسنان كان "جديدًا ومحسنًا". كانت حبوب الإفطار جديدة إلى الأبد ، مع الابتكار الرئيسي هو التشابه المتزايد للمحتويات مع كرتون العبوة. كانت موجات الصدمة رائعة في عالم الإعلان عندما بدأت الحبوب في الظهور والتي كانت قديمة بشكل إيجابي. في عيوات بنية باهتة ، وعدوا بالطيبة القديمة ، واكتسبوا مبيعات سريعًا. أدى الهجوم الجريء للإعلان القديم إلى عودة novitams على الحبال. جميع أنواع المنتجات خرجت مع عرض تقديمي قديم. "تمامًا كما كان من قبل" جميع أنواع المنتجات خرجت مع عرض تقديمي قديم. "تمامًا كما كان من قبل" جميع أنواع المنتجات خرجت مع عرض تقديمي قديم. "تمامًا كما كان من قبل" كما كان من قبل

كان الشعار ، مع مشاهد نعلان وصور لأنسجة العنكبوت على العبوات. في بريطانيا ، ظهر خبز **Hovis** ، بدلاً من كونه جديدًا ومحسّنًا ، بإعلانات ملونة داكنة عن البساطة الريفية.

كلتا المغالطتين لهما جاذبية قوية ، لكن الإعلان المبتكر قد ذهب بعيد جدا. الآن هناك توازن بين الاثنين. يرتدي أبسط طفل ريفي ملابس تبدو تقريبا مثل بدلة الفضاء ، في حين أن أولئك الذين نشأوا في مساكن غلاسكو ينظرون الآن إلى ذكريات الطفولة الزائفة تمامًا عن روائح الريف والبيض البني الطازج.

عند استخدام **ad novitam** ، تذكر التناقض بين المغالطتين ، وحصره في المناطق التي يكون فيها مضاد الانتقام الإعلان غير مرحب به. لا يمكنك دعم السكن لأنه جديد لأن الناس يفضلون القديم. لكن يمكنك دعم النظريات الاقتصادية لأنها جديدة. بعد كل شيء ، ما هو الخير الذي أتى من القديم؟

تمامًا كما أنت "الاقتصاد الجديد" ، كذلك تكون قناعاتك الاجتماعية والأخلاقية جزءًا من "الوعي الجديد". يفضل الجمهور كثيرًا أن يتم تحديثه وإعطائه معلومات جديدة ، بدلاً من أن يتم إجباره على تغيير رأيهم.

هل نستمر في طرق الاستحواذ القديم من خلال السماح بالتنمية التجارية في الموقع ، أم أننا سنستجيب لوعي جديد بالاحتياجات الاجتماعية من خلال بناء مركز مجتمعي حديث للعاطلين عن العمل؟

(مع مثل هذه الحجج ، ستفوز بسهولة. ستحصل على مركز مجتمعي لأولئك الذين كان من الممكن أن يتم توظيفهم في التطوير التجاري.)

همرام ، وسيطة إعلانية

لا يحب الكثير من الناس أن يكونوا على أطرافهم. يفضل الكثير بدلاً من ذلك راحة الأرقام الصلبة التي تقف وراءهم ، ويشعرون أن هناك القليل

احتمال أن يخطئ الكثير من الآخرين. إن حجة ad numeram تساوي بشكل خاطئ الأرقام الداعمة للخلاف مع صحتها. الأفكار التي تحظى بدعم جماهيري ليس بالضرورة أن تكون صحيحة ؛ لكن رقم الإعلان يفترض أنهم كذلك.

فيه: مليون فرنسي لا يمكن أن يكونوا مخطئين!

(ستظهر نظرة سريعة على تاريخ تلك الأمة أنهم كانوا كذلك في كثير من الأحيان).

المغالطة تكمن في حقيقة أن صواب أو خطأ من الخلاف لا تساعد ولا تعوقه الأرقام في الدعم. كثير من الناس مخطئون في كثير من الأحيان حتى في الأشياء البسيطة ، والحكمة المتلقاة لا يجب أن تُعادل المعرفة الواقعية. يمكن أن تكون الملاحظة البسيطة ، مثل تلك التي تظهر الصفائح والنجوم تنقلب عبر السماء ، دليلاً غير موثوق به ، بغض النظر عن عدد الملايين الذين يشهدون على حقيقتها.

الجميع يدخنون Whifters ، لماذا لا؟

(لأنه يعتقد أن الجميع أغبياء).

يمكن لـ ad numeram أن يناشد الأرقام العامة ، أو بشكل أكثر دهاءً ، إلى أعداد أولئك الذين تحترمهم. قد تكون معجباً بنسبة كبار الأشخاص الذين يتعاملون مع صحيفة The Times أكثر من إعجابك بالأرقام التي تدعم أكبر مبيعات يومية في بريطانيا. السؤال الذي يجب أن تطرحه على نفسك هو ما إذا كانت الأرقام تضيف أيًا-شيء للمطالبة.

لدينا جدال هنا حول ما إذا كان Ballasteros قد قاد أفريق الجولف الأوروبي. دعونا نحلها ديمقراطياً.

(وقبل أن تقفز من مبنى ، تأكد من حصولك على أصوات كافية لإلغاء قانون الجاذبية).

إذا تم تحديد الأفكار بالأرقام ، فلن يتم قبول أي أفكار جديدة على الإطلاق. تبدأ كل فكرة جديدة كوجهة نظر أقلية وتحظى بالقبول فقط إذا تحول الدليل على فوزها من وجهة النظر السائدة. إذا كانت الأرقام هي الاختبار ، فإن جيوردانو برونو كان مخطئاً عندما قال إن الأرض تدور حول الشمس ، وكانت السلطات محقة في حرقه على المحك.

علينا أن نقدم له محاكمة عادلة قبل أن نوقفه. كل من قال أنه فعل ذلك
يصرخون "آه!"

(دليل مذهل! يبدو نوعاً ما بالإجماع بالنسبة لي.)

يوفر **ad numeram** دفاعاً ممتازاً عن المواقف الراسخة.

إذا لم يكن هذا صحيحاً ، فلماذا يؤمن به الملايين من الناس لعدة قرون؟
(سهل. كلنا نرتكب أخطاء.)

Ad numeram هي مغالطة خاصة للديماغوجيين وخطيب الغوغاء. يميل أولئك الذين يحكموننا إلى تكوين طبقة خاصة لا يتم تبادل وجهات النظر والافتراضات بشكل عام. غالباً ما يأتون من بيئة لا تتحمل فيها ضغوط الفقر والاحتفاظ والجريمة أكثر مما تتحمله في الغالب. وهذا يعطي الديماغوجي الفرصة لمناشدة الأرقام لدعم الأفكار التي لا تجد صدق يذكر في الحكومة. فيما يتعلق بموضوعات مثل عقوبة الإعدام أو العلاقات بين الأعراق ، يمكنه استئناف اتفاق الأعداد الكبيرة من جانبه كدليل على مؤامرة الصمت من قبل النخبة الحاكمة.

يظهر كل استطلاع للرأي أن الجلد هو أفضل علاج لمن يرتكبون جرائم عنف.

(وإذا سألتهم ، فمن المحتمل أن يقولوا الشيء نفسه عن الحياكة ونزع الأحشاء. يمكن أن يكونوا على خطأ أو ، في الواقع ، على حق.)

الad numeram هي مغالطة يجب استخدامها بشغف. في مكانها المثالي ، سنخاطب رعايا من 600 شخص مسلحين بمشاعل مشتعلة خارج منزل تاجر ذرة خلال المجاعة. حتى في الطباعة ، لا يجب أن تدير ملفad numeram في العد السريري للرؤوس ، ولكن استحضار الغضب الذي يجب أن تكون عليه النظرة الصحيحة الواضحة للكثير ينتج عنه. عندما يكون جانبك في أقلية مؤسفة ، فإن الأسلوب هو الاقتباس من الماضي ، عندما كان نصيبك في القمة ، أو من دول أجنبية حيث لديك أغلبية لدمك. السويد هي مصدر ممتاز للأغلبية لصالح الأشياء الأكثر غرابة.

هل نقول أن كل السويديين هم كذلك s7 / loo أن الناس في أكثر دول العالم استنارة لا يعرفون ما الذي يتحدثون عنه؟

(نعم.)

التقييم من جانب واحد

العديد من القرارات التي نحن مدعوون للنظر فيها تتضمن كليهما مزايا وعيوب. إن مغالطة التقييم أحادي الجانب وقعوا في الاعتبار عندما يؤخذ في الاعتبار جانب واحد فقط من القضية. تتطلب القرارات عادةً أخذ الإيجابيات والسلبيات في الاعتبار ، وتفضيل الجانب الذي يفوز بالميزان. إن النظر إلى جانب واحد فقط هو تجنب الحكم على هذا التوازن:

لن أتزوج. سيكون هناك كل تلك المسؤولية الإضافية ، ناهيك عن فقدان حريتي.
فكر في تكاليف الرفح

الأطفال وإحاقهم بالجامعة. ثم هناك زيادة أقساط التأمين ...
(إذا كان هذا كل شيء حقًا ، فلن يفعله أحد على الإطلاق).

من الممكن أيضًا النظر إلى الجانب الإيجابي فقط.

ستفتخر بامتلاك هذه الموسوعة. سوف يعجب أصدقائك بها. سوف يستفيد
أطفالك. سوف تتعلم منه. سوف تتكامل مع رف الكتب الخاص بك!
(من ناحية أخرى ، سيكلفك ذلك الكثير من المال).

في كلتا الحالتين ، فإن مغالطة التقييم أحادي الجانب ملتزمة. بواسطة النظر فقط
إلى الاعتراضات ، أو فقط في المزايا ، فإننا نستبعد المواد التي لها علاقة
بالقرار وأي منها ينبغي أن تؤخذ في الاعتبار. إن حذف هذه المادة ذات الصلة
من الحجة هو ما هو خاطئ بشأن أحادية الجانبية.

التقييم أحادي الجانب ليس مغالطة عند تخصيص المساحة على الجانب الآخر
ليتم تقديمه بشكل مشابه. يوجد في الثقافة الأنجلو أمريكية تقليد عدائي ، والذي
ينص على أنه إذا كان لدى كل جانب أقوى حالة مطروحة ، فمن المحتمل أن
يصل المراقب المشاغب إلى حكم عادل. نحن لذلك نتوقع من المحامي تقديم
الأدلة فقط للتبرئة ، وأن يقوم مفاوض النقابات العمالية بطرح قضية الزيادة
فقط ، لأننا نعلم أنه سيكون هناك شخص آخر يضع الجانب الآخر. سيكون
تقييمًا أحادي الجانب إذا كان أولئك الذين يقومون بإجراء حكم يعتبر جانب واحد
فقط.

دعونا لا نذهب إلى إبيزرا. فكر في الحرارة والبعوض والحشود.

(من ناحية أخرى ، ماذا عن أشعة الشمس الجميلة والنبذ الرخيص
والطعام الممتاز والأسعار المنخفضة؟)

غالبًا ما تتطلب أحكام الحياة مقايضات. أولئك الذين حققوا توازنهم ونزلوا في صالحهم هم عرضة لمحاولة إقناع الآخرين من خلال التأكيد فقط على الجانب الإيجابي. يجب أن يتذكر غير الحذرين أن مقياس قيمهم قد يتطلب حكمًا مختلفًا ، بمجرد أن يأخذوا في الاعتبار جميع العوامل.

كل الحجج تدعم الطريق الجديد. يعني التقدم. يعني الازدهار. هذا يعني مستقبل بلدتنا!

(ومن المؤسف حقًا أن يضطروا إلى هدم منزلك لبنائه).

هناك نسخة ذكية من التقييم أحادي الجانب يجب عليك استخدامها عند إقناع الآخرين بالاتفاق مع حكمك. يتضمن ذلك تقديم تنازل رمزي بحت للقضية المرفوعة ضدك ، من خلال الإشارة إلى إحدى الحجج الأضعف على الجانب الآخر قبل الانطلاق في الحجج الساحقة لصالح. هذا يصقل حالتك بإضافة لمعانها الموضوعية الظاهرة.

بالطبع ، إذا اشترينا سيارة أكبر ، فسنحتاج إلى صنع أغطية مقاعد جديدة. لكن فكر في الراحة! كل التسوق يذهب في الخلف ؛ يمكننا استخدامه لقضاء العطلات ؛ يمكنك اصطحاب الأطفال براحة ؛ وسرعته الزائدة ستقلل من أوقات رحلتنا.

(تم بيعه للسيد صاحب المغالطة).

فتت • "R ^ * ^ C * R ^ " *

تحدث مغالطة المبدأ الأساسي ، والمعروفة باسم "استجداء السؤال" ، عندما يتم استخدام في حجة الشيء الذي تسعى الاستنتاج إلى إثباته. البتيتيو هو سيد التنكر وقادر على افتراض الكثير من الغرابة

نماذج. من أكثر مظاهره شيوعاً أنه يستخدم خاتمة معاد صياغتها كحجة لدعم هذا الاستنتاج.

(تتطلب الدولة أجوراً أعلى لأنه من الصواب أن يكسب الناس أكثر.

(وهو ما يرقى إلى القول بأن العدالة تتطلب أجوراً أعلى لأن العدالة تتطلب أجوراً أعلى).

قد يبدو للمبتدئين أن البييتو ليست مغالطة أن تأخذها في نزهة طويلة ؛ يبدو أضعف من أن تقطع أي مسافة. ومع ذلك ، فإن نظرة موجزة إلى عالم الخطاب السياسي تكشف النقاب عن التلميحات في المهنة ، وبعضها لا يزال يعمل بقوة بعد عدة مئات من السنين. من الصعب جداً تقديم الحجج المؤيدة للالتزام الذي هو في جوهره عاطفي. هذا هو السبب في أن السياسيين يخدعون أنفسهم عن طريق الخطأ ، والآخرين عن عمد ، بعدد كبير من الاعتمادات. عادة ما يظهر الاعتراض السياسي على أنه افتراض عام يتم طرحه لدعم حالة معينة ، عندما لا تكون الحالة المعينة أكثر من جزء من نفس الافتراض.

يجب على الحكومة البريطانية أن تحظر بيع لوحة كونستابل إلى متحف أميريكان لأنه يجب أن يمنع تصدير جميع الأعمال الفنية.

(يبدو الأمر وكأنه حجة ، ولكن يمكن تقديم نفس السبب لكل عمل فني معين. إن إضافتها لن تخبرنا أكثر من أن الحكومة يجب أن تمنع تصدير جميع الأعمال الفنية لأنها يجب أن تمنع تصدير جميع الأعمال الفنية (الأعمال الفنية).

من المفترض أن تستأنف الحجة الأشياء المعروفة أو المقبولة ، حتى تصبح الأشياء التي لم يتم التعرف عليها أو قبولها بعد. تكمن مغالطة المبدأ الأساسي في اعتماده على النتيجة غير المؤكدة. يتم استخدام الوهم ، وإن كان في كثير من الأحيان في شكل مقنع ، في المباني التي تدعّمه.

يجب التدقيق بعناية في جميع الحجج التي تزعم إثبات أنه لا يمكن إثباتها. تشترك الحجج التي تدعم الأيديولوجيات أو الأديان أو القيم الأخلاقية في أنها تحاول إقناع المتشككين. لديهم أيضا من المشترك أن البييتوس تتكاثر في البراهين.

يمكن تعريف T-verything من حيث الغرض منها.

(لا تتفاجأ أبداً عندما تنتهي مناقشة مثل هذه إلى "إثبات" وجود كائن هادف. إذا تم الاعتراف بالأشياء في البداية أن لها هدفاً ، فعندئذ يكون الكائن الذي تم قبول غرضه بالفعل. برينسيبي متكررا كإثبات.)

عند استخدام البييتيو بنفسك ، يجب أن تنتبه جيداً لإخفاء افتراض الاستنتاج عن طريق الاختيار الماهر للكلمات. من المفيد بشكل خاص الكلمات التي تحتوي بالفعل على الامتداد افتراض خفي مبني عليهم. تقع كلمات مثل "الغرض" في هذه المجموعة دائماً ما يخوض الفلاسفة معركة مع مخزون ضخم من هذه الكلمات ، خاصةً عندما يحاولون إخبارنا كيف نتصرف. والالتزامات التي يرغبون في فرضها علينا مخفية بكلمات مثل "الوعد". يبدو وكأنه شيء مستقيم ، وقائعي ، ولكن له "يجب" مخفي في معناه. الشيء المهم الذي يجب تذكره بشأن الدعوى هو أنه من المفترض أن يبدو كحجة لدعم القضية. أنتلذلك يجب نثرها بكلمات ارتباط وسيطة مثل "لأن" و "لذلك" ، حتى لو لم يكن أكثر من مجرد

إعادة صياغة.

عندما يتم دفعك إلى الزاوية ، يمكنك في كثير من الأحيان إحداث هروب دراماتيكي من خلال اختيار جيد للاختيار من خلال الجمع بين كل من افتراض الحقيقة العامة وإعادة صياغة الاستنتاج.

يجب ألا نبيع الأسلحة لماليزيا لأنه سيكون من الخطأ أن نجهز دولاً أخرى بوسائل قتل البشر.

(يبدو هذا وكأنه حجة ، لكنه في الحقيقة مجرد طريقة ذكية للقول بأنه لا ينبغي لنا بيع الأسلحة إلى ماليزيا لأننا لا يجب أن نبيع الأسلحة لأي شخص).

تسم البئر

الميزة الأكثر جاذبية لتسميم البئر هي أن الخصم فقد مصداقيته قبل أن ينطقوا بكلمة واحدة. في أبسطها ، تتمثل المغالطة في الإدلاء بملاحظات غير سارة حول أي شخص قد يختلف مع الوظيفة المختارة. عندما يتقدم بعض الضحايا الراغبين إلى الأمام لمعارضة هذا الموقف ، فإنه يظهر فقط أن الملاحظات غير السارة تنطبق عليه ،

يعلم الجميع باستثناء الأحمق أنه لا يتم إنفاق أموال كافية على التعليم.

(عندما يتقدم شخص ما ليقترح أن يتم إنفاق أموال كافية ، فإنه يعرّف نفسه للجمهور على أنه الأحمق المعني).

المنافسة كلها خاطئة لأنها تدعو إلى قبول أو رفض الاقتراح على أساس الأدلة التي لا علاقة لها بها. الادعاء ما هو إلا إهانة قمت دون دليل ولا يجب قبولها. حتى لو كان ذلك صحيحاً ، فلا يزال يتعين علينا فحص الحجة حول مزاياها.

يظهر الفحص الدقيق أن تسمم البئر هو نسخة متخصصة للغاية من *ad hominem* تَعَسُفِي. فبدلاً من إهانة المجادل على أمل أن يدفع الجمهور إلى رفض حجته ، يوجه السم الجيد إهانة لأي شخص قد يجادل. إنها أذكي من مجرد الإساءة لأنها تدعو الضحية إلى إهانة نفسها بالشراب من البئر المسمومة. وبذلك ، فإنه يثبط المعارضة.

بالطبع ، قد يكون هناك من يعانون من خلل في الحكم ممن يفضلون الحافلات على القطارات.

(قد يكون هناك من يأخذ في الحسبان عوامل مثل السعر والنظافة والراحة والعمل في الوقت المحدد. ومع ذلك ، فإن الاعتراف بالأولوية يعني امتلاك حكم معيب).

في شكله الخام والبسيط ، يُنظر إلى تسميم البئر على أنه متعة كبيرة ويمكن أن يولد انقلابات مذهلة من الاحتقار المهلك. تظهر نسخة أكثر دقة قليلاً في لعبة تسمى "علم اجتماع المعرفة". للعب اللعبة ، يبدأ أحد اللاعبين بالتأكيد على أن وجهة نظر أي شخص آخر حول المجتمع والسياسة هي مجرد تعبير غير واعٍ عن اهتمامهم الطبقي. بعد ذلك ، يوضح أنه لأسباب خاصة ، لا ينطبق هذا التحليل عليه لأنه غير متحيز ويمكنه رؤية الأشياء بموضوعية. عندما يختلف لاعب آخر مع أي من آرائه ، يظهر اللاعب الأول منتصراً أنه يمكن تجاهل رأي خصمه باعتباره مجرد تعبير عن الاهتمام الطبقي.

الاختيار في التعليم ليس سوى جهاز يمكن للطبقات المتوسطة الشراء من خلاله ميزة لأطفالهم.

(لا جدوى الآن من الإشارة إلى أي دور قد تلعبه المنافسة في تحسين المعايير ، أو إلى مزايا السماح للآباء ببعض الكلام في نوع التعليم المقدم لأطفالهم. لقد سبق أن أدينتم بمحاولة شراء ميزة ؛ الباقي مجرد غطاء.)

يجب أن يوظف الاستخدام الماهر لتسميم البئر كل من خصائصه الرئيسية. لا ينبغي أن يثير السم سخرية الجمهور فحسب ، بل يجب أن يكون أيضاً بمثابة رادع لأي شخص يميل إلى الاختلاف معك. "الأحمق فقط" سيؤجل البعض ، لكن سيكون هناك آخرون يعتقدون أنهم يستطيعون تجاهله. السم الأفضل هو السم المخيف أو المخرج بدرجة كافية لردع أي شخص عن الشرب طواعية.

فقط أولئك الذين هم أنفسهم غير مؤهلين جنسيا هم من يدافعون الآن التدريس أحادي الجنس في مدارسنا.
(أي متطوعين؟)

يوصى بالتسمم الجيد عندما لا تنجو مطالبتك من التدقيق المستمر. وهي مفيدة أيضاً في التعامل مع خصم تتعارض وجهة نظره مع الرأي المتلقى ولكنها ، للأسف ، صحيحة. إن التسمم الحكيم سيجعل مثل هذا الخصم يبدو في غاية الغباء لدرجة أن الناس سوف يتجاهلون الصلاحية. سيجعلك ذلك تبدو ذكياً وواثقاً ، وقد يساعد في إخفاء حقيقة أنك مخطئ.

ad Populum ، الوسيلة

تستقطب الحجة الإعلانية المواقف الشعبية بدلاً من تقديم المواد ذات الصلة. بمعنى آخر ، إنه قائم على التحيز. إنه يستغل الميل المعروف لدى الناس لقبول ما يتناسب بشكل مريح مع تصوراتهم المسبقة. التحيزات الشعبية قد تكون أو لا تكون مبررة ، لكن المتحدث الذي يجعل قضيته تعتمد عليها فقط هو مذنب في مغالطة إعلانية.

في التوصية بـ Higginbottom ، أود أن أشير إلى أن المال الذكي هو عليه.
(قلة من الناس يعتقدون أنهم ينتمون إلى الرجال الأغبياء).

الad populum غالبًا ما يتم ربطه بجاذبية الغوغاء ، مع تأجيج المشاعر والأحكام المسبقة أكثر ملاءمة للهستيريا الجماعية أكثر من الخطاب العقلاني. الخطاب الغوغاء جعلوا مهنة من ad populum اختيار الكلمات المحسوبة لرفع درجة حرارة المشاعر.

هل سنرى شوارع هذه الأرض القديمة لأرضنا وقد تم التخلي عنها لوجوه غريبة؟

(التحيز هو كره الأجانب والمضمون هو أن "الوجوه الغريبة" لا تناسب شوارعنا ؛ لكن لم يتم تقديم أي حجة).

أولئك الذين يرتكبون هذه المغالطة يأخذون الطريق السهل. بدلاً من بناء قضية تحمل قناعة ، يلجأون إلى اللعب على عواطف الجمهور. هذا ليس منطقاً سليماً ، على الرغم من أنه قد يكون ناجحاً للغاية. من المحتمل أن يكون مارك أنتوني قد طور قضية لمعاقبة بروتوس والقنلة الآخرين ، واستعادة نظام حكم قيصر. ما فعله كان أكثر فعالية. من خلال مناشدة الرفض الشعبي لعدم الولاء والجحود ، والدعم الشعبي للمتبرعين العاميين ، حول حشد الجنازة إلى حشد هائج. لعدة قرون ، كان الأوغاد التقليديون في نداء *ad populum* هم الملاك وتجار الذرة. على الرغم من أنهم يلعبون دوراً ضئيلاً في المجتمع في الوقت الحاضر ، كانت قبضتهم على التحيز الشعبي قوية جداً لدرجة أنني أتوقع أنه لا يزال بإمكانك إثارة هتاف مفعم بالحيوية من خلال توجيه انتقادات للمعارضين إلى أصحاب العقارات المتربحين وتجار الذرة. لقد ترك اختفاؤهم فجوة في الإعلان العام تم ملؤها جزئياً فقط من قبل "المضاربين" الغامضين. إنها إلى حد ما أكثر ضبابية لأنه في حين أن السماح بالملكيات والتعامل في الذرة كانا من الوظائف المحترمة التي يمكن تحديدها ، فإن قلة من الناس قد يكتبون "مضارباً" في الفضاء لمهنتهم. ومع ذلك ، فإن مراوغتهم تضيء بعض الغموض قلة من الناس يكتبون "مضارب" في الفضاء لاحتلالهم. ومع ذلك ، فإن مراوغتهم تضيء بعض الغموض قلة من الناس يكتبون "مضارب" في الفضاء لاحتلالهم. ومع ذلك ، فإن مراوغتهم تضيء بعض الغموض

والجودة الشريرة لتعزيز شرهم.

أنا أعارض مناطق الأعمال لأنها ستأتي رديئة بمناطق الضوء الأحمر ، وتتميز بتجار حاد ومضاربين.

(لكن عليك أن تكون حذراً ، فبعض الجماهير قد ترغب في سماع هذا الصوت).

سيأتي جمهورك الإعلاني بشكل طبيعي ، نظرًا لأنك تدعم بشكل أساسي الرجل الصغير ، والمستضعف ، والصبي المحلي. الأشخاص ضدك هم الرؤساء الكبار ، ورجال المال في الحي المالي والبيروقراطيون الذين يتقاضون معاشاتهم التقاعدية المرتبطة بالمؤشر. لقد فقد "المصرفيون الأغنياء" تأثيرهم هذه الأيام. معظم الناس يساويونها بمدير مصرفهم المحلي الذي ليس كل هذا الثراء. تذكر استخدام كلمات مشفرة حيث يشعر الناس أن الحكم التحفظي غير محترم. الأقليات العرقية ، على سبيل المثال ، يجب أن يُشار إليها على أنها "قادمون جدد" أو "غرباء" ، حتى لو كانوا قد مكثوا هنا لفترة أطول مما كنت عليه.

إذا سمحنا لـ **Corner shop to Close** ، فسيعني ذلك خروج الأموال التي تم الحصول عليها بشق الأنفس من المجتمع لرجال الأعمال في سيارات الفلاش. متجر **The Corner** هو جزء من **loCality** لدينا ؛ إنه لقاء ودي في الحي ؛ إنها النقطة الأساسية للمجتمع الذي نشأنا فيه. (سيفعل الناس أي شيء من أجله ، باستثناء التسوق هناك).

الاستنتاج الإيجابي من السلبيفرضية

لا يُسمح بالحجة التي تستخلص استنتاجًا من مقدمات اثنتين ، ولكن يُسمح بها ، بشرط أن تكون النتيجة سلبية أيضًا. يتم ارتكاب المغالطة عندما يتبع الاستنتاج الإيجابي من مقدمين يتضمنان واحدًا سلبيًا.

بعض القطط ليسوا اغبياء وكل القطط حيوانات لذلك بعض الحيوانات غبية.

(على الرغم من أن البعض منهم أذكى بما يكفي لنلا يكونوا قطة ، فإن الاستنتاج لا يتبع. أحد الفرضيات سلبية ، لذا فإن أي استنتاج صحيح يجب أن يكون كذلك).

على الرغم من أنه يمكن ربط شيئين ببعضهما البعض عن طريق العلاقة التي تربط كل منهما بثالث ، إذا كان أحدهما

تتعلق العلاقات بما هو غير صحيح بالنسبة لأحدهما ، ويجب أن يُظهر الاستنتاج أن الآخر أيضًا مستبعد كليًا أو جزئيًا من فئة ما. بمعنى آخر ، إذا كان كل منهما يتمتع بعلاقة مختلفة مع شيء ثالث ، فلا يمكن أن يكون كلاهما في نفس الفصل. تقنعنا مغالطة استخلاص استنتاج إيجابي من المقدمات السلبية بأن الأشياء تنتمي إلى فئة من خلال إخبارنا بأشياء ليست كذلك.

تكمّن مشكلة هذه المغالطة في أنه يمكن رؤيتها على بعد ميل واحد. يمكنك محاولة إقناع الجمهور بأن الفران هي خراف بإخبارهم ما هي الجردان وما هي الأغنام. من غير المحتمل أن تتجح لسبب بسيط هو أن الناس يشمون رائحة الجرد قبل أن يتم سحب الصوف على أعينهم. من السهل جدًا تحديد أنه لا يمكنك الادعاء بأن الأشياء هي نفسها لمجرد أنها مختلفة.

المرّة الوحيدة التي تحظى فيها بفرصة التخلص من هذا العرض هي عندما تستدعي برنامجًا لاسلكيًا عبر الهاتف. وذلك فقط لأن أي شيء يتم عرضه على الراديو عبر الهاتف.

سريع hoc • R ^ • Rter hoc

تُترجم اللاتينية على أنها "بعد ذلك ، وبالتالي بسبب هذا" ، وهي مغالطة الافتراض أنه نظرًا لأن حدثًا ما يتبع آخر ، فإن السبب الثاني هو الأول.

مباشرة بعد إدخال البازلاء المعلبة ، ارتفع معدل المواليد غير الشرعي إلى مستوى عالٍ جديد لم ينخفض منه حتى أخرج البازلاء المجمدة البازلاء المعلبة من السوق. الارتباط واضح جدًا.

(من الواضح جدًا أن يكون صحيحًا ، ربما. إذا تحولت أفكارك إلى إطعام بناتك بالفاصوليا بدلاً من ذلك ، تذكر أن تقيهم بعيدًا عن كل شيء آخر سبق ارتفاع معدلات عدم الشرعية. يجب أن يبتعدوا عن التلفزيون والطائرات النفاثة والبوليثين والعلكة ، على سبيل المثال لا الحصر من المخاطر الأكثر وضوحًا.)

على الرغم من أن حدثين قد يكونان متتاليين ، لا يمكننا ببساطة افتراض أن أحدهما لم يكن ليحدث بدون الآخر. ربما حدث الثاني على أي حال. قد يكون كلا الحدثين مرتبطين بعامل مشترك بينهما. قد يؤثر الازدهار المتزايد على نزوعنا إلى استهلاك المعبات البازلاء ، وكذلك الانخراط في الأنشطة التي تزيد من معدل شرعية. يقدم الأطفال الصغار في آلات الألعاب توضيحات حية لمغالطة ما بعد الغرض. غالبًا ما يتم رؤيتهم بأصابع متقاطعة أو عيون مغلقة أو يقفزون على ساق واحدة أو في أي انحراف جسدي سبق الفوز. يربطون استعداداتهم العشوائية بنتيجة حظهم ؛ وهم في هذا لا يختلفون بأي حال من الأحوال عن المقامر البالغين ، الذين تخون أقدام الأرناب المخفية وتعاويز الأسنان المشدودة نفس الافتراض. إذا نجحت مرة واحدة ، يمكن أن تعمل مرة أخرى.

لسوء الحظ بالنسبة لقدرتنا التنبؤية ، فإن كل حدث يسبقه عدد لا حصر له من الأحداث الأخرى. قبل أن نتمكن من تخصيص فكرة السبب ، نحتاج إلى أكثر من مجرد تنازل في الوقت المناسب. أشار الفيلسوف ديفيد هيوم إلى النظام باعتباره المطلب الرئيسي ، مع بعض التواصل في الزمان والمكان. من المرجح أن نصف الجرثومة بأنها سبب في الرجل إذا كان وجودها قد سبق الإصابة بانتظام ووجدت في الجسم المصاب.

يظهر سحر المغالطة اللاحقة عندما نترك وراءنا الفكرة اليومية للسبب والنتيجة. على الرغم من أننا نفترض أننا نفهم الآليات التي يؤدي بها حدث ما إلى حدث آخر ، فقد أظهر هيوم أنها تتلخص في توقعنا للانتظام. تسمى شعلة الشمعة على الإصبع والألم اللاحق بالسبب والنتيجة لأننا نتوقع أن يتبع أحدهما الآخر بانتظام. بالطبع ، نحن نلحق جميع أنواع التفسيرات كخيوط غير مرئية لربط الاثنين ، لكنها تنزل إلى التداخل بين الأحداث غير المرئية بيننا الأول والثاني. كيف نعرف أن هذه الأحداث غير المرئية هي السبب حقًا؟ سهل. هم دائما يتبعون بعضهم البعض. هذه الفجوة في معرفتنا توفر مساحة شاغرة فيها

يمكن للمغالطات الوقوف في الإرادة. ناقش المؤرخون اليونانيون بانتظام الكوارث الطبيعية من حيث الأفعال البشرية. عند البحث عن سبب الزلزال ، على سبيل المثال ، من المحتمل أن نجد هيرودوت ، أو حتى ثيوسيديدز ، يناقش بجديّة الأحداث التي سبقته قبل أن نستنتج أن المذبحة التي ارتكبتها سكان المدينة المنكوبة كانت على الأرجح السبب.

سوف يرى المغالط المصمم هذا على أنه مجال للفرص. أيا كان ما يحته خصمك فلا بد أنه قد تمت تجربته في مكان ما ، بشكل ما ، في وقت ما. كل ما عليك فعله هو أن تنسب الأشياء غير السارة التي أعقبت ذلك إلى تشغيل هذا العامل. نحن نعلم أن الأشياء غير السارة كانت تتبعها لأن الأشياء غير السارة تحدث طوال الوقت ؛ هناك دائماً الكثير من الزلازل والجرائم الجنسية والإذاعات السياسية على التلفزيون والتي يمكنك وضعها على باب خصمك.

"السجن بربري. يجب أن نحاول فهم المجرمين وعلاجهم باستخدام السجون المفتوحة والعلاج المهني.

لقد كانوا يحاولون ذلك في السويد منذ عام 1955 ، وانظروا إلى ما حدث: الانتحار والانحلال الأخلاقي والسكرارى في كل مكان. هل نريد ذلك هنا؟

(مصطلح مثل "الانحلال الأخلاقي" هو السمة المميزة للمغالطة الأسترليني ، حيث يستحيل دحضه إلى حد ما).

كواترنيو تيرمينوروم

QUotero / o terminorum هي مغالطة أربعة مصطلحات. تتطلب الحجة القياسية المكونة من ثلاثة أسطر تكرار مصطلح واحد في أول سطرين ، وإزالته من الاستنتاج. هذا لأنه يعمل من خلال ربط شيئين ببعضهما البعض عن طريق ربط كل منهما أولاً بشيء ثالث. يعتمد هذا المنطق "المنطقي" على مصطلح واحد ، "الحد الأوسط" ، يتكرر في المقدمات ولكنه يختفي من الاستنتاج. حيث هناك

بدلاً من أربعة مصطلحات منفصلة ، لا يمكننا استخلاص الخاتمة بشكل صحيح ، ويتم الالتزام بالمحطة الرباعية.

(أوه على يمين بطرس ، وبطرس على يمين بولس ، لذلك) أوه على يمين بولس.

(يبدو هذا منطقيًا ، لكن سطرًا واحدًا يحتوي على "على يمين بطرس" بينما الآخر "بطرس". هذان مصطلحان منفصلان ، ومغالطة المصطلحات الأربعة متضمنة. الاستنتاج غير مثبت بشكل صحيح. بعد كل شيء ، يمكن أن يكونوا جالسين حول طاولة.)

ربما قلنا بنفس السهولة:

(أوه في رهبة من بطرس ، وبطرس في رهبة من بول ، لذلك) أوه في رهبة من

(الخطأ أكثر وضوحًا. قد يحترم جون بيتر لذكائه ، ويمكن لبيتر أن يحترم بول لمرسيدسه. نظرًا لأن جون يمتلك سيارة بنتلي ، فقد لا ينقل رهبه من بيتر إلى المبتدئ الرخيص الآخر.)

تنشأ المغالطة ، بالمعنى الدقيق للكلمة ، المصطلحات الواردة في هذانوع الحجة مفصولة بفعل "to be". كل ما يأتي بعد ذلك هو المصطلح. يمكن أن يكون "أب" ، أو "مدين لـ" ، أو أشياء أخرى كثيرة. ما لم يظهر المصطلح بالكامل في السطر التالي ، فهناك حد رباعي. بالطبع ، مع أربعة مصطلحات لا يمكننا استنتاج علاقات جديدة بين المصطلحات باستخدام مصطلح متوسط مشترك لكليهما - لا يوجد واحد.

(أوه هو والد بطرس ، وبطرس هو والد بولس ، لذلك) أوه هو والد بولس.

(حتى جدك يرى أن هذا خطأ).

انظر الآن إلى المثال حيث يوجد مصطلح متوسط مكرر:

(أوه هو والد بطرس ووالد بطرس هو والد بولس)
 (أوه هو والد بولس .

(هناك ثلاثة شروط ، وهذا صحيح).

كواترنيو تيرمينوروم يمكن أن يؤدي إلى ارتباك لا نهاية له يومياً للعلاقات. إذا كان جون مديناً لبيتر بمبلغ 45 دولاراً ، وكان بيتر مديناً لبول (الذي أنقذه من الغرق) ، فقد يتفاجأ جون جداً عندما يجد بولس على عتبة منزله يطالب بالمال مع التهديدات. من ناحية أخرى ، إذا كان جون يحب ماري ، وكانت ماري في حالة حب مع بول ، فلن يحاول أحد باستثناء مسرحي مسرحي إكمال الاستنتاج الخاطئ.

من المرجح أن تظهر مغالطة المصطلحات الأربعة كمصدر للخطأ الحقيقي أكثر من الخداع المتعمد. قد يخدع الناس أنفسهم بالحجج التي تدور حولها ، لكن من غير المرجح أن يخدعوا الآخرين. هناك شيء ما في المظهر الغريب الذي ينبه غير الحذرين ؛ إنه مثل الشيك بدون ملاء المبلغ. ربما لا يوجد تاريخ؛ ربما حتى بدون توقيع ؛ لكن الجميع ينظر إلى المبلغ.

الصين مسالمة تجاه فرنسا ، وفرنسا مسالمة تجاه الولايات المتحدة ، لذلك يجب أن تكون الصين مسالمة تجاه الولايات المتحدة.

(لا تحتاج حتى إلى معرفة أي شيء عن الصين لتعلم أن هذا خطأ. فقط تذكر ألا تثق في أي علاقة مع فرنسا فيها).

تتمثل إحدى طرق استخدام المغالطة مع وجود فرصة عادلة للنجاح في تهريبها بين مجموعة من المقارنات. المقارنات ، مثل "أكبر من" أو "أفضل من" أو "أقوى من" أو "أكثر بدانة من" ، تعمل لأنها متعددة ، على الرغم من المصطلحات الأربعة. بعد القليل من هؤلاء ، انزلق في العلاقة غير متعددة وقد ينالها.

حبيبي ، أنا أكبر منك ، أقوى ، وأكثر ثراء ؛ ومع ذلك فأنا أحترمك. أنت تقف في نفس العلاقة مع والدتك ، لذلك يجب أن أحترم والدتك بدوري.
(أنا فقط لا أريدها في المنزل).

الرنجة الحمراء

عندما يكون كلاب الصيد عازماً على اتباع رائحة من اختيارهم ، وتفضيلاً لتلك المختارة من قبل سيد الصيد ، يتم استخدام الرنجة الحمراء للتأثير على النقل. مرتبطاً بطول خيط ، يتم قيادته عبر المسار الذي تتبعه كلاب الصيد. رائحته القوية تكفي لجعلهم ينسون ما كانوا يتابعونه ، ويأخذون أثره بدلاً من ذلك. ثم يتم رسم الرنجة الحمراء بمهارة على المسار الذي يفضلها صاحب الصيد.
في المنطق ، يتم رسم الرنجة الحمراء عبر مسار الجدل. إنها قوية الرائحة وقوية لدرجة أن المشاركين يتم توجيههم بشكل لا يقاوم في أعقابه ، متناسين هدفهم الأصلي. يتم ارتكاب مغالطة الرنجة الحمراء عندما يتم استخدام مواد غير ذات صلة لتحويل الناس بعيداً عن النقطة التي يتم طرحها ، والتقدم نحو استنتاج مختلف.

يجب على الشرطة منع المتظاهرين البيئيين من تبجيل الجمهور. نحن ندفع ضرائبنا.
من المؤكد أن الانهيار العالمي أسوأ بلا حدود من مجرد إزعاج"
(قد يكون الأمر كذلك ، لكن تلك الأسماك الناضجة وذات الرائحة الكريهة بشكل خاص ليست تلك التي كنا نتبعها).

إن استخدام الرنجة الحمراء خاطئ لأنه يستخدم مادة غير مهمة لمنع الوصول إلى نتيجة في غيابها. إذا كانت الحجة تقود في اتجاه معين لأن العقل والأدلة يأخذونها هناك ، فلا يصح تشتيتها

عن طريق مادة دخيلة ، مهما كانت جذابة هذه المادة الجديدة.

"اعزني سيدي. ماذا تفعل بهذه القلادة الماسية المتدلية من جيبك؟"
"أقول ، أليس هذا كلب الراعي الألماني الأصيل معك؟"

(حتى لو تم إبعاد الشرطي عن الرائحة ، فإن الكلب لن يكون كذلك).

كلما بدا أن الرنجة الحمراء تتبع المسار الأصلي إلى حد ما ، كلما كانت المتابعة أكثر جاذبية ، وكلما كانت أكثر فاعلية في تحويل الانتباه.

يحاول العشارون دائماً الترويج لكل ما يجعلهم أكثر ربحاً. أعتقد أن هذه الموضات تأتي وتذهب. مرة واحدة سوف يروجون للبيرة الخفيفة لأنهم يعتقدون أن هذا هو المكان الذي يوجد فيه الطلب ؛ ولكن بعد عام أو عامين ، قد يكون بيرة مشروطة ببرميل مياه.

(عامل الجذب هنا هو أن رائحته تشبه إلى حد ما المسار الأصلي. إنه يتحدث عن ما يروج له العشارون ، ولكن بعد اتباع هذا لمدة ساعة أو ساعتين ، سيتعثر المتحدثون كثيراً بسبب الجدل مثالبالجمعة.)

يتم استخدام الرنجة الحمراء من قبل أولئك الذين لديهم حالة سيئة ، ويمكن أن يشعروا أن كلاب الصيد تقترب منها بشكل غير مريح. السياسيون الذين يتعرضون للضغط سيتخلصون من سمكة الرنجة المغربية لدرجة أن الكلاب ستلجأ وراءها ، حتى في حالة القفز من أجل القتل. يشتهم المحامون عند أقدام هيئات المحلفين لصرف الانتباه عن العملاء المحتملين. يُنسب إلى كل محام مشهور خدعة وضع سلك في سياره بحيث ، بدلاً من الاستماع إلى تفاصيل قضيته الضعيفة ، يراقب المحلفون بفارغ الصبر بينما ينمو الرماد لفترة أطول وأطول. الرنجة الحمراء في هذه الحالة مرئية ، مثل ربطة عنق البائع المضيفة مما يصرف الانتباه عن منتج الرديء.

أنتلا أتذكر عيد ميلادي.

"هل أخبرك يوماً ما أجمل عين 5 لديك؟"

لا يجب عليك أبداً الانطلاق في حجة ضعيفة دون وجود الكثير من الرنجة الحمراء لدعمك خلال مسارها. عندما تبدأ طاقاتك الفكرية في الفشل ، تزودك بهاسوف يمنحك مساحة للتنفس. إذا كنت تطمح إلى رتبالخبراء يجب عليك اختيار الرنجة الحمراء الخاصة بك على أساسالاهتمامات المعروفة لجمهورك. كل عبوة لها مفضلتهارائحة. وينبغي أن يتم اختيار الرنجة الحمراء الخاصة بك مع وضع ذلك في الاعتبار. عندما ترميهم حسب الحاجة ، سيكون الجمهور غير قادر على مقاومة الطعم المفضل لديهم. يمكنك الحصول على فترة راحة فيأصعب المواقف من خلال التعريف بمهارة لموضوعظهر المجادل سيئاً ، أو حتى إجازته الصيفية. في التصميم الحقيقي-peration يمكنك تربية قطه الأليف.

دحض المثال

غالباً ما يتم تقديم الأمثلة لدعم الحجة. عندما يتركز الانتباه على إظهار المثال على أنه مثال خاطئ ، مع ترك الفرضية المركزية دون اعتراض ، تُعرف المغالطة باسم "دحض المثال".

"Teenager5 سيئ الخلق للغاية في اليوم الخامس. ذلك الفتى من البيت المجاور كاد أن يطعنني فيشارع ye5terday ، ولم أبق حتى للاعتذار. أنت مخطئ. سيمونi5 لم يعد مرهقاً.

(لا شيء من هذا يقرع التأكيد الأصلي ، فقط مثال واحد.)

في حين أن مثلاً يمكن أن يوضح الحجة ويعززها ، فإن تشويه سمعتها لا ينال من الحجة نفسها. هناك

قد تكون العديد من الحالات الأخرى التي تدعم الأطروحة ، والتي هي حالات حقيقية. هناك تمييز دقيق بين النشاط المشروع تماماً المتمثل في إلقاء الشك على دليل الخصم ، وتركيز النقد على المثال بدلاً من التركيز على الأطروحة التي يدعمها. إذا تم الحث على رفض الادعاء المركزي فقط لأنه تم استخدام مثال سيئٍ لدعمه ، فإن المغالطة يتم ارتكابها.

أستطيع أن أثبت أنه لا توجد حقيقة على الإطلاق في الادعاء بأن الصيد قاسٍ على الحيوانات. في حالة مطاردة بيركشاير التي وصفناها لنا ، ما لم يتم إخبارنا به هو أن تشريح الجثة أظهر أن هذا الثعلب بالذات قد مات لأسباب طبيعية. الكثير عن تهم القسوة.

(الحجة فيها حياة أقل من الثعلب).

حدثت حالة من هذه المغالطة في انتخابات عامة. ظهرت إحدى الحفلات على ملصق يُظهر أسرة سعيدة لتوضيح شعار أن الحياة كانت أفضل معهم. خصص خصومهم قدرًا غير عادي من الوقت والاهتمام بالنموذج الفعلي الذي ظهر في الصورة ، ولإعلان حقيقة أن زواجه لم يكن سعيدًا. يُفترض أن هذا الجهد قد بُذل في الاعتقاد بأن الجمهور سيكون أقل احتمالاً لتصديق الحقيقة بمجرد دحض المثال.

لسبب ما ، هذه المغالطة منتشرة بشكل كبير في النقاش حول الرياضة. دعماً لادعاء عام ، مثل "إسبانيا تنتج أفضل المضربين" ، سيتم تقديم مثال. يبدو أن هذا هو مفتاح التقييم المطول والممل لمزايا الفرد المعني. يبدو أن الافتراض طوال المناقشة هو أن القضية المؤيدة للبيان العام الأصلي أو ضده سيتم كسبها أو فقدها مع حالة المثال. يمكنك إعداد مواقف لاستخدام هذه المغالطة عن طريق حث خصومك على طلب أمثلة. شكلك الثقيل عندما ترد على ادعاءاتهم بـ "مثل؟" سيحثهم على تقديم قضية في هذا الصدد. يفعلون على الفور

لذلك ، نهاجم القضية ، وتبين كيف لا يمكن أن تكون صالحة. قدمت قضية الأسرة لإثبات أن سائقي الحافلات رواتبهم منخفضة جدًا يمكن مهاجمته بفرح كبير بالسؤال سواء كان لديهم تلفزيون ملون وكم من الزوج-الفرقة تنفق على البيرة. حتى لو كنت لا تستطيع تفويض المثالي التدمير الواضح للتأكيد الذي يدعوه ، يمكنك على الأرجح توسيع الحديث إلى مناقشة أكثر عمومية حول ماذايشكل فقرًا ، ويلقي بظلال من الشك على ما إذا كان البيان الأصلي يعني أي شيء على الإطلاق. وهذا ما يسمى "التحليل اللغوي".

تجسيد

إن مغالطة التشيؤ ، وتسمى أيضًا الأفتنوم ، تتكون من الافتراض بأن الكلمات يجب أن تدل على أشياء حقيقية. لأنه يمكننا الإعجاب باحمرار غروب الشمس ، يجب ألا يقودنا الوجود-من الكلمة إلى افتراض أن الاحمرار شيء. عندما نرى كرة حمراء وطاولة حمراء وقلماً أحمر وقبعة حمراء ، فإننا نرتكب مغالطة التشيؤ إذا افترضنا أن الشيء الخامس ، الاحمرار ، هو تقدم مع الكرة والطاولة والقلم والقبعة.

في SKYROS قمنا باستخراج زرقة سماء الصيف وأدخلناها في قطعة من الصابون السماوي.

(نظرًا لأن "زرقة" سماء الصيف ليست شيئًا ، فلا يمكن معالجتها كشيء مادي).

تحويل الصفات الوصفية إلى أشياء ما هو إلا شكل واحد من أشكال تجسيد. يمكننا أيضًا أن نرتكب خطأ افتراض ذلك الأسماء المجردة هي أشياء حقيقية.

لقد أدرك أنه تخلص من مستقبله ، وقضى بقية الجميع: إيرنون يحاول العثور عليه مرة أخرى.

(إذا كنت تعتقد أن هذا يبدو سخيًا ، فيجب أن تشاهد أفلاطون يبحث عن العدالة).

في بعض الأحيان يكون للأشياء سمات تبعية ، في ترتيبها ، ربما. نلتزم بالتجديد إذا افترضنا أن هذه السمات حقيقية مثل الأشياء التي تعتمد عليها.

هو - هي [قطة شيشاير] اختفت ببطء شديد ، بدءًا من نهاية الذيل ، وتنتهي بالابتسامة ، والتي بقيت لبعض الوقت بعد ذهاب بقية الذيل.

(تمكنت أليس من رؤيتها لأنها كانت لديها عيون حادة. بعد كل شيء ، لم تر أحدًا على الطريق ، بينما كانت الدوقة تواجه صعوبة كافية في رؤية شخص ما.)

تحدث المغالطة لأن كلماتنا ليس لها القدرة على ذلكاستحضار الوجود الحقيقي. يمكننا التحدث عن الأشياء التي لا تفعل ذلكموجود على الإطلاق ، ويمكننا التحدث عن الأشياء في شكل واحد وهو في الواقعقد توجد في مكان آخر. تقول عبارة "احمرار دخلت السماء" تقريبًا مثل "احمرار السماء" ، لكن الكلمات تدل على اختلافأنشطة. كلماتنا ليست دليلاً على وجود الأشياء؛إنها أجهزة للتحدث عما نختبره.

هناك مدرسة من الفلاسفة تعتقد أننا إذا استطعنايتحدثون عن أشياء يجب أن تكون موجودة بمعنى ما. لأننا نستطيعضع جملاً حول حيدات القرن وملك فرنسا الحالي ، يزعمون أنه يجب أن يكون هناك حيدات وهديةملك فرنسا (مع الأخير يفترض أنه يركب على ظهر الأول).

ومع ذلك ، ترفع مدرسة أخرى المغالطة إلى شكل فني من خلالالحديث عن "جوهر" الأشياء. يزعمون أن ما يجعل البيضة بيضة ولا شيء آخر هو "بيضتها" أو جوهر البيضة. هذا الجوهر هو أكثر واقعية وأكثر ديمومة منالبيضة الفعلية ، للبيض العادي تختفي في كيشي لورين ، لكن فكرة البيضة تستمر. الاعتراض الواضح ، أن هذا هو مجرد سخيفة ، أمر قيادي. نحن نستخدم كلمات مثل التسميات ، لربطعلى الأشياء حتى لا نضطر إلى الاستمرار في الإشارة إليها والتواصل بلغة الإشارة. يمكن استنتاج القليل من هذا

إلا أننا اتفقنا على استخدام الكلمات بطريقة معينة. إذا أخرج شخص ما "الجواهر" وراء كلماتك ليُظهر لك ما تؤمن به حقًا ، فقم بتغيير الكلمات.

"أنت تدعي دعم الحرية ، لكن النظام الديموقراطي الليبرالي بأكمله لديه جوهر العبودية."

'حسنًا. سنسميها عبودية إذن. وليكن واضحًا أننا نعني بكلمة "العبودية" الأشخاص الذين يصوتون كما يحلو لهم في الانتخابات ، ولديهم صحافة حرة وقضاء مستقل ، إلخ.

(هذا تكتيك مزعج. كان المتهم يتوقع نقل الصورة القديمة للعبيد وهم يُجلدون في المزارع إلى الاستخدام الجديد لوصف الديمقراطيات الغربية).

يمكن توجيه استخدامك الخاص للتشيع نحو إظهار أن ما يقول الناس أنهم يدعمونه يشركهم في دعم موقفك. أنت ببساطة تأخذ كل المفاهيم المجردة ، وتحولها إلى كيانات حقيقية ، وتبدأ في إثبات ذلكحقااتماشى الطبيعة مع ما كنت تقوله.

أنت تقول إن سمك القد موجود ، لكن دعونا نلقي نظرة على فكرة الوجود هذه. يمكننا التحدث عن الطاوات التي لها وجود ، والكراسي التي كانت موجودة وما إلى ذلك ، ولكن من أجل الوجود الخالص عليك أن تزيل الطاوات والكراسي وكل الأشياء التي توجد ، لتكون مستقرًا مع الوجود نفسه. عند إزالة كل ما هو موجود ، لا يتبقى لك أي شيء ، لذلك ترى أن القيمة الموجودة لسمك القد هي نفسها غير الموجودة.

(لن يكتشف أبدًا أن الوجود غير موجود. بعد كل شيء ، لم يفعل هيجل).

القطار الجامح

يأخذك قطار هارب مسرعًا إلى مسافة بعيدة ، لكن للأسف لا يتوقف. هذا يعني أنه عندما تصل

وجهتك المطلوبة لا يمكنك تركها ، ولكنك مجبر على الذهاب أبعد مما كنت ترغب. يتم ارتكاب مغالطة القطار الجامح عندما تدعم الحجة المستخدمة لدعم مسار العمل أيضاً المزيد منها. إذا كنت ترغب في التوقف عند نقطة معينة ، فأنت بحاجة إلى حجة للقيام بذلك.

قد يكون صحيحاً أن خفض حد السرعة على الطريق السريع من 70 ميلاً في الساعة إلى 60 ميلاً في الساعة من شأنه أن ينقذ الأرواح. هذه ليست حجة كافية لاختيار 60 ميلاً في الساعة ، لأن خفض حد السرعة إلى 50 ميل في الساعة من شأنه أن ينقذ المزيد من الأرواح. وسيتم حفظ المزيد بسرعة 40 ميل في الساعة. الاستنتاج الواضح لقطار الهروب هذا هو أنه إذا كان إنقاذ الأرواح هو الهدف الوحيد ، فيجب تعيين حد السرعة عند المستوى الذي يوفر أكبر قدر من التوفير ، وهو 0 ميل في الساعة.

من الناحية العملية ، يجب قياس الحياة المعرضة للخطر لكل حد سرعة مقترح مقابل ما يتم تحقيقه من خلال القدرة على السفر ونقل البضائع بسرعة. تتضمن معظم أنشطتنا اليومية درجة من المخاطر يمكن تقليلها إذا حدنا من أفعالنا. في الممارسة العملية ، نقابض المخاطر بالراحة والراحة. إذا كانت حالة جعل الحد الأقصى للسرعة 60 ميلاً في الساعة يعتمد فقط على الأرواح التي يمكن إنقاذها ، فسيحتاج المجادل إلى أسباب إضافية للتوقف عند 60 ميلاً في الساعة قبل أن يأخذ القطار الجامح الخاص بحجته إلى 50 ميل في الساعة ، ثم 40 ميلاً في الساعة ، وأخيراً تحطمت في المخازن المؤقتة عندما تصل إلى 0 ميل في الساعة.

يجادل الناس بأنه منذ ذلك الحين ، في المملكة المتحدة ، يتعين على كل شخص أن يدفع مقابل خدمات الصحة الوطنية في البلاد ، فإن هذا يعطي الدولة مبرراً كافياً لحظر التدخين ، لأن المدخنين يعانون من المزيد من الأمراض. قد تكون هناك أسباب وجيهة لحظر التدخين ، لكن الحجة القائلة بأن تكاليف سلوك المدخن يجب أن تُفرض على الآخرين هي عبارة عن قطار هارب. لماذا تتوقف عند هذا الحد؟ نفس الحجة تنطبق على كل السلوك الذي يؤثر سلباً على الصحة. يمكن تطبيقه على تناول الدهون المشبعة مثل الزبدة أو السكر الأبيض المكرر. يمكن للنولة أن تطلب من الناس ممارسة الرياضة من أجل منع التكاليف الصحية لكسلهم من الوقوع على عاتق الآخرين. إذا كانت هذه الحجة تنطبق فقط على التدخين ، فيجب أن تكون هناك أسباب وراء توقف القطار هناك.

يركب شخص ما قطارًا سريعًا عندما يكون قلقًا للغاية بشأن الاتجاه الذي ينسى الحضور إلى مسافة بعيدة. يمكنهم الاستمرار بسعادة في رحلتهم حتى يتم كسر خيالاتهم من قبل شخص ينادي "لماذا تتوقف عند هذا الحد؟"

يجب على الدولة أن تدعم الأوبرا لأنها ستكون مكلفة للغاية دون دعم إضافي من الأموال العامة.

(وبينما يتجه القطار بعيدًا ، انتظر المحطات التي تحمل علامة *son et lumière* الموسيقية ، وإعادة تمثيل الحرب الأهلية ، وعروض مسرحية. إذا كانت الأوبرا مختلفة ، فنحن بحاجة إلى معرفة السبب).

غالبًا ما يتم ارتكاب هذه المغالطة عندما يقدم شخص ما حجة عامة حول شيء يعتبره حالة خاصة. إذا كان للحجة أي ميزة ، فإن المستمع يتساءل على الفور لماذا يجب أن يكون ذلك (يجب أن يقتصر على هذه الحالة. لمكافحة قطار هارب ، عادة ما يكون كافيًا للإشارة إلى بعض المحطات السخيفة أسفل نفس الخط. إذا كانت المدارس الجيدة يتم حظرها لأنها تمنح الأطفال ميزة "غير عادلة" ، فلماذا لا تمنع الأباء الأغنياء من فعل الشيء نفسه عن طريق شراء كتب أطفالهم ، أو اصطحابهم في إجازات خارجية؟

لجذب الأشخاص على متن القطار الجامح ، ببساطة مناشد الأشياء التي يفضلها معظم الناس ، مثل إنقاذ الأرواح ومساعدة الأرامل والأيتام وإنجاب أطفال أفضل سلوكًا. استخدم الدعم العام الذي تتمتع به مثل هذه الأشياء للحث على دعم الاقتراح الوحيد الذي تفضله والذي قد يساعد في تحقيقها ، حتى عندما تتجاهل الآخرين بعناية.

في الاستخدام المتخصص للغاية للمغالطة ، يجب أن تحصل على قبول للمبادئ لدعم هدف معقول ، و فقط عندما يتم الوصول إلى هذه النقطة ، تكشف عن الهدف غير المنطقي الذي تدعمه أيضًا نفس المبادئ.

لقد وافقت على السماح بقاعة بنغو في المدينة لأنه يجب أن يكون لدى الناس خيار المقامرة إذا أرادوا ذلك. أقترح الآن *h.ave* ماكينات الألعاب في كل زاوية شارع للأسباب نفسها بالضبط.

Secundum quid

مقايضة ثانية

تُعرف مغالطة مقايضة *secundum* بالتعميم المتسرع. عندما يتم التوصل إلى تعميم على أساس عدد قليل جدًا من الحالات وربما غير تمثيلية ، يتم ارتكاب المغالطة. يأخذ الحجة من حالات معينة إلى قاعدة عامة على أساس أدلة غير كافية.

/ كنت في كامبريدج لمدة عشر دقائق والتقيت بثلاثة أشخاص ، جميعهم في حالة سكر. يجب أن يكون المكان كله في حالة سكر دائم.

(ليس الأمر كذلك. قد تكون ليلة السبت خارج كلية ترينيتي مختلفة تمامًا عن كينجز يوم الأحد. وربما يكون استنتاج مشابه حول لندن قد توصل إليه زائر رأى ثلاثة أشخاص فيمنتصف النهار خارج مكتب الصحيفة.)

المغالطة تكمن في افتراض المواد التي يجب أنيتم تأسيسها. يجب أن تكون هناك محاولة لإثبات أن العينة كبيرة بما فيه الكفاية وممثلة بشكل كافٍ. واحد أو حالتان في ظروف معينة لا تبرر استنتاج قاعدة عامة ، أي أكثر من مشهد سقوط قرش يبرر الادعاء بأنه سيفعل ذلك دائمًا.

يكمن وراء تحديدنا للمغالطة إدراكنا أن الحالات القليلة التي تمت ملاحظتها قد تكون استثنائية لأي قاعدة عامة سائدة.

لا تتسوق هناك. لقد اشتريت مرة بعض الجبن وكان متعفنًا.

(هذه رائحة إداة واسعة موضوعة على قاعدة ضيقة).

من الواضح أن هناك حكمًا دقيقًا مطلوبًا للتمييز بين المكافأة الثانية والقضية التي تسمح فيها حالة واحدة أو اثنتين بإصدار حكم صحيح. عند تقييم

ملاءمة المرشح للوالد بالتبني ، على سبيل المثال ، سيكون من الحكمة إصدار حكم على أساس حادثة واحدة سابقة تتعلق بالتحرش بالأطفال. في الفيلم الدكتور ستريجلوف ، عندما يرسل قائد ذهاني جناحه في هجوم نووي ضد الاتحاد السوفيتي ، يطمئن الجنرال الرئيس: "لا يمكنك السيطرة على النظام بأكمله لمجرد خيبة أمل واحدة". كلتا الحالتين تتعامل مع الأنظمة التي تسعى للحصول على تغطية أمان بنسبة 100 في المائة ، وفيها استثناء واحديفلتتحقق من صحة القاضي - منة.مقايضة ثانيةيعطي الظروف الأكثر عمومية التي لا يعطيها.

من المرجح أن يكون الزائر الذي يقيم سكان لندن من تجربته في يوم زفاف ملكي مخطئاً مثل الشخص الذي يصدر حكماً مشابهاً حول أبردين في يوم جمع الأعمال الخيرية. القاعدة الأساسية هي "لا تقفز إلى الاستنتاجات".

يحاول منظمو استطلاعات الرأي توخي الحذر الشديد لتجنب ذلك quids ثانية. كان استطلاع أمريكي شهير تنبأ ذات مرة بشكل خاطئ بانتصار الجمهوريين لأنه أجرى الاستطلاع عبر الهاتف ، دون أن يشير إلى أن عددًا أقل من الديمقراطيين يمتلكون الهواتف. لا تنفر الأحزاب السياسية في كل مكان من "التحدث" عن دعمها من خلال الاستشهاد بنتائج استطلاعية غير تمثيلية.

المعرفة العلمية مثل ساحة المعركة المغمومة بها quids ثانية. غالبًا ما يتم طرح النظريات العلمية مع أمثلة قليلة جدًا لدعمها. تكمن المشكلة في معرفة متى يكون هناك ما يكفي من تاريخ الحالات للتأكد من القاعدة العامة المطروحة لتفسيرها. من المدهش أن الجواب لن يكون أبدًا. يتقدم العلم بمعرفة أن حالة جديدة يمكن أن تظهر فجأة لتظهر أنه حتى أكثر نظرياتها صلابة ليست جيدة. ربما تكون مليار تفاحة قد اصطدمت بمليار رأس منذ تفاحة نيوتن ، لكن الأمر سيستغرق تفاحة واحدة فقط لأعلى لإجبار تعديل على النظرية العامة على الأقل.

مساحيق ثانوية سيكون مفيدًا جدًا لك في الإقناع الجماهير لإصدار أحكام تتوافق مع أحكامك. يجب أن تستأنف في قضية أو قضيتين ، معروفة إن أمكن ، كدليل على حكم عام.

جميع الأتباع هم من الجناح اليساري التخريبيون. اسمحو لي أن أقدم لكم بضعة أمثلة...

(ثم تنشر القطران على كامل المهنة التي جمعتها الفرشاة من اثنين منهم).

تحول الأرض

قد يلجأ الناس إلى التحوط لجعل مزاعمهم غامضة-UOUS ، أو قد يستخدمون معتكفاً تعريفيًا للمطالبة بأن الكلمات تعني شيئاً آخر. في الإصدار الثالث من هذا Defen-نوع العملية sive ، قد يغيرون بالفعل الكل الأرض التي كانوا يحتفظون بها ، بينما لا يزالون يدعون الاستمرارية. عندما يغير الناس جوهر ما كانوا يقولون ، فإنهم يرتكبون مغالطة تغيير الأرضية.

قلت إنني أحب المشروع واعتقدته جيداً. ومع ذلك ، فإنني أشارك الأهداف التي عبرتم عنها جميعاً ، ولا يسعني إلا أن أقول كيف يمكن لهذا أن يعيد وجهة نظري التي طالما اعتقدت أنها لا تكفي أن يكون المشروع محبوباً وجيداً.

(قفزة من ضفة إلى أخرى بنعمة راقصة باليه مركبة على يأس رجل تقطعت به السبل).

الخداع هو مصدر المغالطة. يتم تجنب انتقاد الموقف الأصلي بالتحول إلى موقف مختلف. في هذاتم الجدل حول الموقف كما هو مفهوم ، لا علاقة له بالمنصب الجديد الذي يُطالب به الآن. بصورة مماثلة يجب أن يبدأ النقد الآن من جديد على الموقف الجديد لأن ما مضى حتى الآن لم يتمحور حوله.

قلت إننا سنخرج أقوى بعد هذه الانتخابات. انظر ، كلانا يعرف أن أشياء كثيرة يمكن أن تقوي الحزب. لطالما اعتقدت أنه أ

مصدر القوة إذا كان بإمكان الحزب الرد على النقد. الآن ، مع انخفاض حصتنا في الاستطلاع إلى 9 في المائة ، أعتقد أن ... "

(يمكن رؤية هذا في كل انتخابات من قبل كل حزب باستثناء الفائز. إنه يعادل تقريبًا "لا أعتقد أن نتيجة خمسة أهداف مقابل هدف واحد ضدنا يجب أن يُنظر إليها على أنها هزيمة لكرة القدم الاسكتلندية. إنها أكثر من التحدي الذي ... ")

غالبًا ما تتزامن الرمال المتغيرة للثروة السياسية مع الأرض المتغيرة للمغالطة. هذا بسبب قاعدة سخرية بشكل واضح مفادها أنه لا يجب على أي سياسي أن يغير رأيه بشأن أي شيء. القيام بذلك يعني الاعتراف بأنه كان مخطئًا من قبل ، ويمكن ، ضمنيًا ، أن يكون مخطئًا الآن. وبالتالي ، يجب الحفاظ على العصمة. إن تغيير الأرض ، رغم أنها قد تبدو غير آمنة بالنسبة لنا ، يوفر أساسًا متينًا للاستمرارية السياسية.

هناك فئة معينة من الجدل الديني حيث يمكن أن يسمى أي شيء يتم الموافقة على وجوده بأنه إلهي. هنا يبدو أن قاعدة المناقشة تنزلق بسعادة تامة عبر عدة قارات ، حيث أن ما بدأ كناقش حول رجل في السماء بلحية بيضاء ينتهي بمراعاة بعض المبادئ المجردة للكون.

تغيير الأرض هو للاستخدام الدفاعي. لا يمكنك إقناع الآخرين بنقطة جديدة بها ، ولكن يمكنك استخدامها لتجنب معرفة أنك كنت مخطئًا. بينما تزحف الجيوش المنتصرة إلى منطقتك بعد الصراع ، تفاجأ عندما تجدك على رأسهم ، وتقود الغزو. لقد افترضوا خطأً أنك كنت قائدًا لقوات الدفاع.

بعد سماع وجهة نظره ، أشعر أن تعديل السيد سميث لإدراج كلمة "ليس" في اقتراحي يعبر عن روح ما كنت أحاول قوله. لذلك أقبل تعديله كتحسين لحركي.

هناك تمارين عضلية يجب أن تمارسها كل يوم أمام المرأة ، والتي تساعد في الالتواءات العقلية اللازمة لتغيير الأرض بسرعة.

نعم ، مررت عبر الخط الأخضر ، موظف الجمارك ، ويمكنني توضيح زجاجة سكوتش الإضافية.

(هل لاحظ أحد الرعشة الطفيفة في قدميه؟)

تحويل عبء الإثبات

يعد تحويل عبء الإثبات شكلاً متخصصاً من الجدل-منتهم الإعلان الجاهل. يتكون من طرح تأكيد-أي دون مبرر ، على أساس أنه يجب على الجمهور دحضه إذا كان سيتم رفضه.

عادة ما نعتبر أن الموقف الجديد يجب أن يكون لديه دليل داعم أو سبب مقدم لصالحه من قبل الشخص الذي يقدمه. عندما يُطلب منا بدلاً من ذلك تقديم حجج ضده ، فإنه يرتكب مغالطة تحويل عبء الإثبات.

"يجب إعطاء الأطفال رأياً رئيسياً في توظيف معلمهم".
"لماذا هم؟"

أعطيني سبباً واحداً وجيهاً يمنعهم من ذلك.

(يبدو الأمر دائماً أكثر منطقية مما هو عليه. يمكنك أيضاً أن تطلب من البواب وسيدات العشاء والمراهنات المحلية أن يكون لهم رأي. إذا تعالوا للتفكير في الأمر ، فقد يقومون بعمل أفضل.)

يجب أن يكون الاقتراح نفسه مبرراً وليس مقاومته. مصدر المغالطة هو الافتراض الضمني بأن شيئاً ما مقبول ما لم يتم إثباته

خلاف ذلك. في الواقع ، يقع العبء على عاتق الشخص الذي يرغب في تغيير الوضع الراهن لتقديم الأسباب. عليه أن يوضح سبب عدم ملاءمة ممارساتنا ومعتقداتنا الحالية إلى حد ما ، ولماذا ستكون مقترحاته أفضل.

أعتقد أن مؤامرة سرية قام المتتورين بالتوجيه سر أحداث العالم لعدة مئات من السنين. يثبت بالنسبة لي أن الأمر ليس كذلك.

(لسنا مضطرين لذلك ، أكثر مما يتعين علينا أن نثبت أنه لم يتم من قبل الجان غير المرئيين أو أندروميد الذين يعيشون في أهرامات تحت مثلث بيرمودا).

حكمة وليام أوكام ، التي يتم اختصارها عادةً إلى "لا ينبغي أن تتضاعف الكيانات بما يتجاوز الضرورة" ، تخبرنا ألا نقدم على سبيل التفسير أكثر مما هو مطلوب للتفسير. لقد تم شرح الأحداث العالمية بالفعل من خلال الغرض الإلهي أو التقدم التطوري أو الفوضى العشوائية المطلقة. لا نحتاج إلى إضافة المتتورين إلى المشروب ، ويجب على من سيقدمهم إظهار الأدلة التي تتطلب منهم شرح ذلك.

تحويل العبء هو مغالطة واسعة الانتشار وشائعة. يعتقد المفهوم الشائع أن من يقول "اثبت ذلك" ومن يقول "اثبت ذلك" هما على قدم المساواة. إنها فكرة خاطئة. من يطلب الإثبات هو ببساطة يعلن نيته في عدم قبول أكثر مما تتطلبه الأدلة. والآخر يعلن نيته أن يفترض أكثر من ذلك.

هذه المغالطة الخاصة هي الدعامة الضعيفة التي تعتمد عليها الوزن الكامل للأجسام الطائرة المجهولة ، والإدراك خارج الحواس ، والوحوش ، والشياطين ، والملاعق المنحنية. يحاول المدافعون عن هذه الظواهر الأثيرية والعديد من الظواهر الأخرى حملنا على قبول عبء إثبات الكذب. هذا العبء ، بمجرد تحمله ، سيكون لانهائيًا. ليس فقط من الصعب للغاية إثبات عدم وجود شيء ما ، ولكن هناك أيضًا عدد لا حصر له من الاحتمالات للاختبار.

ستحتاج إلى تحويل عبء الإثبات إذا كنت تنوي الدخول في عالم من الكيانات الميتافيزيقية. بدلاً من اللجوء إلى العبارة البسيطة "أنت تثبت أنها ليست كذلك" ، يجب أن تكسو مغالطتك في شكل أكثر تطفلاً ،

كونك تريني قطعة واحدة من الدليل المقنع الذي يعرض يثبت أن...؟

(هذا يغري الجمهور بتقديم أمثلة ، مما يمنحك فرصة للانزلاق إلى "دحض المثال" بدلاً من تقديم أي حجج لصالح قضيتك.)

إن سوء الفهم الشائع حول عبء الإثبات سيمكنك من طرح آراء لا يوجد دليل عليها. يمكنك دعم الحروف الرسومية ، أو كمال الإنسان ، أو النوايا السلمية للأصوليين الدينيين.

المنحدر الزلق

من الصعب للغاية التفاوض على المنحدرات الزلقة حتى أن الخطوة الأولى الخجولة عليها تجعلك تنزلق على طول الطريق إلى القاع. لم يصعد أحد على منحدر زلق أبداً. هم بدقة من أجل النزول إلى كارثة. المغالطة هي افتراض أن خطوة واحدة في اتجاه معين يجب أن تؤدي حتماً وبشكل لا يقاوم إلى تغطية المسافة بأكملها. هناك حالات تؤدي فيها خطوة إلى أخرى ، وحالات لا تؤدي فيها خطوة إلى أخرى. ليس من المغالطة أن نفترض أنه بعد الخطوة الأولى ، قد يتم اتخاذ خطوات أخرى نحو عواقب غير سارة ، ولكن عادة ما يكون من الخطأ يفترض أنه يجب عليهم ذلك.

هناك فئة محدودة من الحالات التي يكون فيها شخص ما محكوم عليه بالفناء بعد الخطوة الأولى النزول من ناطحة سحاب هو واحد منهم. ولكن في معظم مواقف الحياة ، هناك خيار بشأن المضي قدماً من عدمه. أولئك الذين يعارضون التقدم ، غالباً ما يستخدمون

حجة منحدره تشير إلى أن أي إصلاح سيؤدي حتماً إلى نتائج غير مقبولة.

أنا أعارض خفض سن الشرب من 21 إلى 18. هذا لن يؤدي إلا إلى مطالب أخرى لخفضه إلى 16. ثم سنكون 14 ، وقبل أن نعرف إنه سيُرضع أطفالنا الجدد على النبيذ بدلاً من حليب الأم.

والنقطة هي أن العوامل التي تؤدي إلى الشرب العشوائى قد يتغير سن 21. لا يوجد شيء يوحي بذلك يجب أن يستمروا في التغيير ، أو أن المجتمع يجب أن يستمر في الاستجابة.

يجادل المنحدر الزلق بشكل أساسي بأنه لا يمكنك فعل أي شيء دون الذهاب بعيداً. هذا يكذب التقدم البشري ، الذي تم إحرازه غالباً من خلال اتخاذ خطوات قصيرة بنجاح حيث قد تكون الخطوات الأطول مدمرة.

إذا سمحنا للأفكار الفرنسية حول الطعام بالتأثير علينا ، فسأأكل قريباً أي شيء سوى القواقع والثوم ونعلم أطفالنا أن يغنيوا مرسيليا.

(قد يتفوق على البييتزا ورقائق البطاطس ، رغم ذلك).

في بعض الحالات ، تكون هناك نقطة مبدأ على المحك والتي ، بمجرد أن يتم التنازل عنها ، تسمح بأي شيء. هذا ليس منحدرًا زلقاً بقدر ما هو هبوط رأسي. تُروى القصة عن محادثة على مائدة العشاء بين الكاتب المسرحي جورج برنارد شو وسيدة جميلة:

هل تنام معي بمليون جنيه؟ "لماذا نعم ، سأفعل."

"ها هي خمسة أرطال ، إذن."

'خمس جنيهات! ما رأيك أنا؟'

لقد أثبتنا ذلك. الآن نحن نتحدث عن السعر.

(كان شو محقاً ، لكن هذه ليست حجة منحدرًا من شأنه أن يقود السيدة إلى الفجور على مراحل. بمجرد التنازل عن المبدأ ، كان الباقي مساومة).

على منحدر زلق يتم الوصول إلى الخراب على مراحل. تقدم المغالطة مادة غير ذات صلة من عواقب إجراءات بعيدة المدى من أجل معارضة الاقتراح الأكثر محدودية الذي تم تقديمه بالفعل.

استخدم المغالطة بنفسك لمعارضة التغيير. نادراً ما يوجد أي اقتراح لن يؤدي إلى كارثة إذا تم تجاوزه. إنهم يريدون تحصيل رسوم من الناس مقابل الدخول إلى بازار الكنيسة ، لكنك تشير إلى أنه إذا تم الاعتراف بذلك ، فسوف يتقاضون رسوماً أكثر في العام المقبل ، وأكثر بعد ذلك ، حتى لا يتمكن الفقراء من تحمل تكاليف الدخول. تعمل المغالطة بشكل أفضل على المتشائمون ، المستعدون دائماً للاعتقاد بأن الأمور ستنتهي إلى الأسوأ. فقط أكد لهم أنهم إذا فعلوا أي شيء على الإطلاق ، فمن شبه المؤكد أن يحدث هذا.

الترافع الخاص

تتضمن المرافعة الخاصة تطبيق معيار مزدوج. على الرغم من تطبيق القواعد العادية للأدلة والحجة على قضايا أخرى ، فإن مغالطة المرافعة الخاصة تنص على أن بعضها استثناءات ، يجب الحكم عليها بشكل مختلف. يحدث هذا عادة عندما يطلب المتحدث معالجة أقل صرامة للقضية التي يتبناها مما يسعى لتطبيقه في مكان آخر.

لقد أفسدت محاولتنا للانخراط في المحادثة تماماً بسبب كل الأحاديث التي كان يقوم بها الآخرون.

(انظر من الذي يتكلم.)

الترافع الخاص هو مصدر للخطأ. إذا كانت معايير مختلفة لتطبيقه على حالات معينة ، نحتاج إلى المزيد من الأدلة لتبرير ذلك بدلاً من حقيقة أننا نرغب في علاج أفضل. نفس المعايير التي من شأنها استبعاد مطالبة شخص آخر ستفعل

أيضا التخلص من منطقتنا. إذا تلقينا معاملة خاصة ، فكيف نبرر حجبها عن الآخرين؟ جدال حادالعائدات من خلال القواعد العامة ، والاستثناءات يجب أن تكون مبررة.

في حين أنه ليس من الصواب عادة انتهاك خصوصية شخص ما ، إلا أنهم نحن كصحفيين القيام بذلك لأننا نخدم حاجة عامة.
(على الرغم من أننا نجني أموالاً خاصة).

توصف المرافعة الخاصة أحياناً بأنها "فائدة لرجال الدين" ، بسبب الحق الذي أسسته الكنيسة في العصور الوسطى تمت محاكمة الجناة رجال الدين في المحاكم الكنسية حتى في الجرائم المدنية. هذا الحق ، الذي أطلق عليه اسم "منفعة رجال الدين" ، هو في الحقيقة ما يسعى إليه المدعي الخاص - الحق في أن يُحاكم في محكمة أخرى.

الرأسمالية لديها دائما مناطق الفقر والمشقة ، وأخطأت تخصيص الموارد. الاشتراكية ، من ناحية أخرى ، لم تجرب قط بشكل صحيح.

(هل يمكنك تحديد الالتماس الخاص؟ نحن مدعوون للمقارنة الرأسمالية في الممارسة ، كما هو مطبق ، بالاشتراكية النظرية. وهذا ما يسمى أحياناً بالاشتراكية "الحقيقية" ، لإخفاء حقيقة أنها نقيض الواقعية. بالطبع ، إذا نظرنا إلى البلدان الرأسمالية من أجل سجل الرأسمالية ، فعلينا إذن أن ننظر إلى البلدان الاشتراكية من أجل سجل الاشتراكية. النظرية مع النظرية ، أو الممارسة مع الممارسة.)

وعادة ما يلجأ أصحاب الدعوى إلى المرافعة الخاصة لن تحقق نتائج جيدة في المحاكم العامة. في مواجهة صدام بين أفكارهم والأدلة ، يغير العلماء أفكارهم. يفضل المدافعون الخاصون ، مثل علماء الاجتماع ، تغيير الأدلة وإظهار سبب عدم إمكانية إصدار أحكام عادية في قضيتهم الخاصة. في كثير من الأحيان ، يكون الدافع الأسمى للقضية هو الذي يُستدعى لتبرير المعايير الخاصة.

عادة ما كنت أعترض على البصق في أرقام Public ، ولكن التهديد الاحتباس الحراري مروع جدا ...

(كما هو الحال بالنسبة لخطر الفلورة ، التداول يوم الأحد وُعري الكلاب. يعتمد ذلك على مدى قوة شعورك حيال ذلك.)

على المستوى الشخصي ، نحن جميعًا أكثر استعدادًا لأن نكون أكثر تسامحًا معأنفسنا من الآخرين. بالنسبة للسلوك الذي ندينه بشكل فردي من الآخرين ، فإننا نبتكر أذراءً لنسامحها في أنفسنا. قفزنا في قائمة الانتظار معذور بالإلحاح ، ولكن ليس بسبب إلحاح أي شخص آخر. الشراء الدافع لدينا تبرره الحاجة ؛ الآخرون الذين يفعلون ذلك هم مذبزون. نفس المعايير التي نعتذر عنها تعفي فريقنا ومجموعتنا وبلدتنا وبلادنا.

عند استخدام الترافع الخاص لدعم جانبك ، احرص دائمًا على تقديم بعض التبريرات الخادعة لحساب الاستثناء من القاعدة العامة. لا يقتصر الأمر على مشاركتك فقط ؛ دائما هناك خاصظروف المصلحة العامة.

مع أي فتى آخر ، سأكون أول من يعترف بأن حرق sSchool كان خطأ ، لكن Michael شديدة التوتر ، حيث يميل الأشخاص الموهوبون إلى يكون. . . (يبدو أن الموهوبين يفلتون من الحرق العمد وكذلك القتل).

رجل القش

رجل المنطق القش لا يخيف أحدا. لا يحترم نفسهحتى الغراب حفيف ريشة في وجهه ؛ انه من السهل جدا هدمه. على وجه التحديد. يسهل إسقاط رجل القش بشكل لا يصدق بحيث لا تتمكن من دحض خصمكحجة ، يمكنك إسقاط رجل القش بدلا من ذلك. رجل القش

هو ، باختصار ، تحريفاً لموقف خصمك ، تم إنشاؤه بواسطة لغرض صريح وهو التعرض للإسقاط.

يجب أن نحرر القوانين المتعلقة بالماريجوانا.
'رقم. أي مجتمع لديه وصول غير مقيد إلى المخدرات يفقد أخلاقيات العمل ويذهب فقط للإشباع الفوري.

(يسقط يسقط! كان الاقتراح لتحرير قوانين الماريجوانا ، لكن "الوصول غير المقيد إلى الأدوية" يجعل هدفًا أقل استقرارًا بكثير).

تقليديا ، يتم تعيين رجل القش كإفراط متعمد في بيان موقف الخصم. من السهل المجادلة ضد العديد من الآراء إذا تم التطرف فيها. إذا كان خصمك لن يجعل نفسه متطرفاً ، فيمكنك الالتزام بقش. أي تحريف يسهل معارضة ذلك سيكون بمثابة دمية لك. رجل القش مخطئ لأنه لا يقول شيئاً عن الحجة الحقيقية. مثل المجتمع الجاهل الذي ينتمي إليه ، فهو خارج الموضوع تمامًا. وتتمثل مهمته في إثارة الازدراء ، من خلال سهولة هدمه ، والذي يمكن توجيهه إلى الشخص الحقيقي.

يمثل.

يحفظ هواة حيلة رجل القش بأعلى صوت أولي له لأولئك الذين يتم إخفاء بناء القش الخاص بهم بطبقة من اللحم. النقطة المهمة هي أنه ليس من الضروري دائمًا إنشاء رجل القش بشكل خاص. من خلال الانتقاء المتعمد لمؤيد ضعيف أو سخي للمعارضة ، واختيار دحضه بدلاً من بطل الرواية الرئيسي ، فإنك تنغمس في استخدام المتذوق الحقيقي لرجل القش. حتى اليوم ، يمكن الحصول على التصفيق لـ "دحض" نظرية التطور ، طالما كان المرء حريصًا على دحض داروين. تعتبر نظرية التطور الحديثة أكثر تقدمًا ، ولديها معرفة بأشياء مثل علم الوراثة لمساعدتها. لكن يمكنك جعل داروين رجل قش ، ومن خلال إسقاطه ، تعطي الانطباع بأنك "دحضت" نظرية التطور.

من الممارسات المعتادة في الانتخابات اختيار الأكثر حماقة أو المتحدث الجاهل للطرف الآخر للتعامل معه ، وكذلك لفبركة المتطرفين الذين يمكن أن يسقطوا بنصف خط ازدراء.

كيف يمكننا دعم الديمقراطيين عند أحد مؤيديهم النقابيين علنيًا يدعو إلى "دولة عاملة" مثل روسيا السوفيتية 7

(Biff! Bam!) ورجل آخر من القش يعرض الغبار. يمكن لقادة النقابات من جانب ، مثل رجال الأعمال على الجانب الآخر ، أن يكونوا ساذجين سياسياً ، ويحققون أهدافاً أفضل بكثير من الثعابين الزلقة التي تقود الأحزاب).

تاريخياً ، كان دور رجل القش هو إظهار أخطار التغيير. حفنة من الإصلاحيين أو الراديكاليين لقد تم دهن قدر أكبر من الحرية أو قدر أكبر من التسامح حتى الموت على يد فيلق من رجال القش في صفوف الجيش الذين يطالبون بالفوضى والترخيص وتدمير المجتمع وذبح الأبرياء.

استخدام رجل القش هو متعة. كل شخص يحتاج إلى نصر أو اثنين لأغراض معنوية. إذا لم يكن هناك أي مكان حقيقي يمكن الحصول عليه ، فيمكن أن يكون وضع القش العرضي أكثر نشاطاً. بالإضافة إلى النصيحة التي تم تقديمها بالفعل ، سيكون من الحكمة بناء رجل القش الخاص بك وهدمه ، حيثما أمكن ذلك ، بعد أن نطق خصمك كلمته الأخيرة بشأن هذا الموضوع. يبدو رجل القش الخاص بك سخيًا ممددًا في الغبار إذا كان خصمك موجودًا للتبرأ منه. إذا كان خصمك غائبًا ، أو أنهى مقالته ، فلن يكون هناك من ينكر أن الشكل المجعد الموجود عند قدميك هو بالفعل الخصم الذي كنت تواجهه ، وليسدمية العشب المجفف ، ملفقة على عجل ليقع في مكانه.

od YemRerontiom ، الحجج

إذا تم تخصيص مغالطات لأمم العالم ، فسيتم تخصيص الحجج الإعلانية إلى إنجلترا. انها

مغالطة الإنجليزي. ال *argumentum ad temperantiam* يقترح أن الرأي المعتدل هو الصحيح ، بعض النظر عن مزاياه الأخرى ، فإن الاعتدال هو علامة على سلامة الموقف.

وقد طلبت النقابات 6 في المائة ، وعرضت الإدارة 2 في المائة. ألا نستطيع أن نتجنب كل المشقة والهدر الناتج عن إضراب طويل ، ونتفق على 4 في المائة؟

(إذا فعلنا ذلك ، في المرة القادمة ستطالب النقابات بنسبة 20 في المائة والإدارة ستعرض خصم 4 في المائة).

ال *argumentum ad temperantiam* يقترح أن كل شيء على ما يرام في الاعتدال. لقد أشاد الفلاسفة المنعزلين على نطاق واسع بالأكل المعتدل والشرب المعتدل والمتعة المعتدلة دون أي رغبات مفرطة خاصة بهم. ال إلى درجة الحرارة تبروق لشعور الطبقة العليا في اللغة الإنجليزية بأن نوع من الحماس هو علامة على الأخلاق السيئة أو التربية السيئة. لا ينبغي للمرء أن يكون شديد الحرص. إنه يساعد في توضيح سبب عدم تميز أي منهم بشكل خاص في أي شيء ، وهو ما يفسر تراجعهم المطرد ، ولكن المعتدل.

تدخل المغالطة لأنه ، في حين أن الاعتدال قد يكون قاعدة مفيدة لتنظيم رغباتنا ، إلا أنه ليس له ميزة محددة في الجدل. وحيثما صَحَّتْ قَوْلٌ واحدٌ: لا قاعدة في الحصول عليها بأخذ متوسط أو متوسط جميع الآراء المعبر عنها.

إذا انحصرت مجموعتان في الجدل ، إحداهما تحافظ على أن $2 + 2 = 4$ وتدعي الأخرى أن $2 + 2 = 6$ ، بالتأكيد ، سيدخل رجل إنجليزي ويستقر على $2 + 2 = 5$ ، ويندد بالمجموعتين باعتبارهما متطرفين. إنه محق في وصفهم بأنهم خارجيون ، لكن من الخطأ افتراض أن هذا يثبت أنهم على خطأ.

لقد حاولت ، خلال فترة ولايتي ، أن أقود مسارًا متوسطًا بينهما التحيز من جهة والنزاهة من جهة أخرى.

ستجد أنه من المفيد ابتكار مواقف متطرفة من جانب واحد ، من أجل تصوير الآراء المعارضة على أنها متطرفة أيضًا.

حث المستشار واتسون على حرية السفر لكبار السن. البعض الآخر اقترح علينا أن نفرض عليهم S0 بنسًا لكل رحلة. بالتأكيد سيكون المسار المنطقي هو رفض هذه التطرف واختيار شحنة معتدلة من بنس 2S؟

(بالطبع ، كان النقاش بين 25 بنسًا و صفرًا. ويتم استحضار المدافعين عن 50 بنسًا لدعم إعلان مزاج.)

حاول تنمية رغبة مسؤولي وزارة الخارجية. إنه أمر طبيعي بالنسبة لهم عندما يقدم شخص ما مطالبة ضد بريطانيا للتنازل عن نصفها ، بحيث تتعلم ارتكاب المغالطة بسرعة وبسهولة واضحة. سوف تحتاج إلى أن تكون سريعًا بعيدًا عن العلامة لأن للمغالطة عدد كبير من المتابعين. عندما تتنازع دولتان على ملكية جزيرتين على سبيل المثال ، يجب أن تكون أول من يقفز إلى اقتراح "واحد لكل". سيكون هناك الكثير من الدبلوماسيين البريطانيين الذين يحاولون التغلب عليك.

اللوم تانتشر

عندما ظهرت القبعة السوداء المستديرة لأول مرة ، أطلق عليها اسم الرامي. كان هذا لأنه بدا وكأنه وعاء ، ولأنه من صنع الأخوين بولر. قد ينتشر مصطلح "لوم تانتشر" بشكل مشابه لسببين: لقد تم استخدامه بانتظام ضد السيدة نفسها ، وهو يغطي جميع الحالات ، تمامًا كما تغطي القشدة كل شيء من سقف.

في سنواتها الأولى في المنصب ، تم إلقاء اللوم على الليدي تانتشر الفقر والبطالة في بريطانيا. بسلاسة تحول هذا إلقاء اللوم على ثقافة الثراء المخزي مثل الناشئة

تباهى فئة من المذاهب بثرواتهم المكتشفة حديثاً. واعتبرت المخطئة في كلتا الحالتين. إن مغالطة "إلقاء اللوم على تاتشر" يتم ارتكابها عندما يتم إلقاء اللوم بغض النظر عن النتيجة. تحدث المغالطة لأن الدليل غير ذي صلة عندما يسبق تحديد الذنب نتيجة أفعالهم. في الواقع ، الهدف من "إلقاء اللوم على تاتشر" هو أنه يغطي جميع النتائج التي يمكن تصورها.

إذا تم تقديم سياسة ما أولاً في اسكتلندا ، قبل تطبيقها في إنجلترا ، فإن الاتهام هو أن الاسكتلنديين يتم استخدامهم كخنازير غينيا ، ويخضعون للخطر لمجرد اختبارها. من ناحية أخرى ، إذا تم تقديم السياسة في إنجلترا قبل تمديدتها إلى اسكتلندا ، فسيتم فرض رسوم على استبعاد الاسكتلنديين مرة أخرى. أخيراً ، إذا تم تقديم السياسة في نفس الوقت تماماً في كلا البلدين ، فسيتم اعتبار ذلك دليلاً على فشل صانعي السياسة في تقدير الاختلافات الجوهرية بين إنجلترا واسكتلندا. تخسر الرؤوس ، وتخسر ذبولها ، وإذا هبطت العملة على حافظها تخسر أيضاً. المغالطة تعمل بشكل جيد في البرلمان لأنه من المفترض أن تعارض المعارضة الرسمية. "لوم تاتشر" يسمح لهم بأن يكونوا ضد كل ما تقررته الحكومة ، بغض النظر عن النتيجة المحتملة. يتم تمييز الوقت بـ "تأخيرات لا تطاق".

تتظاهر المغالطة بشكل خاطئ بأنه يتم إصدار حكم بناءً على النتيجة ، عندما يتم تطبيق هذا الحكم السلبي على أي نتيجة. وهي تظهر بانتظام في الصحافة الشعبية البريطانية ، حيث بمجرد أن يسقط أحد المشاهير من المؤيدة ، فإن أي إجراء يتخذه يعتبر أنه يستحق الإدانة. نظراً لأن العار يأتي على أي حال ، فإنه لا يعبر عن أي حكم حقيقي على الأخلاق أو مزايا الأفعال نفسها.

لقد طلب مني التعميد ، لكنني متأكد من أنهم سيعطون الطفل اسماً غريباً يجعله أضحوكة. إما هذا أو بعض

اسم ممل وشائع بشكل لا يصدق مما يجعل الطفل يبدو وكأنه ملتزم مجهول الهوية.

هذه المغالطة سهلة الاستخدام لأنها تفترض غريزة تفضل أن تسمع ضغينة على الناس. بعد كل شيء ، الثرثرة لا تدور في مدح الناس لأفعالهم الصالحة. لاستخدامها بشكل فعال ، يجب أن تصب الازدراء على بعض الإجراءات المقترحة ، والتنبؤ بنتيجة عكسية. ثم تقدم نتيجة بديلة بعبارة "وحتى لو ... " هذا يسمح لك بالتنبؤ بالعواقب الوخيمة. لن يكتشف جمهورك أبدًا أنك قمت ، مثل المغالطة ، بتغطية كل حالة يمكن تصورها. إذا كنت تعتقد أن هذا واضح للغاية ، فعليك التفكير في أن أتباع الماركسية توقعوا كارثة للرأسمالية لأكثر من قرن ، مهما كانت النتائج التي سنتنتج عنها.

اعتراضات تافهة

تكمّن مشكلة الاعتراضات التافهة في أنها تترك الأطروحة المركزية كما هي إلى حد كبير. من الخطأ معارضة نزاع على أساس جوانب ثانوية وعرضية ، بدلاً من إعطاء إجابة على الادعاء الرئيسي الذي يقدمه.

أنا أعارض تمامًا الطريق الجديد حول المدينة. سوف تجعل كل من خرائط بلدتنا قديمة.

(من النادر أن يتم تقرير مصير طريق جديد على أساس ما يفعله بالخرائط. ومع ذلك ، لا يسع المرء إلا أن يلاحظ أن الخرائط تظهر أن البلدات تتوصل إلى قرارات غريبة للغاية في مثل هذه الأمور).

هذه المغالطة تشبه مغالطة رجل القش. بدلاً من مواجهة الخصم الرئيسي ، في هذه الحالة ، لا تتم مواجهة سوى جوانب قليلة منه. ربما تكون الاعتراضات التافهة صحيحة ؛ النقطة المهمة هي أنها تافهة أيضًا ، وليست مناسبة لعمل

هدم القضية المعروضة. تقع هذه المغالطة لأنهم ليسوا على مستوى المهمة التي كلفوا بها ، وليس لأنهم مخطئون.

لا يمكننا قبول أي تورط في حرب برية في أوروبا. فكر في لما قد تفعله لتوريد الحليب طويل الأجل من القارة.

(النزاهة والشرف والمجد تبدو أحيانًا أسبابًا تأفها جدًا - لكن الحليب طويل الأمد)

العضوية المنتسبة للاتحاد الأوروبي ، عندما كانا المعروفة باسم الجماعة الاقتصادية الأوروبية ، ومع ذلك ، رفضه رئيس الوزراء البريطاني ووصفه بأنه "أقل من كرامتنا".

تميل الاعتراضات التأفها إلى الظهور عندما يكون من الصعب معارضة التوجه المركزي للحجة. في كثير من الأحيان يظهرون على أنهم صعوبات عملية تضعهم في طريق الشعبية اقتراح.

على الرغم من أن حظر السيارات من هاي ستريت سيضر بشدة بالتجارة في بلدي متجر خاص ، ما زلت أوافق على الأغلبية ولكن لشيء واحد. لا يوجد لدينا كاتب لافتات واحد في المنطقة يمكنه تكوين إشارات الطرق الضرورية.

غالبًا ما يكون من الصعب معارضة العملية الديمقراطية بدونها يبدو أنه غير ديمقراطي. تسمح مغالطة الاعتراضات التأفها بمزيج من الاستعداد لقبول الفكرة بعداء أي اقتراح عملي. يمكن معارضة الانتخابات بسبب الأعمال الورقية المتضمنة. الاستفتاءات ، في حين أنها جيدة المبدأ ، يمكن أن يعارض على أساس التكلفة.

بالطبع نحن ، كمعلمين ، نود أن يكون للأباء القول الفصل في الأمر هذه؛ لكن لا توجد قاعة كبيرة بما يكفي لمثل هذا الاجتماع.

(يمكن في غضون ذلك عقد اجتماع للمعلمين الذين فضلوا الاقتراح حقًا في خزنة المتجر).

عندما تبحث عن اعتراضات تافهة يمكن من خلالها حل الأفكار التي يصعب معارضتها وجهاً لوجه ، يمكنك دائماً سحب الاعتراضات من المواقف الافتراضية غير المحتملة للغاية.

نعم ، أيها القس ، أود القدوم إلى الكنيسة بانتظام. لكن نفترض أن المنزل اشتعلت فيه النيران صباح أحد أيام الأحد عندما كنت بعيداً (لماذا ، سيصبح بعد ذلك عذراً ملتهباً آخر ، مثل هذا.)

إذا ركزت على اعتراضاتك ، وقمت بإدراجها وإظهار مدى صحة كل منها ، فسوف يتأثر جمهورك أكثر من وزنهم بالأرقام أكثر من افتقارهم إلى الجوهر.

أنا أيضاً أحب فكرة توسيع نطاق الاختيار من خلال وجود آلات بيع في القطارات ، ولكن هناك ثمانية اعتراضات. أولاً ، كيف سيتمكن الركاب من الحصول على العملات المعدنية المناسبة لهم؟ ثانياً...

(جيد جداً ، طالما أنك لم تذكر أبداً الاعتراض الحقيقي ، وهو أنها ستمكّن الناس من تجاوز الإخفاقات في الخدمة الحالية. التزم بالأمور التافهة ؛ إنها أرضية أكثر أماناً).

Tu quoque

Tu quoque تعني "أنت أيضاً" ، وتلتزم عندما يتم تقويض قضية ما بسبب الادعاء بأن مؤيدها هو نفسه مذنب فيما يتحدث عنه. إنه تغيير للموضوع من ادعاء يقدمه مؤيد إلى ادعاء ضده. ("أنت تتهمني بإساءة استخدام موقفي ، لكنك الشخص الذي شوهدت سيارته تدعم القضبان في مضمار السباق المحلي!") مع مزيد من الدقة ، فإن تو quoque يمكن استخدامها لتقويض الاتهام من خلال تشويه سمعة المتهم.

والآن أنتقل إلى القائم بأعمال السيدة كرين أنني ضللت عمدًا هذه SoCiety بشأن اهتمامي الشخصي بشركة ConCerned. اسمح لي أن أذكرك بأن المسؤول يأتي من نفس السيدة كرين التي التزمت الصمت عندما استفاد صهرها من قرارنا بشأن فائض الأرض. لا يكاد مصدر يحق له تقديم رسوم suCh ، يجب أن توافق.

(1 يعتقد أنه فعل ذلك.)

تحدث مغالطة tu quoque لأنها لا تحاول التعامل مع الموضوع قيد المناقشة. يتم تقديم موضوع جديد ، ألا وهو سجل الشخص المعني. حقيقة أو زيف التأكيد لا علاقة له بخلفية الشخص الذي يصنعه. والأدلة المؤيدة أو المعارضة لهذا التأكيد لا تتغير بتفاصيل الأفعال السابقة لمن يطرحها. تسعى نسخة أخرى من tu quoque إلى تقويض ما يقال من خلال إظهار أنه غير متوافق مع وجهات النظر السابقة لمقدم الطلب.

لماذا يجب أن نستمع إلى دعم براون لموقف السيارات الجديد بينما في العام الماضي فقط عارض الفكرة بأكملها؟
(لسبب واحد ، إذا غيرت الحجج رأيه ، فقد يكون من المفيد الاستماع إليها. ومن ناحية أخرى ، قد يكون هناك المزيد من السيارات حوله.)

لأن شخصًا ما عارض فكرة ما لا يستبعد حاجتهم لصالح من كونها جيدة. على الرغم من هذا ، فإن المغالطة مدعومة بميل قوي فينا للظهور بشكل متسق كلما أمكننا ذلك. يجد العمدة الجديد صعوبة في الجدال بصدق هذا العام لصالح نفس سيارة الليموزين الرسمية التي عارضها بشدة لسلفه. وقت الأسئلة البرلمانية في المملكة المتحدة هو موطن tu quoque. في الواقع ، غالبًا ما تُقاس المهارة في التعامل مع الأسئلة حصرًا من حيث براعة المؤدي في ذلك

مغالطة خاصة. هذا هو السبب في إجابات على الأسئلة حول
يبدأ الحاضر أو المستقبل دائماً بالعبارة:

أذكر زملائي الكرام ...

(إنه ، بالطبع ، يذكر أولئك المعارضين بأنهم فعلوا ذلك عاجلاً ، وأطول ،
وأعمق ، وأعلى صوتاً ، وأسوأ من ذلك. ولهذا السبب يمكن رفض
اتهاماتهم الخادعة).

يُعرف السؤال البرلماني دائماً في مجلس النواب باسم "PQ". هناك حجة جيدة للحصول على رد
على أحدهم يسمى "TQ".

الـquoque سهل الاستخدام لأن الجميع غير متسقين في بعض الأحيان ، وقليل من الناس لديهم
ماضٍ خالٍ من اللوم. يمكنك أن تجادل بأن أي شخص غير رأيه قد أثبت بذلك أنه يجب أن يكون
مخطئاً على الأقل لبعض الوقت ، وأن هذه المناسبة يمكن أن تكون واحدة من تلك الأوقات. إذا لم
تجد شيئاً على الإطلاق يشوه سمعة خصمك ، فيمكن استخدام هذه الحقيقة في محاولة لتقويض ما
يقوله البقية.

منا لديه ضعف ، لماذا لا؟

بالنسبة للتهم التي ربما أكون قد ساعدت نفسي في بعض الأحيان على الخروج من
High dlfifiCulty إلى حد صغير ، كل ما يمكنني قوله هو إلقاء نظرة على السيد High
and-mighty أكثر قداسة من.
(وربما يكون أكثر قداسة منك).

أناشيم غير مقبولة

الانتيميم هو حجة مع فهم إحدى مراحلها بدلاً من ذكرها. هذا لا بأس به طالما أن كلا الطرفين يقبل
الافتراض الضمني. عندما لا يتم قبول العنصر غير المذكور ، فإننا ننقل إلى منطقة المغالطة.

يجب أن يكون بيل غيبًا. يجب أن تكون غيبًا حتى تفشل في اختبار القيادة. (على الرغم من أن المستمع العادي قد يهز رأسه بحكمة في هذه المرحلة ، إلا أنه سيتم إقصاؤه إلى حد ما إذا اكتشف لاحقًا أن بيل لم يفشل في اختبار القيادة الخاص به. ولا تتجح الحجة إلا إذا افترضنا ذلك).

في هذه الحالة ، يتم ارتكاب مغالطة لأنه تم حذف عنصر مهم من الحجة. إذا اتفق الطرفان على الافتراض ، فهو موجود على الرغم من عدم ذكره. إلا إذا كان ليس يقوم تينر بافتراض ، قد يعتقد أن الحجة لديها المزيد من الدعم الذي يقدمه حقًا. غالبًا ما نتجاهل المراحل المهمة لأنها مفهومة بشكل عام ، لكن علينا أن ندرك أنه يمكن أن تكون هناك خلافات حول ما يحق لنا أن نفترضه.

أمل أن أقوم بترحيل البنك قريبًا ، سيد سميث. قالت عمتي الراحلة إنها ستترك مكافأة لكل من رعاها.

(سينفاجأ مدير البنك من عدم سداد الديون ، وسوف يتفاجأ أكثر عندما تخبره كيف كنت دائمًا تهمل عمك).

ذلك لأننا نستخدم الأنثيمات بشكل روتيني لتجنب المخاض-بملء التفاصيل بجدية ، تظهر فرص المغالطة. المتصل الجاد الذي يرغب في مناقشة الكتاب المقدس معك سيشعر بالرضا إذا قيل له "أنا بوذي" ، لأن كلا الطرفين يقبل الحقيقة الضمنية بأن البوذيين لا يناقشون الكتاب المقدس. ومع ذلك ، إذا كنت ستجيب بدلاً من ذلك: "البوذيون لا يناقشون الكتاب المقدس" ، فقد يظل المتصل بك راضيًا ، ويفترض أنك بوذي. (تأكد من ذلك لديك إجابة جيدة جدًا وجاهزة في حال التقيتله في الكنيسة الأحد المقبل).

تشكل الأنثيمات غير المقبولة عكازات جاهزة لأعداء واهية. سوف يلبسهم المستمع بسخاء مع

جزء غير مذكور ضروري لإكمال الحجة ، بدلاً من تركهم ليحمرروا عراة.

عزيزتي ، أنا آسف. يميل الأشخاص المشغولون إلى نسيان الأشياء مثل الذكرى السنوية.

{هذا جيد حتى يذكر زملاؤك أنك لم تفعل شيئاً لمدة شهرين باستثناء الكلمات المتقاطعة التيليجراف.}

المغالطة سهلة الاستخدام ، وستخرجك من الخطاف في مجموعة متنوعة من المواقف. الإجراء بسيط. قدم بياناً عاماً كإجابة على حالة فردية. سيفترض جمهورك تلقائياً الفرضية المفقودة: أن الوضع العام ينطبق على هذه الحالة بالذات. ما يفعله الناس عادة في ظروف معينة لا يكون ذا صلة إلا بالتهم الموجهة إليك إذا افترض أنك كنت بالفعل في تلك الظروف. سوف ينزلق الانتيميم غير المقبول بسلاسة مثل المنفذ العتيق.

نعم ، أنا متأخر نوعاً ما. لا يمكن للمرء ببساطة الاعتماد على الحافلات والقطارات بعد الآن.

{صحيح ، لكنك مشيت من قاب قوسين أو أدنى.}

يمكنك أيضاً تقديم تأكيدات عامة بشكل جيد أثناء المناقشة حول شخص ما على وجه الخصوص. إن فرحة جمهورك بالقليل والقال والعزم على تصديق الأسوأ في الجميع ستساعد الحميم غير المقبول على الاختلاط بالضيوف المدعويين.

لست سعيداً بتشويشي سميث. لا يمكن للمرء أن يكون سعيداً أبداً مع أولئك الذين يفترضون أرامل riCh.

(أو بشأن الآثار غير المبررة).

الوسط غير الموزع

الكلاسيكية بين مغالطات تلاميذ المدرسة هي الحجة القائلة بأن كل الخيول لها أربعة أرجل وكل الكلاب لها أربعة أرجل ، لذا فإن كل الخيول

هم كلاب. هذه هي أبسط نسخة من مغالطة الوسط غير الموزع سيئة السمعة. كل من الخيول والكلاب لها أربع أرجل بالفعل ، لكن لا أحد منهما يشغل فئة الكائنات ذات الأربع أرجل بأكملها. هذا يترك مجالاً مناسباً للخيول والكلاب لتكون مختلفة عن بعضها البعض ، وعن الكائنات الأخرى التي قد تكون أيضاً بدون أي تداخل في فئة الأربع أرجل. "الوسط" الذي أغفل توزيع نفسه بلا مبالاة هو المصطلح الذي يظهر في أول سطرين من حجة من ثلاثة أسطر ، لكنه يختفي في الخاتمة. يتطلب الحد الكلاسيكي من الخطوط الثلاثة أن يغطي هذا الحد الأوسط كامل فئته مرة واحدة على الأقل. إذا لم يتم توزيعها.

كل الرجال ثدييات. بعض الثدييات أرانب ، لذلك بعض الرجال أرانب.

(على الرغم من صحة أول سطرين ، فإن المصطلح الأوسط "ثدييات" لا يشير أبداً مرة واحدة للكلالثدييات. وبالتالي ، فإن المصطلح الأوسط غير موزع ويكون الخصم غير صالح.)

يظهر الفطرة السليمة لماذا الوسط غير الموزع خاطئ. يعمل المحدد القياسي ثلاثي الخطوط (المسمى "القياس المنطقي") من خلال ربط شيء بآخر عن طريق العلاقة التي تربطهما بشيء ثالث. فقط إذا كانت واحدة على الأقل من تلك العلاقات تنطبق على كل الأشياء الثلاثة ، فإننا نعلم أنه من المؤكد أن تشمل العلاقة الأخرى.

لا يمكننا أن نقول إن البيروقراطيين طغاة صغار لمجرد أن البيروقراطيين فضوليون والطغاة الصغار فضوليون. من المحتمل تمامًا أن يكون السكارى المبلل بالجن متطفلاً أيضاً ، لكن هذا لا يعني أن البيروقراطيين هم سكارى مرهقون. (قد تكون الحياة أكثر إثارة إذا كانت كذلك). تظهر هذه المغالطة بشكل عام في شكل "القطران بنفس الفرشاة".

أسوأ مضطهدي الطبقة العاملة هم الملاك. (مالك الأرض ، لذلك) أحد أسوأ مضطهدي الطبقة العاملة.

(اخرجوا من جونز ، على عجل ، قبل أن يُشار إلى أن أسوأ مضطهدي الطبقات العاملة هم بشر. بما أن جونز بشر).

إن الشيء العظيم في الوسائط غير الموزعة هو أنه يمكنك عدم توزيع الوسطاء الجدد على أنهم "دليل" إضافي لدعم الوسيطات غير الموزعة سابقًا. (يرتدي أسوأ مضطهدي الطبقة العاملة الأحذية ؛) يرتدي الأحذية ...)

سيأخذ المستخدم الخبير عناء لمعرفة المصطلحات الموزعة أو غير الموزعة. سوف يتعلم القاعدة البسيطة: "الكليات وزعت مواضيع ، السليبيات وزعت المسندات." الكليات هي عبارات تخبرنا عن كل فصل أو لا شيء ، والسليبيات تخبرنا ما هو غير ذلك. مسلحًا بهذه المعلومات الفنية ، يستطيع الخبير أن يلحق بجمهوره مثل هذه الفضائح مثل:

جميع المرضات أناس رائعون حقًا ، لكن يحدث أن بعض الأشخاص العظماء حقًا لا يتم مكافأتهم بشكل صحيح. لذلك لا يتم مكافأة بعض المرضات بشكل صحيح.

(قد يكون هذا صحيحًا ، لكن هل قدم حجة؟ نظرًا لأن المصطلح المتوسط "الأشخاص العظماء حقًا" ليس موضوعًا عالميًا ، ولا مسندًا لسليبيًا ، فهو غير موزع. لدينا هنا ، لذلك ، مغالطة معقدة للوسط غير الموزع.)

وبغض النظر عن هذه الاستخدامات التقنية ، فإن المغالطة في بساطتها سوف يعطي النموذج ساعات من النجاح الممتع إذا تم تطبيقه بشكل منهجي. يجب عليك استخدامه للحصول على الموافقة على ما تفضله من خلال الإشارة إلى كيفية مشاركة الصفات مع شيء يحظى بإعجاب عالمي. وبالمثل ، يمكن تشويه الأفكار المعارضة من خلال عرض ما هي الصفات التي يشاركونها مع الأشياء المكروهة عالميًا.

دكان النقابة المغلق هو إرادة الأغلبية ؛ والديمقراطية هي إرادة الأغلبية. النقابة المغلقة هي متجر ديمقراطي فقط.

(أين أوقع؟ [فعلت.]])

(لا يستفيد إلا القليل من التشجيع ، والتنس شيء لا يستفيد منه سوى القليل ، لذلك من الواضح أن التنس نخبوي.

(خطأ!)

الكمال الذي لا يمكن الحصول عليه

عندما تكون الحجج المؤيدة والمعارضة لمسار العمل تقييمات-**sed** ، من المهم أن نتذكر أن الاختيار يجب أن يتم من البدائل المتاحة. قد يتم انتقادهم جميعًا بسبب عيوبهم ، كما قد يتم انتقاد الوضع الراهن. ما لم يكن أحد الخيارات مثاليًا ، فإن عيوب الخيارات الأخرى غير كافية لأسباب الرفض. يتم ارتكاب مغالطة الكمال الذي لا يمكن الحصول عليه عندما يتم حث عدم الكمال كأساس للرفض-أيون ، على الرغم من عدم وجود أي بديل مثالي أيضًا.

يجب علينا حظر توليد الطاقة nuclear لأنه لا يمكن أبدًا جعلها آمنة تمامًا.

(وكذلك الفحم والنفط والطاقة الكهرومائية ، وكلها تقتل الناس كل عام في الإنتاج والاستخدام. يجب أن يكون السؤال هو ما إذا كانت الطاقة النووية ستكون أفضل أم أسوأ مما هي عليه).

إذا لم يكن أي من البدائل ، بما في ذلك إجراء أي تغيير على الإطلاق ، هو الكمال ، ثم النقص ليس سببا لاتخاذ قرار بينهما. بالنسبة لمسألة هذا الاختيار فهي غير ذات صلة. إذا استخدمت لانتقاد خيار واحد فقط ، فإنه يرفع القضية ضد ذلك بشكل غير عادل للاختيار لأنه يمكن تطبيقه عليهم جميعًا.

أنا ضد الذهاب إلى جزر الخور لأننا لا نستطيع ضمان ذلك سوف نستمتع بأنفسنا هناك.

(عندما تجد مكانًا يكون هذا مضمونًا له ، أخبرني بذلك).

غالبًا ما تُستخدم المغالطة لرفض التغييرات على الوضع الراهن ، على الرغم من أن الوضع الراهن بحد ذاته قد لا يكون مثاليًا.

يجب علينا حظر دواء القلب الجديد لأنه ارتبط أحيانًا بالاضطرابات العصبية.

(يبدو هذا جيدًا ، ولكن ماذا لو كان هناك حاليًا 13000 مريض يموتون كل عام من أمراض القلب والذين يمكن إنقاذهم من خلال الدواء الجديد؟ ولا الوضع الراهن مثاليًا).

الأفلام الوثائقية التلفزيونية وبرامج الشؤون العامة هي مادة مصدر ممتازة لمغالطة الكمال التي لا يمكن الحصول عليها. أي اقتراح جديد للحكومة ، أي حكومة ، سيخضع لتحليل مفصل لنواقصه. ستخبر الكاميرات المصاعب التي ستحدثها أرامل فرائض وأمهات تكافح ، وسيترك الجمهور في حالة من عدم الارتياح بأن الحكومة متسارعة للغاية. بالضبط نفس العلاج يمكن أن يعطى للوضع الحالي.

هذه المغالطة تطارد قاعات اجتماعات اللجان المصقولة. يوجد في كل لجنة شخص واحد ، عادة ما يكون عضوًا في الخدمة لفترة طويلة ، وتتمثل مهمته في الحياة في كبح مد الفوضى والدمار الذي يمثله التغيير. إنه ينتقد كل اقتراح جديد بعيوبه الخاصة.

لا أعتقد أن حظر السيارات من بارك ستريت سيمنع إصابة كبار السن. سيظل هناك أطفال على شفرات الدوارة والدراجات وعربات التسوق وعربات الأطفال.

(السؤال ليس "هل هو مثالي؟" القضية هي ما إذا كان العرض الجديد سيقلل من الحوادث لأن الوضع الراهن يقلل من شأن كبار السن).

بينما يمكنك استخدام النسخة العامة من هذه المغالطة لتقويض أي مقترحات لا توافق عليها ، فإنها ستكافئك أيضًا إذا استغرقت وقتًا وصعوبة في تعلم نسختين متخصصتين وذكييتين للغاية. وأول هذه الدعوات خاصة

يجب معارضة الاقتراح لأنه لا يكفي. أنت تُظهر عيوبها وتُقرح أن هناك حاجة إلى شيء أكثر صرامة. لذلك يجب رفض هذه الفكرة.

أوافق من حيث المبدأ على الاقتراح لتخصيص الفوائد من قبل الكثير ، وليس بقراري الشخصي ، لكن هذا سيترك العديد من مجالات الرعاية والتأثير كما هي. أقترح أن هناك حاجة إلى إجراء أوسع بكثير ، بالنظر إلى المجال بأكمله ، وبالتالي أقترح إعادة هذا الاقتراح ...

(لم يسبق رؤيته مرة أخرى.)

البديل الثاني الذي يمكنك استخدامه يجعلك تطلب شيئاً ما بما يتجاوز صلاحيات من يتخذون القرار ، وبالتالي يضع شيئاً لا يمكنهم فعله في مقابل شيء ما يستطيعون.

من الجيد جداً اقتراح عقوبات أكثر صرامة للعش ، مدير المدرسة ، لكن هذا لن يقضي على المشكلة. ما نحتاجه بدلاً من ذلك هو كسب هؤلاء الفتیان والفتيات لإحداث تغيير في قلوبهم وعقولهم ...

(الاقتراح الأصلي يخرج الآن وسط تصاعد الكمان.)

Verecundiam ، adumentsum

هذا هو النداء إلى السلطة الخاطئة. في حين أنه من الأفضل الاستشهاد بشخص لديه معرفة متخصصة بالمجال المعني كشاهد داعم ، فمن المغالطة افتراض أن خبيراً في مجال ما يمكنه تقديم الدعم في مجال آخر. ما لم يكن لديه خبرة خاصة فهو سلطة زائفة.

مئات من كبار العلماء يرفضون التطور.

(يُظهر الفحص الدقيق قلة ، إن وجدت ، من ذوي الخبرة في علم الأحياء التطوري.)

المعرفة متخصصة ، وعلينا قبول رأي السلطات إلى حد ما. هناك إجماع عام عن تحدي وجهة نظر شخص يبدو أكثر تأهلاً من الناس العاديين. عندما يتم الحث على دعم منصب ما على حساب رأي شخص يبدو أنه مؤهل بدرجة أكبر ولكنه ليس كذلك ، فإن مغالطة الحجج الإعلانية *verecundiam* ملزم. تكمن المغالطة في إدخال مادة ليس لها تأثير على الموضوع قيد المناقشة. ليس لدينا سبب لافتراض أن رأي شخص مؤهل يستحق أكثر من رأينا. إن محاولة جعل آرائنا تستسلم قبل هذه السلطة الزائفة يتم تداولها على احترامنا للمنبص والإنجاز ، ومحاولة استخدام هذا بدلاً من الحجج والأدلة.

كولونيا النجوم.

(نظرًا لأن القليل منا محظوظ بما يكفي في الواقع لشم رائحة أبطالنا وبطلاتنا ، فإن آرائهم حول هذا الموضوع ربما تكون أقل إثارة للاهتمام من آراء الأشخاص العاديين الأقرب إليك).

تهيمن جدال إعلان *verecundiam* على عالم الإعلان. أولئك الذين يُعتقد أنهم يستحقون الإعجاب والتقدير بسبب إنجازاتهم كثيرًا ما ينزلون إلى مستوانا لتقديم المشورة بشأن الأمور الأكثر رتبة. أولئك الذين يتمتعون بامتياز في التمثيل مستعدون جدًا لمشاركتنا خبرتهم الواسعة في القهوة سريعة التحضير وطعام الكلاب. يعتبر الفوز بجائزة الأوسكار للتميز في الأفلام السينمائية مؤهلاً للتحدث عن قضايا مثل الفقر في العالم والسياسة الخارجية الأمريكية.

يمكن للمرء أن يعترف الشاب الأمل الحالي ببعض السلطة على مضارب التنس بعد نجاح ويمبلدون. لكن شفرات الحلاقة؟ (يندهش المرء عندما يجد أنه يخلق). وبطريقة مماثلة نرى الوجوه الشهيرة تاكل الزبادي أو تشتري منتجات التأمين على الحياة. أولئك الذين

أثبتوا جدارتهم كمقدمي برامج إذاعية أو تلفزيونية تشاركنا البرامج بسهولة خبراتهم التفصيلية في مساحيق الغسيل ذات التأثير الإنزيمي أو مزايا المارجرين الذي يحتوي على نسبة عالية من المواد غير المشبعة المتعددة.

إن البديل من الحجة الإعلانية له جاذبية سلطات مجهولة الهوية ، وإن كانت في المجال الصحيح. في هذا العالم نواجه آراء "كبار العلماء" و "كبار مربى الكلاب" و "أمهات منتقات". نظرًا لأننا لا نعرف من هم ، فكل ما يمكننا فعله هو قبول السلطة الظاهرة لديهم. لم نسمع أبدًا من العلماء المتوسطين ، The مربى الكلاب من المتوسط إلى الفقراء أو الأمهات اللامبالآت.

هناك أيضًا الإعلان المرئي *verecundiam* ، الذي تم إنشاؤه بواسطة الرياضة فريق يرتدي اسم الراعي أو شعاره ، حتى لو لم يكن مرتبطة بهذه الرياضة.

الفوز ببطولة العالم للتعرج المتعرج يعطيني عطشًا حقيقيًا. لهذا...
(والمنطق مزبد مثل الأشياء التي يبيعهها).

أصبح استخدامك للإعلان *verecundiam* أسهل من خلال رغبة العديد من الأشخاص البارزين في أن يُنظر إليهم على أنهم بوصلة-الناس الذين لديهم مخاوف واسعة النطاق. لا يهم كم منقطع السبب ، ستتمكن دائمًا من تجميع لجنة من الأسماء المميزة لتكون بمثابة رعاة فخريين لها. حقيقةً انلقد حققوا شهرة كممثلين وكتاب ونجوم غناء لن يقلل بأي حال من سلطتهم لإعطاء وزن الحمل الانتخابية.

في المطالبة بفرض حظر على الواردات الإسبانية حتى يتم حظر مصارعة الثيران ، الساعة الواحدة صباحًا) من قبل العلماء الدوليين البارزين وكبار العلماء والشخصيات البارزة في عالم الاتصالات والفنون.
(يجب أن يعلموا. فهم خبراء أيضًا في الحروب والحيتان وطواحين الهواء).

تفكير حكيم

بينما ينخرط الكثير منا بسعادة في التفكير بالتمني ، فإننا نرفعها إلى مرتبة المغالطة عندما نستخدمها بدلاً من الجدل. إذا قبلنا الخلاف لأننا نرغب في ذلك أن يكون صحيحًا ، وليس بسبب الحجج أو الأدلة التي تدعمها ، تنتقل إلى المغالطة. وبالمثل ، نلتزم أيضًا بامتداد مغالطة التفكير بالتمني إذا رفضنا شيئًا لمجرد أننا لا نرغب في أن يكون صحيحًا.

إن العمل في طقس amul هذا لن يفيد أي شخص. أعتقد أنني سأخذ إجازة وأبقى في السرير.

(لا بد أن كل شخص قد شعر بقوة هذه الحجة في وقت ما. لسوء الحظ ، بينما قد تكون هناك أسباب للدخول في العمل أو ضده ، فإن عدم الرغبة في ذلك هو سبب يفتقر إلى القوة المقنعة على الجميع باستثناء أنفسنا).

نادرًا ما تتعلق رغباتنا بشكل مباشر بمسألة ما إذا كان الشيء صحيحًا أم خطأ. نحن نرتكب مغالطة من خلال اقتحامهم في مناقشة الإيجابيات والسلبيات. لنفترض أن العالم كما نريده أن يكون هو انتماء جيد ولكنه منطوق سيء.

بالطبع ستنتج محادثات البيئة. وإلا فهذا يعني الرجل-النوع في طريقه للخروج. (حقيقة أننا نريدهم أن ينجحوا لا تعني أنهم سينجحون. فمن الممكن أن تكون البشرية في طريقها للخروج ؛ وفي هذه الحالة قد تكون بنفس القدر من الأمل).

غالبًا ما يبدو أن التفكير بالتمني يلوّن حكمنا على النتائج التي لا نستطيع التأثير فيها.

لا يستطيع أن يموت. لم نتمكن من التدبير بدونه.

(لقد فعل. يمكنهم ذلك).

الموت ، في الواقع ، هو موضوع معرض بشكل خاص لمغالطة التفكير التمني. إن طبيعتها المفاجئة والمتهورة يتم تلطيفها من خلال المغالطة إلى شيء نجده أكثر قبولاً ، على الرغم من أن رغباتنا بالكاد تحمل أسباباً صحيحة لافتراضنا. سأل بوزويل ، في زيارة لهيوم المحتضر ، الفيلسوف عن الحياة الآخرة المحتملة:

ألن يكون مقبولاً أن نأمل في رؤية أصدقائنا مرة أخرى؟

(ذكر ثلاثة من أصدقاء هيوم المتوفين مؤخرًا ، لكن الأخير رفض بشدة هذه المغالطة ، حيث أفاد بوزويل قائلاً: "لقد امتلكها سيكون مقبولاً" ، "لكنه أضاف أن أيًا منهم لم يكن لديه فكرة سخيفة إلى هذا الحد").

الوقت ، مثل الموت ، مجال تحل فيه رغباتنا محل قدرتنا على التأثير.

لا يمكن أن يكون يوم الجمعة بالفعل! لم أنجز ما يكفي من العمل تقريبًا لاجتياز الاختبار!

(خطأ في اليوم ؛ صحيح حول الامتحان.)

المشكلة في كل التمنيات هي أنه إذا كنت تريد شيئًا ما وتملي قوانين الكون شيئًا آخر ، فهناك تضارب في المصالح لن يتم حله لصالحك. إذا كان هذا صحيحًا ، فقد تقضي بعض الوقت في التعرف على كيفية التعامل مع النتيجة ، بدلاً من أن تتمنى أن يحدث شيء آخر.

سيقوم البنك بتمديد السحب على المكشوف ؛ وإلا فإننا لا نستطيع البقاء على قيد الحياة.

(مديرو البنوك غير مهتمين ببقائك على قيد الحياة. فهم يهتمون بأمرين فقط: كسب المال للبنك وصقل وجوه الفقراء).

معظمنا بالفعل بارعون إلى حد ما في استخدام مغالطة التفكير بالتمني لإقناع أنفسنا. عند استخدامه لإقناع الآخرين ، ضع في اعتبارك أنه يجب أن تكون رغبتهم هي رغبتهم وليس رغبتك الخاصة.

سوف ينجح العمل. ستحصل على عائد ضخم على استثمارك.

(هذا أكثر فعالية من "سينجح العمل. سأكون ثرياً مدى الحياة!")

هناك خمس فئات واسعة التي تقع فيها المغالطات. أكثر إن الانقسام المهم هو بين المغالطات الرسمية والمغالطات المعلوماتية ، على الرغم من وجود فروق مهمة بين الأنواع المختلفة للمغالطات غير الرسمية.

تحتوي المغالطات الرسمية على بعض الأخطاء في بنية المنطق. على الرغم من أنها غالبًا ما تشبه أشكالاً صحيحة من الحجة ، إلا أن الدرج يأخذنا فقط من A إلى B عن طريق خطوات متصدعة أو مفقودة. باختصار ، تحدث المغالطة لأن سلسلة التفكير نفسها معيبة.

من ناحية أخرى ، غالبًا ما تستخدم المغالطات غير الرسمية التفكير المنطقي الصحيح بشروط ليست ذات جودة كافية تستحق مثل هذه المعاملة. يمكن أن تكون لغوية ، مما يسمح للغموض اللغوي بالاعتراف بالخطأ ؛ أو يمكن أن تكون مغالطات ذات صلة تحذف شيئاً ضرورياً لدعم الحجة ، أو تسمح لعوامل غير ذات صلة بالتأثير على الاستنتاج ، أو تسمح لاستنتاجات غير مبررة بتغيير الاستنتاج الذي تم التوصل إليه. فئات المغالطة الخمس هي:

1. رَسْمِيّ
2. غير رسمي (لغوي)
3. غير رسمي (أهمية - إغفال)
4. غير رسمي (الصلة - التطفل)
3. غير رسمي (الصلة - قرينة)

المغالطات الرسمية

مؤكد الاستنتاج المترتب على ذلك الذي
 ينفي المباني المتناقضة
 إنكار سلفه المقدمات
 الحصرية مغالطة وجودية
 تحويل كاذب عملية غير
 مشروعة (بسيطة) عملية
 غير مشروعة (رئيسية)
 الاستنتاج الإيجابي / المقدمات السلبية
 كواترنيو تيرمينوروم
 وسط غير موزع

المغالطات اللغوية غير الرسمية

لهجة البرمائيات

تكوين التقسيم

المرأوغة

Reefificati

on

المغالطات غير الرسمية ذات الصلة (إغفال)

معضلة وهمية الكميات المخفية إدانة

البدائل التراجع التعريفي التقليد

التمدد التحوط

Ignorantiam ، الوسيطة

ad لايبدم ، إمجدينوم أد نوسيم ،

إمبالجوم أدتقييم من جانب واحد

دحض المثال الأرض المتغيرة

تحويل عبء الإثبات الترافع خاص

رجل القش

الاستثناء الذي يثبت قاعدة الاعتراضات التافهة

الأنثيمات غير المقبولة الكمال الذي لا يمكن

الحصول عليه

المغالطات غير الرسمية ذات الصلة (التطفل)

، Crumenam التعمية مع العلم

الحجج الإعلانية النداءات العاطفية

(argumentum ad invidiam)

) (argumentum ad metum)

كل تلميذ يعرف

مغالطة وراثية

Hominem (تَعَسُفِي) إعلان

Ignoratio Hominem (ظرفية) إعلان الحجة

elenchi

دعابة لا صلة لها بالموضوع

لازاروم ، مدينجوم

الكلمات المحملة

Misericordiam ،
argumentum ad

تسمم البئر Populum ، الحجج

الإعلانية والرنجة الحمراء

القطار الجامح المنحدر

الزلق Tu quoque

Verecundiam ،

adumentum

تفكير حكيم

(الافتراض) المغالطات غير الرسمية ذات الصلة

تشبيه مسيء المغالطة

التناظرية المصادفة

Antiquitam ، وسيجديوم م

Apriorism

Bifurcation

سيركولوس في بروباندو

أسئلة معقدة

Nائب الرئيس المخصص ergo

Dicto Propter المخصص

Simpliciter

(X- بعد الأمر

الواقعا لإحصائيات مغالطة

المقامر عدم الترقينوفيتام ،

مدينغو مبييتيتو برينسيبي

بعد مخصص ergo Propter المخصص

مقايضة ثانية

تمبرانتيام ، بار غلوم

اللوم تاتشر