

أحكام الزواج

للإمام العلامة تقي الدين

ابن تيمية

ولد سنة ٦٦١ وتوفي سنة ٧٢٨ هـ

رحمة الله تعالى

تحقيق

محمد عبد القادر عطا

دار الكتب العلمية

بيروت - لبنان

جميع الحقوق محفوظة
لدار الكتب العلمية
بيروت - لبنان

الطبعة الأولى
١٤٠٨ هـ - ١٩٨٨ م

طلب من: دار الكتب العلمية
هاتف: ٨٠١٣٣٢ - ٨٠٥٦٠٤ - ٨٠٠٨٤٢
ص: ١١/٩٤٢٤ تلکس: Nasher 41245 Le

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

« وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا
إِيَّاهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَاتٍ
لِقَوْمٍ يَتَفَكَّرُونَ » .

صدق الله العظيم
« الروم : ٢١ » .

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله نستعينه ونؤمن به ونتوكل عليه، نثني عليه الخير كله، أنت كما أثبتت على نفسك، عز جارك، وجل ثناؤك، ولا إله غيرك .

والصلاة والسلام على سيدنا محمد النبي الأمي الأمين، صاحب الخلق العظيم. وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وتابعيه، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين، وسلم تسليماً كثيراً... أما بعد :

قال تعالى: ﴿ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجاً لتسكنوا إليها، وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون﴾ [الروم: ٢١]. فالمرأة جزء الرجل، ومخلوقة من ضلعه، ومكملة له، يجد لديها سعادته وهناءه.

فالسكن النفسي الموحى بالهدوء واستجماع الشتات، وإسكات صرخات الجسد على صورة مطمئنة لا يزعجها الخوف، وتجديد قوى النفس كلما أخذها الملل من رتابة العمل المعاشي، والاستئناس والاستمتاع بما في الجنس الآخر من غواية المتعة حتى تسكن نوازع التطلع إلى مثل تلك المفاتن في نساء أخريات. هذا هو المعنى الرحيب للسكن النفسي المراد من الزواج في قوله تعالى: ﴿ليسكن إليها﴾ [الأعراف: ١٨٩].

وليس المتاع الجنسي على هذه الصورة وحده مقصود الزواج في الإسلام، بل إن الزواج الإسلامي نموذج للشمول في العواطف والوجدانات يتناسب مع

الشمول في عقيدة الإيمان، فهو وسيلة لثراء الإنسان في المشاعر العليا، وفي تهذيب الغرائز الجاححة وترويضها.

فالموددة والرحمة بين الزوجين من مقاصد الزواج الرئيسية، ومن الرحمة تكون الرحم، وهي القرابة في الآباء والأمهات. وتنشأ علاقة أخرى هي مودة الرحم التي سميت في الإسلام «صلة الرحم»، والتي توعد الله قاطعها بالحرمان من الجنة، وربط بين اسمها واسم «الرحمن، والرحيم». دلالة وثيقة على ما بين مقاصد الزواج ومقاصد الإيمان.

فالزواج في الإسلام نبع يفيض بأسمى الأخلاق، ومدرسة جامعة يتعلم فيها الزوجان أصول المودة والرحمة والحب، وما ينشأ عنها من الغيرة والعزة، والوفاء، ورعاية المحرمات، والدأب على العمل.

ومن هذا النبع تفيض الأخلاق إلى الأبناء والبنات، ثم إلى المجتمع عن طريق المصاهرات، أو عن طريق الأخوة الإيمانية.

لذلك عنيت الشريعة الإسلامية بتحديد أركان عقد الزواج وأركانه، وشروطه وأحكامه، وعني الفقهاء والعلماء ببيان هذه الأحكام. ومن هؤلاء العلماء الإمام العلامة تقي الدين بن تيمية.

ابن تيمية في سطور: (١)

هو أحمد تقي الدين، أبو العباس ابن الشيخ شهاب الدين أبي المحاسن عبد الحلیم، ابن الشيخ مجد الدين أبي البركات عبد السلام، بن أبي محمد عبدالله، ابن أبي القاسم الخضر، بن محمد بن الخضر بن علي بن عبدالله، الملقب بابن تيمية.

(١) انظر ترجمته في: (فوات الوفيات ٣٥/١، ٤٥، والمنهج الأحمد (خط)، والدرر الكامنة ١٤٤/١، والبداية والنهاية ٢٧١/٩، ودائرة المعارف الإسلامية ١٠٩/١، والأعلام للزركلي ١٤٤/١، ابن تيمية، حياته وعصره للإمام أبو زهرة».

ولد في العاشر من شهر ربيع الأول سنة إحدى وستين وستائة هجرية، في مدينة حران. وكانت حياته مليئة بالأحداث التي لمع من خلالها اسمه، فقد توفي والده سنة ٦٨٢ وكان في الحادي والعشرين من عمره، فتولى التدريس في الجامع الكبير بدمشق بدلاً من والده.

وقد توفي الإمام تقي الدين بعد حياة حافلة كانت نهايتها في سجن قلعة دمشق وذلك في العشرين من شوال سنة ٨٢٨ هـ.

أصل الكتاب ومنهج التحقيق:

أصل هذا الكتاب من مجموع الرسائل والمسائل للإمام ابن تيمية، والتي قام بجمعها وترتيبها الشيخ عبد الرحمن بن محمد بن قاسم العاصمي النجدي الحنبلي، وساعده ابنه محمد، وقامت بنشره مكتبة ابن تيمية. ويقع في المجلد الثاني والثلاثين من صفحة ٥ إلى صفحة ٢٠٧، ومن صفحة ٢٤٧ إلى صفحة ٢٧٣. والمجلد الرابع والثلاثين من صفحة ٣١ إلى صفحة ٦٢.

وقد قمت بنسخ الكتاب من المطبوعة، ومراجعتها على أصولها المخطوطة، وقمت بإعادة ترتيب الكتاب، وفصل الفتاوى وإحاقها في نهاية الكتاب، وخرجت الآيات القرآنية والأحاديث النبوية، ووضعت عناوين للكتاب ليسهل على القارئ فهمه وتناوله، وليتم النفع به.

والله تعالى أسأل أن يخلص عمله لوجهه الكريم، وأن ينتفع به العالم الإسلامي، وأن يهبى للمسلمين والمسلمات طريق الرشاد، وفتح عيونهم على طريقهم إلى مجد الإسلام والمسلمين.

ربنا لا ترغ قلوبنا بعد إذ هديتنا وهب لنا من لدنك رحمة إنك أنت الوهاب.

محمد عبد الخالق عبد القادر أحمد عطا

الأهرام في ١٣ من ربيع أول ١٤٠٧ هـ
١٢ نوفمبر ١٩٨٦ م

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

مقدمة المؤلف

في الأسباب التي بين الله وعباده، وبين العباد الخلقية والكسبية . الشرعية والشرطية

قال الله تعالى :

﴿ يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالًا كَثِيرًا وَنِسَاءً وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْكُمْ رَقِيبًا ﴾ (١)

افتتح السورة بذكر خلق الجنس الإنساني من نفس واحدة؛ وان زوجها مخلوق منها، وانه بث منها الرجال والنساء؛ أكمل الأسباب وأجلها، ثم ذكر ما بين الآدميين من الأسباب المخلوقة الشرعية؛ كالولادة، ومن الكسبية الشرطية؛ كالنكاح، ثم قال:

﴿ وَاتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ ﴾ (٢)

قال طائفة من المفسرين من السلف: ﴿تساءلون به﴾: تتعاهدون به، وتتعاقدون. وهو كما قالوا؛ لأن كل واحد من المتعاقدين عقد البيع، أو النكاح، أو الهدنة، أو غير ذلك يسأل الآخر مطلوبه. هذا يطلب تسليم المبيع، وهذا تسليم الثمن، وكل منهما قد أوجب على نفسه مطلوب الآخر، فكل منهما طالب من الآخر موجب لمطلوب الآخر.

ثم قال: ﴿والأرحام﴾. و«العهود»، و«الأرحام»؛ هما: جماع الأسباب التي بين بني آدم؛ فإن الأسباب التي بينهم، إما أن تكون بفعل الله أو بفعلهم.

(٢) سورة: النساء، الآية: ١.

(١) سورة: النساء، الآية: ١.

فالأول « الأرحام »، والثاني « العهود »؛ ولهذا جمع الله بينهما في مواضع، في مثل قوله:

﴿ لا يرقبون في مؤمن إلا ولا ذمة ﴾ .

فالإل: القرابة، والرحم. والذمة العهد، والميثاق.

وقال تعالى في أول البقرة:

﴿ الذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه، ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ﴾ (٣)

وقال: ﴿ الذين يوفون بعهد الله، ولا ينقضون الميثاق، والذين يصلون ما أمر الله به أن يوصل ﴾ إلى قوله: ﴿ والذين ينقضون عهد الله من بعد ميثاقه، ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ﴾ (٤).

واعلم أن حق الله داخل في الحقين، ومقدم عليهما؛ ولهذا قدمه في قوله: ﴿ اتقوا ربكم الذي خلقكم ﴾ (٥)، فإن الله خلق العبد وخلق أبويه، وخلقهم من أبويه.

فالسبب الذي بينه وبين الله هو الخلقي التام؛ بخلاف سبب الأبوين؛ فإن أصل مادته منها، وله مادة من غيرها؛ ثم إنهما لم يصوراه في الأرحام. والعبد ليس له مادة إلا من أبويه، والله هو: خالقه، وبارئته، ومصوره، ورازقه، وناصره، وهاديه. وإنما حق الأبوين فيه بعض المناسبة لذلك؛ فلذلك قرن حق الأبوين بحقه في قوله:

﴿ أن اشكر لي ولوالديك ﴾ (٦).

وفي قوله: ﴿ واعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً، وبالوالدين إحساناً ﴾ (٧).

وفي قوله: ﴿ وقضى ربك أن لا تعبدوا إلا إياه، وبالوالدين إحساناً ﴾ (٨).

(٦) سورة: لقمان، الآية: ١٤.

(٣) سورة: البقرة، الآية: ٢٧.

(٤) سورة: الرعد، الآية: ٢٠ وما بعدها.

(٧) سورة: النساء، الآية: ٣٦.

(٥) سورة: النساء، الآية: ١.

(٨) سورة: الإسراء، الآية: ٢٣.

وجعل النبي ﷺ التبرؤ من الأبوين كفراً؛ لمناسبته للتبرؤ من الرب. وفي الحديث الصحيح:

- « من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلمه إلا كفر » أخرجاه في الصحيحين^(٩).
وقوله: « كفر بالله من تبرأ من نسب وإن دق »^(١٠).
وقوله: « لا ترغبوا عن آبائكم، فإن كفراً بكم أن ترغبوا عن آبائكم »^(١١).
فحق النسب والقرابة والرحم تقدمه حق الربوبية، وحق القريب المجيب الرحمن؛ فإن غاية تلك أن تتصل بهذا، كما قال الله:
« أنا الرحمن، خلقت الرحم وشققت لها من اسمي فمن وصلها وصلته، ومن قطعها قطعته »^(١٢).
وقال: « الرحم شجنة من الرحمن »^(١٣).

- (٩) انظر الحديث في: (صحيح البخاري، الباب ٥ من كتاب المناقب، والباب ٢٩ من كتاب الفرائض. وصحيح مسلم، حديث ١١٢، ١١٤، ١١٥ من كتاب الإيمان، وحديث ٢١ من كتاب العتق. وسنن الترمذي، الباب ٥ من الوصايا، والباب ٣ من الولاء. وسنن ابن ماجه، الباب ٣٦ من كتاب الحدود، والباب ٦ من الوصايا. وسنن الدارمي، الباب ٨٢ من السير، والباب ٢ من كتاب الفرائض. ومسند أحمد بن حنبل ١١٨/٢، ٣٨/٥، ٤٦).
- (١٠) أخرجه الدارمي في سننه، الباب ٢ من كتاب الفرائض. ومسند أحمد بن حنبل ٢١٥/٢. وابن ماجه في سننه، الباب ١٣ من كتاب الفرائض.
- (١١) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٢٩ من كتاب الفرائض. وصحيح مسلم، الحديث ١١٣ من كتاب الإيمان. وأحمد بن حنبل في المسند ٤٧/١، ٥٥، ٥٢٦/٢.
- (١٢) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٣ من كتاب الأدب. وأبو داود في سننه، الباب ٤٥ من كتاب الزكاة، وسنن الترمذي، الباب ٩ من كتاب البر، وأحمد بن حنبل في المسند ١٩١/١، ١٩٤، ٤٩٨/٢، ٦٢/٦.
- (١٣) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ١٣ من كتاب الأدب. والترمذي في سننه، الباب ١٦ من كتاب البر. وأحمد بن حنبل في المسند ١٩٠/١، ٣٢١، ٢٩٥/٢، ٣٨٣، ٤٠٦، ٤٥٥، ٤٦٨.

وقال: « لما خلق الله الرحم تعلقت بحقو الرحمن فقالت: هذا مقام العائذ بك من القطيعة؟ (١٤) ».

وقد قيل في قوله: ﴿ لا يرقبون في مؤمن إلا ﴾ إن « الإل » الرب، كقول الصديق لما سمع قرآن مسيلمة: إن هذا كلام لم يخرج من إل.

وأما دخول حق الرب في العهود والعقود. فكدخول العبد في الإسلام، وشهادة أن لا إله إلا الله، وشهادة أن محمداً رسول الله؛ فإن هذا عهد الإسلام، وهو أشرف العهود وأوكدها، وأعمها وأكملها.

★ ★ ★

(١٤) أخرجه البخاري في صحيحه، سورة ٤٧ من كتاب التفسير، والباب ٣٥ من كتاب التوحيد. ومسلم في صحيحه، حديث ١٦ من كتاب البر، ومسند أحمد بن حنبل ٢/٣٣٠، ٣٨٣، ٤٠٦.

باب أركان النكاح وشروطه

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: عمدة من قال: لا يصح النكاح إلا بلفظ «الانكاح» و«التزويج» - وهم أصحاب الشافعي، وابن حامد، ومن وافقهم من أصحابنا كأبي الخطاب والقاضي، وأصحابه، ومن بعده - إلا في لفظ: «أعتقتك، وجعل عتقك صداقك». أنهم قالوا: ما سوى هذين اللفظين كناية، والكناية لا تقتضي الحكم إلا بالنية، والنية في القلب لا تعلم، فلا يصح عقد النكاح بالكناية؛ لأن صحته مفتقرة إلى الشهادة عليه، والنية لا يشهد عليها؛ بخلاف ما يصح بالكناية: من طلاق وعتق وبيع؛ فإن الشهادة لا تشترط في صحة ذلك.

ومنهم من يجعل ذلك تعبدًا؛ لما فيه من ثبوت العبادات. وهذا قول من لا يصححه إلا بالعربية من أصحابنا وغيرهم. وهذا ضعيف لوجوه:

أحدها: لانسلم أن ما سوى هذين كناية؛ بل ثم الفاظ هي حقائق عرفية في العقد أبلغ من لفظ «أنكحت»، فإن هذا اللفظ مشترك بين الوطاء والعقد، ولفظ «الاملاك» خاص بالعقد، لا يفهم إذا قال القائل: أملك فلان على فلانة. إلا العقد، كما في الصحيحين:

«أملكتهكها على ما معك من القرآن» (١٥).

(١٥) انظر الحديث في: (صحيح البخاري، الباب ١٤، ٣٥، ٤٤ من كتاب النكاح، والباب ٢٢ من كتاب فضائل القرآن، والباب ٤٩ من كتاب اللباس) وصحيح مسلم، حديث ٧٦ من كتاب النكاح.

سواء كانت الرواية باللفظ أو بالمعنى .

الثاني: أنا لا نسلم أن الكناية تفتقر إلى النية مطلقاً؛ بل إذا قرن بها لفظ من ألفاظ الصريح، أو حكم من أحكام العقد كانت صريحة، كما قالوا في الوقف **لأنه** ينعقد بالكناية، كتصدقت، وحرمت، وأبدت. إذا قرن بها لفظ أو حكم. فإذا [قال]: ^(١٦) أملكتهها فقال: قبلت هذا التزويج. أو أعطيتهاها زوجة فقال: قبلت. أو أملكتهها على ما أمر الله به من إمساك بمعروف أو تسريح بإحسان ونحو ذلك: فقد قرن بها من الألفاظ والأحكام ما يجعله صريحاً.

الثالث: أن إضافة ذلك إلى الحرة يبين المعنى؛ فإنه إذا قال في ابنته: ملكتها، أو أعطيتهاها، أو زوجتهاها، ونحو ذلك، فإنحل ينفي الإجمال والإشتراك.

الرابع: أن هذا منقوض عليهم بالشهادة في الرجعة؛ فإنها مشروعة إما واجبة، وإما مستحبة. وهي شرط في صحة الرجعة على قول، وبالشهادة على البيع وسائر العقود، فإن ذلك مشروع مطلقاً، سواء كان العقد بصريح، أو كناية مفسرة.

الخامس: أن الشهادة تصح على العقد، ويثبت بها عند الحاكم على أي صورة انعقدت، فعلم أن اعتبار الشهادة فيه لا يمنع ذلك.

السادس: أن العاقدين يمكنها تفسير مرادهما، ويشهد الشهود على ما فسروه. السابع: أن الكناية عندنا إذا اقترن بها دلالة الحال كانت صريحة في الظاهر بلا نزاع، ومعلوم أن اجتماع الناس، وتقديم الخطبة، وذكر المهر، والمفاوضة فيه، والتحدث بأمر النكاح، قاطع في إرادة النكاح. وأما التعبد فيحتاج إلى دليل شرعي.

ثم العقد جنس لا يشرع فيه التعبد بالألفاظ؛ لأنها لا يشترط فيها الإيمان؛ بل تصح من الكافر، وما يصح من الكافر لا تعبد فيه. والله أعلم.

(١٦) ما بين المعقوفين: اضيفت لاستقامة المعنى.

باب المحرمات في النكاح قاعدة في المحرمات في النكاح نسباً وصهراً

المحرمات بالنسب:

الحمد لله رب العالمين، أما المحرمات بالنسب فالضابط فيه ان جميع أقارب الرجل من النسب حرام عليه، إلا بنات أعمامه، وأخواله وعماته، وخالاته.

وهذه الأصناف الأربعة هن اللاتي أحلهن الله لرسوله ﷺ بقوله: ﴿يا أيها النبي إنا أحللنا لك أزواجك اللاتي آتيت أجورهن وما ملكت ميمتك مما أفاء الله عليك وبنات عمك وبنات عماتك وبنات خالك وبنات خالاتك اللاتي هاجرن معك؛ وامرأة مؤمنة إن وهبت نفسها للنبي إن أراد النبي أن يستنكحها خالصة لك من دون المؤمنين﴾ (١٧) الآية.

فأحل سبحانه لنبيه ﷺ من النساء أجناساً أربعة؛ ولم يجعل خالصاً له من دون المؤمنين إلا الموهوبة - التي تهب نفسها للنبي - فجعل هذه من خصائصه؛ له أن يتزوج الموهوبة بلا مهر، وليس هذا لغيره باتفاق المسلمين، بل ليس لغيره أن يستحل بضع امرأة إلا مع وجوب مهر، كما قال تعالى: ﴿وأحل لكم ما وراء ذلكم أن تبتغوا بأموالكم محصنين غير مسافحين﴾ (١٨).

(١٧) سورة: الأحزاب، الآية: ٥٠.

(١٨) سورة: النساء، الآية: ٢٤.

إذا لم يقدر المهر:

واتفق العلماء على أن من تزوج امرأة ولم يقدر لها مهراً، صح النكاح، ووجب لها المهر إذا دخل بها، وإن طلقها قبل الدخول فليس لها مهر، بل لها المتعة بنص القرآن، وإن مات عنها ففيها قولان:

وهي «مسألة بروع بنت واشق» التي استفتى عنها ابن مسعود شهراً، ثم قال: أقول فيها برأيي، فإن يكن صواباً فمن الله، وإن يكن خطأ فمني ومن الشيطان، والله ورسوله بريئان منه: لها مهر نسائها، لا وكس، ولا شطط، وعليها العدة ولها الميراث. فقام رجال من أشجع فقالوا: نشهد «ان رسول الله ﷺ قضى في بروع بنت واشق بمثل ما قضيت به في هذه».

قال علقمة: فما رأيت عبد الله فرح بشيء كفرحه بذلك. وهذا الذي أجاب به ابن مسعود هو قول فقهاء الكوفة، كأبي حنيفة وغيره، وفقهاء الحديث كأحمد وغيره، وهو أحد قولي الشافعي.

والقول الآخر له، وهو مذهب مالك: أنه لا مهر لها، وهو مروى عن علي، وزيد، وغيرهما من الصحابة.

شرط نفي المهر:

وتنازعوا في النكاح إذا شرط فيه نفي المهر، هل يصح النكاح؟ على قولين في مذهب أحمد وغيره:

أحدهما: يبطل النكاح، كقول مالك.

والثاني: يصح، ويجب مهر المثل، كقول أبي حنيفة والشافعي.

والأولون يقولون: هو «نكاح الشغار» الذي أبطله النبي ﷺ؛ لأنه نفي فيه المهر، وجعل البضع مهراً للبضع. وهذا تعليل أحمد بن حنبل في غير موضع من كلامه، وهذا تعليل أكثر قدماء أصحابه.

والآخرون: منهم من يصحح نكاح الشغار، كأبي حنيفة؛ وقوله أقيس على

هذا الأصل، لكنه مخالف للنص وآثار الصحابة، فإنهم أبطلوا نكاح الشغار. ومنهم من يبطله ويعلل البطلان إما بدعوى التشريك في البضع، وإما بغير ذلك من العلل، كما يفعله أصحاب الشافعي، ومن وافقهم من أصحاب أحمد: كالقاضي أبي يعلى وأتباعه.

والقول الأول: أشبه بالنص والقياس الصحيح، كما قد بسط في موضعه. وتنازعوا أيضاً في انعقاد النكاح مع المهر بلفظ: «التمليك»، و«الهبة»، وغيرهما، فجوز ذلك الجمهور؛ كما لك وأي حنيفة، وعليه تدل نصوص أحمد؛ وكلام قدماء أصحابه. ومنعه الشافعي وأكثر متأخري أصحاب أحمد، كابن حامد، والقاضي، ومن تبعها. ولم أعلم أحداً قال هذا قبل ابن حامد من أصحاب أحمد.

والمقصود هنا: ان الله تعالى لم يخص رسوله ﷺ إلا بنكاح الموهوبة بقوله: ﴿وامرأة مؤمنة إن وهبت نفسها للنبي؛ إن أراد النبي أن يستنكحها، خالصة لك من دون المؤمنين﴾.

فدل ذلك على أن سائر ما أحله لنبيه ﷺ حلال لأمته، وقد دل على ذلك قوله:

﴿فلما قضى زيد منها وطراً زوجناكها؛ لكيلا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم إذا قضوا منهن وطراً﴾ (١٩).

فلما أحل امرأة المتبنى، لاسيما للنبي ﷺ ليكون ذلك إحلالاً للمؤمنين، دل ذلك على أن الإحلال له إحلال لأمته؛ وقد أباح له من أقاربه بنات العم والعمات؛ وبنات الخال والخالات؛ وتخصيصهن بالذكر يدل على تحريم ما سواهن؛ لاسيما وقد قال بعد ذلك:

﴿لا يحل لك النساء من بعد ولا إن تبدل بهن من أزواج﴾ (٢٠).

(١٩) سورة: الأنبياء، الآية: ٣٧.

(٢٠) سورة: الأحزاب، الآية: ٥٢.

أي: من بعد هؤلاء اللاتي أحللناهن لك وهن المذكورات في قوله تعالى:
﴿ حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم وأخواتكم وعماتكم وخالاتكم وبنات الأخ
وبنات الأخت ﴾ (٢١).

فدخل في « الأمهات » أم أبيه، وأم أمه وإن علت بلا نزاع أعلمه بين العلماء.
وكذلك دخل في « البنات » بنت ابنه، وبنت ابن ابنته وإن سفلت بلا نزاع
أعلمه.

وكذلك دخل في « الأخوات » الأخت من الأبوين، والأب، والأم.
ودخل في « العمات » و« الخالات » عمات الأبوين وخالات الأبوين.
وفي « بنات الأخ، والأخت » ولد الإخوة وإن سفلن، فإذا حرم عليه أصوله
وفروعه وفروع أصوله البعيدة؛ دون بنات العم والعمات وبنات الخال والخالات.

المحرمات بالصهر:

وأما المحرمات بالصهر، فيقول: كل نساء الصهر حلال له، إلا أربعة
أصناف، بخلاف الأقارب. فأقارب الإنسان كلهن حرام؛ إلا أربعة أصناف.
وأقارب الزوجين كلهن حلال؛ إلا أربعة أصناف، وهن حلائل الآباء،
والأبناء، وأمهات النساء وبناتهن.

فيحرم على كل من الزوجين أصول الآخر وفروعه، يحرم على الرجل أم
امراته: وأم أمها وأبيها وإن علت. وتحرم عليه بنت امرأته، وهي الربيبة، وبنت
بنتها وإن سفلت، وبنت الربيب أيضاً حرام؛ كما نص عليه الأئمة المشهورون
الشافعي وأحد وغيرهما، ولا أعلم فيه نزاعاً.

ويحرم عليه أن يتزوج بامرأة أبيه وإن سفلت، وامرأة ابنه وإن سفلت.
فهؤلاء الأربعة هن المحرمات بالمصاهرة في كتاب الله؛ وكل من الزوجين

(٢١) سورة: النساء، الآية: ٢٣.

يكون أقارب الآخر أصهاراً له، وأقارب الرجل أحماء المرأة؛ وأقارب المرأة أختان الرجل. وهؤلاء الأصناف الأربعة يجرمن بالعقد؛ إلا الربيبة، فإنها لا تحرم حتى يدخل بأمرها، فإن الله لم يجعل هذا الشرط إلا في الربيبة، والبواقي أطلق فيهن التحريم، فلهذا قال الصحابة: أهبوا ما أهبهم الله. وعلى هذا الأئمة الأربعة وجاهير العلماء.

وأما بنات هاتين وأمهاتهما فلا يجرمن، فيجوز له أن يتزوج بنت امرأة أبيه، وابنه باتفاق العلماء، فإن هذه ليست من حلائل الآباء والأبناء، فإن الحليلة هي الزوجة. وبنت الزوجة وأمها ليست زوجة؛ بخلاف الربيبة فإن ولد الربيب ربيب؛ كما أن ولد الولد ولد، وكذلك أم أم الزوجة أم للزوجة وبنت أم الزوجة لم تحرم، فإنها ليست أمّاً.

فلهذا قال من قال من الفقهاء: بنات المحرمات محرمات؛ إلا بنات العمات والخالات، وأمّهات النساء، وحلائل الآباء والأبناء. فجعل بنت الربيبة محرمة؛ دون بنات الثلاثة. وهذا مما لا أعلم فيه نزاعاً.

ومن وطئ امرأة بما يعتقد نكاحاً فإنه يلحق به النسب، ويثبت فيه حرمة المصاهرة باتفاق العلماء فيما أعلم، وإن كان ذلك النكاح باطلاً عند الله ورسوله؛ مثل: الكافر إذا تزوج نكاحاً محرماً في دين الإسلام، فإن هذا يلحقه فيه النسب وتثبت به المصاهرة. فيحرم على كل واحد منها أصول الآخر وفروعه باتفاق العلماء.

وكذلك كل وطئ اعتقد أنه ليس حراماً وهو حرام؛ مثل: من تزوج امرأة نكاحاً فاسداً، وطلقها، وظن أنه لم يقع به الطلاق، لخطئه أو لخطأ من أفناه، فوطئها بعد ذلك، فجاءه ولد؛ فهنا يلحقه النسب، وتكون هذه مدخولاً بها؛ فتحرم؛ وإن كانت ربيبة لم يدخل بأمرها باتفاق العلماء.

فالكفار إذا تزوج أحدهم امرأة نكاحاً يراه في دينه، وأسلم بعد ذلك ابنه كما جرى للعرب الذين أسلم أولادهم، وكما يجري في هذا الزمان كثيراً -

فهذا ليس له أن يتزوج بامرأة ابنه؛ وإن كان نكاحها فاسداً باتفاق العلماء .
 فالنسب يتبع باعتقاد الوطاء للحل؛ وإن كان مخطئاً في اعتقاده . والمصاهرة
 تتبع النسب، فإذا ثبت النسب فالمصاهرة بطريق الأولى .
 وكذلك « حرية الولد » يتبع اعتقاد أبيه؛ فإن الولد يتبع أباه في « النسب
 والحرية»، ويتبع أمه في هذا باتفاق العلماء؛ ويتبع في الدين خيرهما ديناً عند
 جماهير أهل العلم، وهو مذهب أبي حنيفة والشافعي وأحمد، وأحد القولين في
 مذهب مالك .

فمن وطئ امه غيره بنكاح أو زناً كان ولده مملوكاً لسيدها؛ وإن اشتراها
 من ظن انه مالك لها أو تزوجها يظنها حرة فهذا يسمى « المغرور » وولدها حر
 باتفاق الأئمة، لاعتقاده انه يظاً من يصير الولد بوطئها حراً .

فالنسب والحرية يتبع اعتقاد الواطيء وإن كان مخطئاً؛ فكذلك تحريم
 المصاهرة؛ وإنما تنازع العلماء في الزنا المحض هل ينشر حرمة المصاهرة؟ فيه نزاع
 مشهور بين السلف والخلف، التحريم قول أبي حنيفة وأحمد، والجواز مذهب
 الشافعي؛ وعن مالك روايتان .

تحريم الجمع بين الأختين:

وأما تحريم الجمع، فلا يجمع بين الأختين بنص القرآن، ولا بين المرأة
 وعمتها، ولا بين المرأة وخالتها. لا تنكح الكبرى على الصغرى، ولا الصغرى
 على الكبرى، فإنه قد ثبت في الحديث الصحيح أن النبي ﷺ نهى عن ذلك،
 فروي انه قال: « إنكم إذا فعلتم ذلك قطعتم بين أرحامكم » (٢٢)

(٢٢) انظر: (صحيح البخاري، الباب ٨، ١١ من كتاب الشروط، والباب ٤ من كتاب القدر .
 وسنن أبي داود، الباب ١٢ من كتاب النكاح، والباب ٢ من كتاب الطلاق . وسنن الترمذي،
 الباب ٣١ من كتاب النكاح، والباب ١٤ من كتاب الطلاق . وسنن النسائي، الباب ٢٠،
 ٤٤، ٤٥، ٤٦ من كتاب النكاح . وسنن الدارمي، الباب ٨ من كتاب النكاح).

ولو رضيت إحداها بنكاح الأخرى عليها لم يجوز، فإن الطبع يتغير .

ولهذا لما عرضت أم حبيبة على النبي ﷺ أن يتزوج أختها، فقال لها النبي ﷺ: « أو تحبين ذلك؟ » فقالت: لست لك بمخلية، وأحق من شركني في الخير أختي، فقال: « إنها لا تحل لي » فقيل له: انا نتحدث انك ناكح درة بنت أبي سلمة، فقال: « لو لم تكن ربيتي في حجري لما حلت لي، فإنها بنت أخي من الرضاع، أَرْضَعْتِي وَأَبَاهَا أَبَا سَلْمَةَ ثَوْبِيَّةَ أُمِّ أَبِي هُبَّابٍ، فَلَا تَرْضَعُنِي عَلِيٌّ بِنَاتِكُنْ وَلَا أَخَوَاتِكُنْ » (٢٣).

وهذا متفق عليه بين العلماء .

والضابط في هذا: ان كل امرأتين بينهما رحم محرم فإنه يحرم الجمع بينهما، بحيث لو كانت إحداها ذكراً لم يجوز له التزوج بالأخرى؛ لأجل النسب. فإن الرحم المحرم لها أربعة أحكام: حكمان متفق عليهما، وحكمان متنازع فيهما. فلا يجوز ملكهما بالنكاح، ولا وطؤهما. فلا يتزوج الرجل ذات رحمه المحرم، ولا يتسرى بها. وهذا متفق عليه؛ بل هنا يحرم من الرضاع ما يحرم من النسب؛ فلا تحل له بنكاح؛ ولا ملك يمين؛ ولا يجوز له ان يجمع بينهما في ملك النكاح، فلا يجمع بين الاختين؛ ولا بين المرأة وعمتها وبين المرأة وخالتها. وهذا أيضاً متفق عليه. ويجوز له ان يملكهما؛ لكن ليس له ان يتسراها. فمن حرم جمعها في النكاح حرم جمعها في التسري، فليس له ان يتسرى الأختين، ولا الأمة وعمتها، والأمة وخالتها. وهذا هو الذي استقر عليه قول أكثر الصحابة؛ وهو قول أكثر العلماء .

وهم متفقون على أنه لا يتسرى من تحرم عليه بنسب أو رضاع (٢٤) وإنما تنازعوا في الجمع، فتوقف بعض الصحابة فيها، وقال: أحلتها آية؛ وحرمتها

(٢٣) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٢٥، ٢٦ من كتاب النكاح، والباب ١٦ من كتاب النفقات. وسنن أبي داود، الباب ٦ من كتاب النكاح.

(٢٤) في إحدى النسخ: تحرم عليه بنسب أه صهر.

آية، وظن أن تحريم الجمع قد يكون كتحريم العدد؛ فإن له أن يتسرى ما شاء من العدد، ولا يقزوج إلا بأربع. فهذا تحريم عارض، وهذا عارض؛ بخلاف تحريم النسب والصهر فإنه لازم؛ ولهذا تصير المرأة من ذوات المحارم بهذا ولا تصير من ذوات المحارم بذلك، بل أخت امرأته أجنبية منه، لا يخلو بها، ولا يسافر بها، كما لا يخلو بما زاد على أربع من النساء؛ لتحريم ما زاد على العدد.

وأما الجمهور فقطعوا بالتحريم، وهو المعروف من مذاهب الأئمة الأربعة وغيرهم.

قالوا: لأن كل ما حرم الله في الآية بملك النكاح حرم بملك اليمين، وآية التحليل، وهي قوله:

﴿أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ﴾ (٢٥).

إنما أبيع فيها جنس المملوكات، ولم يذكر فيها ما يباح ويحرم من التسري، كما لم يذكر ما يباح ويحرم من المهورات.

والمرأة يحرم وطؤها إذا كانت معتدة، ومحرمة، وإن كانت زوجة أو سرية.

وتحريم العدد كان لأجل وجوب العدل بينهما في القسم، كما قال تعالى: ﴿وَأَنْ خِفْتُمْ أَنْ تَفْسُقُوا فِي الْيَمَامِي فَانكحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مِثْنِي وَثَلَاثَ وَرِبَاعَ، فَإِنْ خِفْتُمْ أَنْ لَا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ؛ ذَلِكَ أَذْنَىٰ أَنْ لَا تَعُولُوا﴾ (٢٦).

أي: لا تجوروا في القسم، هكذا قال السلف، وجمهور العلماء.

وظن طائفة من العلماء أن المراد أن لا تكثر عيالكم. وقالوا: هذا يدل على وجوب نفقة الزوجة.

(٢٥) سورة: النساء، الآية: ٣.

(٢٦) سورة: النساء، الآية: ٣.

وغلط أكثر العلماء من قال ذلك لفظاً ومعنى . أما اللفظ فلأنه يقال : عال يعول إذا جار ، وعال يعيل إذا افتقر ، وأعال يعيل إذا كثر عياله . وهو سبحانه قال : ﴿ تعولوا ﴾ لم يقل : تعيلوا . وأما المعنى فإن كثرة النفقة والعيال يحصل بالتسري كما يحصل بالزوجات ، ومع هذا فقد أباح مما ملكت اليمين ما شاء الإنسان بغير عدد ؛ لأن المملوكات لا يجب لهن قسم ، ولا يستحقن على الرجل وطأً ؛ ولهذا يملك من لا يحل له وطؤها ، كأمراته وبناتها ، وأخته وابنته من الرضاع ، ولو كان عنيماً أو مولياً لم يجب أن يزال ملكه عنها . والزوجات عليه ان يعدل بينهن في القسم .

وخير الصحابة أربعة ، فالعدل الذي يطيقه عامة الناس ينتهي إلى الأربعة . وأما رسول الله ﷺ فإن الله قوله على العدل فيما هو أكثر من ذلك - على القول المشهور - وهو وجوب القسم عليه ، وسقوط القسم عنه على القول الآخر ، كما أنه لما كان أحق بالمؤمنين من أنفسهم أحل له التزوج بلا مهر .

قالوا : وإذا كان تحريم جمع العدد إنما حرم لوجوب العدل في القسم ، وهذا المعنى منتف في المملوكة ؛ فلماذا لم يجرم عليه أن يتسرى بأكثر من أربع ؛ بخلاف الجمع بين الأختين ؛ فإنه إنما كان دفعاً لقطيعة الرحم بينهما ، وهذا المعنى موجود بين المملوكتين ، كما يوجد في الزوجتين ، فإذا جمع بينهما بالتسري حصل بينهما من التغاير ما يحصل إذا جمع بينهما في النكاح ، فيفضي إلى قطيعة الرحم .

ولما كان هذا المعنى هو المؤثر في الشرع جاز له أن يجمع بين المرأتين إذا كان بينهما حرمة بلا نسب ، أو نسب بلا حرمة .

فالأول : مثل أن يجمع بين المرأة وابنة زوجها ؛ كما جمع عبدالله بن جعفر لما مات علي بن أبي طالب بين امرأة علي وابنته . وهذا يباح عند أكثر العلماء للأئمة الأربعة وغيرهم . فإن هاتين المرأتين - وإن كانت إحداها تحرم على الأخرى -

فذاك تحريم بالمصاهرة لا بالرحم؛ والمعنى إنما كان بتحريم قطيعة الرحم، فلم يدخل في آية التحريم لا لفظاً ولا معنى.

وأما إذا كانت بينها رحم غير محرم؛ مثل بنت العم والخال، فيجوز الجمع بينها؛ لكن هل يكره؟ فيه قولان: هما روايتان عن أحمد؛ لأن بينها رحماً غير محرم.

وأما الحكمان المتنازع فيهما، فهل له أن يملك ذا الرحم المحرم؟ وهل له أن يفرق بينها في ملك فيبيع أحدهما دون الآخر؟ هاتان فيهما نزاع، وأقوال ليس هذا موضعها.

متى يزول تحريم الجمع:

وتحريم الجمع يزول بزوال النكاح، فإذا ماتت إحدى الأربع، أو الأختين، أو طلقها، أو انفسخ نكاحها، وانقضت عدتها، كان له أن يتزوج رابعة، ويتزوج الأخت الأخرى باتفاق العلماء، وإن طلقها طلاقاً رجعيّاً لم يكن له تزوج الأخرى عند عامة العلماء والأئمة الأربعة وغيرهم.

وقد روى عبيدة السلماني، قال: لم يتفق أصحاب محمد ﷺ على شيء كاتفاقهم على أن الخامسة لا تنكح في عدة الرابعة، ولا تنكح الأخت في عدة أختها؛ وذلك لأن الرجعية بمنزلة الزوجة، فإن كلا منهما يرث الآخر، لكنها صائرة إلى البيونة، وذلك لا يمنع كونها زوجة، كما لو أحالها إلى أجل، مثل أن يقول: «إن أعطيتني ألفاً في رأس الحول فأنت طالق»، فإن هذه صائرة إلى بيونة صغرى؛ ومع هذا فهي زوجة باتفاق العلماء.

وإذا قيل لا يمكن أن تعطيه العوض المعلق به فيدوم النكاح؟

قيل: والرجعية يمكن أن يراجعها فيدوم النكاح.

وكذلك لو قال: إن لم تلدي في هذا الشهر فأنت طالق، وكانت قد بقيت

على واحدة فها هنا هي زوجة لا يزول نكاحها إلا إذا انقضى الشهر ولم تلد، وإن كانت صائرة إلى بينونة.

وإنما تنازع العلماء، هل يجوز له وطؤها، كما تنازعوا في وطء الرجعية؟ وأما إذا كان الطلاق بائناً، فهل يتزوج الخامسة في عدة الرابعة؟ والأخت في عدة أختها؟ هذا فيه نزاع مشهور بين السلف والخلف، والجواز مذهب مالك والشافعي، والتحريم مذهب أبي حنيفة وأحمد. والله أعلم.

★ ★ ★

باب الحرمان بالرضاع

قال شيخ الإسلام رحمه الله: وأما المحرمات بالرضاع، فقد قال النبي ﷺ: «يُحْرَمُ مِنَ الرِّضَاعِ مَا يُحْرَمُ مِنَ النِّسْبِ» وفي لفظ: «يُحْرَمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا يُحْرَمُ مِنَ الْوَلَادَةِ» (٢٧).

وهذا مما اتفق عليه علماء المسلمين، لا أعلم فيه نزاعاً بين العلماء المعروفين. فإذا ارتضع الطفل من امرأة خمس رضعات في الحولين قبل الفطام صار ولدها باتفاق الأئمة، وصار الرجل الذي در اللبن بوطئه أباً لهذا المرتضع باتفاق الأئمة المشهورين، وهذا يسمى «لبن الفحل».

وقد ثبت ذلك بسند رسول الله ﷺ؛ فإن عائشة كانت قد أرضعتها امرأة، وكان لها زوج يقال له أبو القعيس، فجاء أخوه يستأذن عليها، فأبت أن تأذن له، حتى سألت النبي ﷺ فقال لها: «أيذي له فإنه عمك» فقالت عائشة: إنما أرضعتني المرأة، ولم يرضعني الرجل، فقال: «إنه عمك فليلج عليك». وقال: يُحْرَمُ مِنَ الرِّضَاعَةِ مَا يُحْرَمُ مِنَ النِّسْبِ» (٢٨).

(٢٧) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٧ من الشهادات، والباب ٢٠، ٢٧، ١١٧ من كتاب النكاح، والباب ٤ من الخمس. وصحيح مسلم، الحديث ١، ٢، ٩، ١٢. وسنن أبي داود، الباب ٦ من كتاب النكاح. وابن ماجه في سننه، الباب ٣٤ من كتاب النكاح. وسنن الدارمي، الباب ٤٨ من كتاب النكاح. وموطأ مالك، حديث ١، ٢، ١٦ من كتاب الرضاع. وأحمد بن حنبل في المسند ١/٢٧٥، ٢٩٠، ٣٢٩، ٣٣٩، ٤٤/٤، ٤٤/٦، ٥١، ١٧٨، ١٠٢، ٧٣، ٧٢، ٦٦.

(٢٨) سبق تخريجه. انظر هامش (٢٧).

وإذا صار الرجل والمرأة والدي المرتضع صار كل من أولادها أخوة المرضع؛ سواء كانوا من الأب فقط، أو من المرأة، أو منها، أو كانوا أولاداً لها من الرضاعة، فإنهم يصيرون إخوة لهذا المرتضع من الرضاعة، حتى لو كان لرجل امرأتان فارضعت هذه طفلاً، وهذه طفلة، كانا أخوين؛ ولم يجوز لأحدهما التزوج بالآخر باتفاق الأئمة الأربعة، وجهور علماء المسلمين. وهذه «المسألة» سئل عنها ابن عباس، فقال: «اللقاح واحد». يعني الرجل الذي وطئ المرأتين حتى در اللبن واحد.

ولا فرق باتفاق المسلمين بين أولاد المرأة الذين رضعوا مع الطفل وبين من ولد لها قبل الرضاعة، وبعد الرضاعة باتفاق المسلمين. وما يظنه كثير من الجهال أنه إنما يحرم من رضع معه، هو ضلال على صاحبه إن لم يرجع عنه، فإن أصر على استحلال ذلك استتيب كما يستتاب سائر من أباح الاخوة من الرضاعة، فإن تاب، وإلا قتل.

وإذا كان كذلك فجميع أقارب المرأة أقارب للمرتضع من الرضاعة: أولادها أخوته، وأولاد أولادها أولاد أخوته، وآبائها وأمهاتها أجداده، وأخوتها وأخواتها أخواله وخالاته. وكل هؤلاء حرام عليه.

وأما بنات أخواله وخالاته من الرضاع فجلال، كما يحل ذلك من النسب، وأقارب الرجل أقاربه من الرضاع؛ أولاد أخوته وأولادهم أولاد أخوته، وأخوته أعمامه وعماته، وهن حرام عليه. وحل له بنات عمه، وبنات عماته، وأولاد المرتضع بمنزلته، كما أن أولاد المولود بمنزلته فليس لأولاده من النسب والرضاع أن يتزوجوا إخوته ولا إخوة أبيه، لا من نسب ولا رضاع؛ لأنهم أعمامهم وعماتهم، وأخوالهم وخالاتهم.

وأما أخوة المرتضع من نسب أو رضاع غير رضاع هذه المرضعة فهم أجنب منها ومن أقاربها، فيجوز لإخوة هؤلاء أن يتزوجوا أولاد المرضعة، كما إذا كان أخ للرجل من أبيه وأخت من أمه وبالعكس، جاز أن يتزوج أحدهما

الآخر، وهو نفسه لا يتزوج واحداً منها، فكذلك المرتضع هو نفسه لا يتزوج واحداً من أولاد مرضعه، ولا أحداً من أولاد والديه، فإن هؤلاء اخوته من الرضاع، وهؤلاء اخوته من النسب.

ويجوز لاختوته من الرضاع أن يتزوجوا اخوته من النسب، كما يجوز لاختوته من أبيه أن يتزوجوا اخوته من أمه. وهذا كله متفق عليه بين العلماء.

ولكن بعض المنتصبين للفتيا قد يغلط في هذه المسائل؛ لالتباس أمرها على المستفتين، ولا يذكرون ما يسألون عنه بالأسماء والصفات المعتمدة في الشرع، مثل أن يقول: اثنان تراضعا، هل يتزوج هذا بأخت هذا؟.

وهذا سؤال مجمل. فالمرتضع نفسه ليس له أن يتزوج من أخوات الآخر اللاتي هن من أمه التي أرضعت، وإن كان له أخوات من غير تلك الأم فهن أجنبيات من المرتضع، فللمرتضع أن يتزوج منهن..

وكذلك إذا قيل: طفل وطفلة تراضعا، أو طفلان تراضعا، هل يحل أن يتزوج أحدهما باخوة الآخر، ويتزوج الأخوات من الجانبين بعضهم لبعض؟ فجواب ذلك أن اخوة كل من المتراضعين لهم أن يتزوجوا أخوات الآخر، إذا لم يرتضع الخاطب من أم المخطوبة، ولا المخطوبة من أم الخاطب. وهذا متفق عليه بين العلماء.

وأما المتراضعان فليس لأحدهما أن يتزوج شيئاً من أولاد المرضعة، فلا يتزوج هذا بأحد من اخوة الآخر من الأم التي أرضعته أو من الأب صاحب اللبن، ويجوز أن يتزوج كل منهما من اخوة الآخر الذين ليسوا من أولاد أبويه من الرضاعة. فهذا جواب هذه الأقسام.

فإن الرضيع: إما أن يتزوج من إخوة المرتضع الآخر من تلك المرأة أو الرجل، وإما أن يتزوج من إخوة المرتضع الآخر من النسب أو من رضاعة أخرى. وإخوة الرضيع إما أن يتزوجوا من هؤلاء، وإما من هؤلاء وإما من هؤلاء.

فاخوة الرضيع لهم أن يتزوجوا الجميع؛ أولاد المرضعة وزوجها من نسب أو رضاع. ولاخوة هذا أن يتزوجوا باخوة هذا؛ بل لأب هذا من النسب أن يتزوج أخته من الرضاع.

وأما أولاد المرضعة فلا يتزوج أحداً منهن المرتضع، ولا أولاده، ولا يتزوج أحداً من أولاد اخوتها وأخواتها، لا من نسب، ولا من رضاع، فإنه يكون إما عمًا وإما خالاً. وهذا كله متفق عليه بين العلماء.

ثم الرضاع المحرم فيه ثلاثة أقوال مشهورة، هي ثلاث روايات عن أحمد: أحدها: أنه يحرم كثيره وقليله، وهي مذهب مالك، وأي حنيفة؛ لإطلاق القرآن.

والثاني: لا تحرم الرضعة والرضعتان، ويحرم ما فوق ذلك، وهو مذهب طائفة؛ لقوله ﷺ في الحديث الصحيح:

« لا تحرم الرضعة والرضعتان » وروي « المصّة، والمصتان » وروي « الاملاجة؛ والاملاجتان » (٢٩).

فنفي التحريم عنهما وبقي الباقي على العموم والمفهوم.

(٢٩) أخرجه بلفظ: « لا تحرم الرضعة والرضعتان » مسلم في صحيحه، حديث ٢٠، ١٩، ٢١ من كتاب الرضاع. وابن ماجة في سننه، الباب ٣٥ من كتاب النكاح. وسنن الدارمي، الباب ٤٩ من كتاب النكاح.

وأخرجه بلفظ: « لا تحرم المصّة والمصتان »: مسلم في صحيحه، حديث ١٧، ٢٠، ٢٣ من كتاب الرضاع. وأبو داود في سننه، الباب ١٠ من كتاب النكاح. والترمذي في سننه، الباب ٣ من كتاب الرضاع. والنسائي في سننه، الباب ٥١ من كتاب النكاح. وابن ماجة في سننه، الباب ٣٥ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ٤٩ من كتاب النكاح. وأحمد بن حنبل في المسند ٤/٤، ٥، ٦/٣١، ٩٦، ٢١٦، ٢٤٧، ٣٤٠.

وأخرجه بلفظ: « لا تحرم الاملاجة ولا الاملاجتان »: مسلم في صحيحه، حديث ١٨، ٢٢ من كتاب الرضاع. والنسائي في سننه، الباب ٥١ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ٤٩ من كتاب النكاح. وأحمد بن حنبل في المسند ٦/٣٣٩، ٣٤٠.

والثالث: أنه لا يحرم إلا خمس رضعات، وهو مذهب الشافعي وظاهر مذهب أحمد، لحديثين صحيحين: حديث عائشة:

« إن مما نزل من القرآن عشر رضعات معلومات، ثم نسخن بخمس معلومات فتوفي رسول الله ﷺ والأمر على ذلك » (٣٠).

ولأمرة ﷺ امرأة أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة أن ترضع سالماً مولى أبي حذيفة بن عتبة بن ربيعة خمس رضعات؛ ليصير محرماً لها بذلك (٣١).

(٣٠) أخرجه مسلم في صحيحه، حديث ٢٥ من كتاب الرضاع. والدارمي في سننه، الباب ٤٩ من كتاب النكاح. وأبو داود في سننه، الباب ١٠ من كتاب الرضاع. والترمذي في سننه، الباب ٣ من كتاب الرضاع. ومالك في الموطأ، الباب ١٨ من كتاب الرضاع.

(٣١) أخرجه أبو داود في سننه، الباب ٩، ١٠ من كتاب النكاح. ومالك في الموطأ، الباب ١٣ من كتاب الرضاع. وأحمد بن حنبل في المسند ٦/٢٠١، ٢٥٥، ٢٦٩، ٢٧١.

ولفظ الحديث عند أبي داود، عن عائشة: ان أبا حذيفة بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس كان تبنى سالماً وأنكحه ابنة أخيه هند بنت الوليد بن عتبة بن ربيعة، وهو مولى لامرأة من الأنصار، كما تبنى رسول الله ﷺ زيداً، وكان من تبنى رجلاً في الجاهلية دعاه الناس إليه، وورث ميراثه حتى أنزل الله عز وجل في ذلك: ﴿ادعوهم لآبائهم...﴾ إلى قوله: ﴿فإخوانكم في الدين ومواليكم﴾. فردوا إلى آبائهم، فمن لم يعلم له أب كان مولى وأخاً في الدين.

فجاءت سهلة بنت سهيل بن عمرو القرشي ثم العامري، وهي امرأة أبي حذيفة، فقالت: يا رسول الله، إننا كنا نرى سالماً ولدناً، فكان يأوي معي ومع أبي حذيفة في بيت واحد، ويراني فضلاً، وقد أنزل الله فيهم ما قد علمت، فكيف ترى فيه؟

فقال لها النبي ﷺ: «أرضعيه خمس رضعات». فكان بمنزلة ولدها من الرضاعة. فبذلك كانت عائشة تأمر بنات أخواتها، وبنات إخوتها أن يرضعن من أحبت عائشة أن يراها ويدخل عليها، وإن كان كبيراً خمس رضعات، ثم يدخل عليها.

وأبت أم سلمة وسائر أزواج النبي ﷺ أن يدخلن عليهن بتلك الرضاعة أحداً من الناس حتى يرضع في المهد، وقلن لعائشة: «والله ما ندري، لعلها كانت رخصة من النبي ﷺ لسالم دون الناس».

وعلى هذا فالرضعة في مذهب الشافعي، وأحمد ليست هي الشبعة، وهو أن يلتقم الثدي ثم يسيبه ثم يلتقمه ثم يسيبه حتى يشبع، بل إذا أخذ الثدي ثم تركه باختياره فهي رضعة، سواء شبع بها أو لم يشبع إلا برضعات. فإذا التقمه بعد ذلك فوضع، ثم تركه، فرضعة أخرى، وإن تركه بغير اختياره، ثم عاد قريباً ففيه نزاع.

إذا ارتضع الطفل من امرأة خمس رضعات قبل أن يتم له حولين فإنه يصير ولدها، فيحرم عليه كل من ولدها قبل الرضاع وبعده، ويصير زوجها الذي أحبلها در لبنها أباه، فيحرم عليه جميع أولاد ذلك الرجل.

فإذا أرضعت امرأته طفلاً وطفلة كل واحد خمس رضعات لم يجوز أن يتزوج أحدهما بالآخر، بل هما أخوان. والله أعلم.

★ ★ ★

نكاح الزانية

وقال الشيخ رحمه الله: نكاح الزانية حرام حتى تتوب، سواء كان زنى بها هو أو غيره. هذا هو الصواب بلا ريب: وهو مذهب طائفة من السلف والخلف، منهم، أحمد بن حنبل وغيره.

وذهب كثير من السلف والخلف إلى جوازه، وهو قول الثلاثة، لكن مالك يشترط الاستبراء، وأبو حنيفة يجوز العقد قبل الاستبراء إذا كانت حاملاً، لكن إذا كانت حاملاً لا يجوز وطؤها حتى تضع، والشافعي يبيح العقد والوطء مطلقاً؛ لأن ماء الزاني غير محترم، وحكمه لا يلحقه نسبه. هذا مأخذه. وأبو حنيفة يفرق بين الحامل وغير الحامل، فإن الحامل إذا وطئها استلحق ولداً ليس منه قطعاً بخلاف غير الحامل.

ومالك وأحمد يشترطان الاستبراء، وهو الصواب، لكن مالك وأحمد في

رواية يشترطان الاستبراء بحيضة، والرواية الأخرى عن أحد هي التي عليها كثير من أصحابه: كالقاضي أبي يعلى، وأتباعه: أنه لا بد من ثلاث حيض، والصحيح أنه لا يجب إلا الاستبراء فقط، فإن هذه ليست زوجة يجب عليها عدة، وليست أعظم من المستبرأة التي يلحق ولدها سيدها، وتلك لا يجب عليها إلا الاستبراء، فهذه أولى.

وان قدر أنها حرة - كالتى أعتقت بعد وطء سيدها وأريد تزويجها إما من المعتق وإما من غيره - فإن هذه عليها استبراء عند الجمهور، ولا عدة عليها. وهذه الزانية ليست كالموطوءة بشبهة التي يلحق ولدها بالواطء، مع أن في إيجاب العدة على تلك نزاعاً.

وقد ثبت بدلالة الكتاب وصريح السنة وأقوال الصحابة: أن المختلعة ليس عليها إلا الاستبراء بحيضة، لا عدة كعدة المطلقة، وهو إحدى الروايتين عن أحمد، وقول عثمان بن عفان، وابن عباس، وابن عمر في آخر قوله.

وذكر مكى: أنه إجماع الصحابة، وهو قول قبيصة بن ذؤيب، وإسحاق بن راهويه، وابن المنذر، وغيرهم من فقهاء الحديث.

وهذا هو الصحيح كما قد بسطنا الكلام على هذا في موضع آخر. فإذا كانت المختلعة لكونها ليست مطلقة ليس عليها عدة المطلقة بل الاستبراء - ويسمى الاستبراء عدة - فالموطوءة بشبهة أولى، والزانية أولى.

وأيضاً فالمهاجرة من دار الكفر، كالممتحنة التي أنزل الله فيها:

﴿يا أيها الذين آمنوا إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتحنوهن﴾ (٣٢) الآية.

قد ذكرنا في غير هذا الموضع الحديث المأثور فيها، وأن ذلك كان يكون

(٣٢) سورة الممتحنة، الآية: ٦٠.

بعد استبرائها بحيضة، مع أنها كانت مزوجة، لكن حصلت الفرقة بإسلامها واختيارها فراقه، لا بطلاق منه.

وكذلك قوله:

﴿والمحصنات من النساء إلا ما ملكت أيمانكم﴾ (٣٣).

فكانوا إذا سبوا المرأة أبيحت بعد الاستبراء، والمسبية ليس عليها الاستبراء بالسنة واتفاق الناس، وقد يسمى ذلك عدة.

وفي السنن في حديث بريرة لما أعتقت: « أن النبي ﷺ أمر أن تعتد »، فلهذا قال من قال من أهل الظاهر كابن حزم: إن من ليست بمطلقة تستبرأ بحيضة إلا هذه. وهذا ضعيف؛ فإن لفظ: «تعتد» في كلامهم يراد به الاستبراء، كما ذكرنا (٣٤)، وقد روى ابن ماجه عن عائشة: « أن النبي ﷺ أمرها أن تعتد بثلاث حيض » فقال كذا، لكن هذا حديث معلول (٣٥).

أما أولاً: فإن عائشة قد ثبت عنها من غير وجه ان العدة عندها ثلاثة أطهار، وأنها إذا طعنت في الحيضة الثالثة حلت، فكيف تروي عن النبي ﷺ أنه أمرها أن تعتد بثلاث حيض؟! والنزاع بين المسلمين من عهد الصحابة إلى اليوم في العدة: هل هي ثلاث حيض، أو ثلاثة أطهار؟ وما سمعنا أحداً من أهل العلم احتج بهذا الحديث على أنها ثلاث حيض، ولو كان لهذا أصل عن عائشة لم يخف ذلك على أهل العلم قاطبة.

تم هذه سنة عظيمة تتوافر المهم والدواعي على معرفتها؛ لأن فيها أمرين عظيمين، أحدهما: أن المعتقة تحت عبد تعتد بثلاث حيض. والثاني: أن العدة ثلاث حيض.

(٣٣) سورة: النساء، الآية: ٢٤.

(٣٤) في الأصول: كما ذكرنا سور هذه.

(٣٥) انظر الحديث في (سنن ابن ماجه، الباب ٢٩ من كتاب الطلاق).

وأيضاً فلو ثبت ذلك كان يحتج به من يرى أن المعتقة إذا اختارت نفسها كان ذلك طلقة بائنة، كقول مالك وغيره.

وعلى هذا فالعدة لا تكون إلا من طلاق، لكن هذا أيضاً قول ضعيف، والقرآن والسنة والاعتبار يدل على أن الطلاق لا يكون إلا رجعيّاً، وإن كل فرقة مباينة فليست من الطلقات الثلاث حتى الخلع، كما قد بسط الكلام عليه في غير هذا الموضع.

والمقصود هنا الكلام في نكاح الزانية، وفيه مسألتان:

إحداهما: في استبرائها، وهو عدتها، وقد تقدم قول من قال: لا حرمة لماء الزاني. يقال له: الاستبراء لم يكن لحرمة ماء الأول، بل لحرمة ماء الثاني، فإن الإنسان ليس له أن يستلحق ولداً ليس منه، وكذلك إذا لم يستبرئها وكانت قد علققت من الزاني. وأيضاً ففي استلحاق الزاني ولده إذا لم تكن المرأة فراشاً قولان لأهل العلم، والنبي ﷺ قال:

«الولد للفراش، وللعاهر الحجر» (٣٦).

فجعل الولد للفراش دون العاهر. فإذا لم تكن المرأة فراشاً لم يتناوله

(٣٦) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٣، ١٠٠ من كتاب البيوع، والباب ٦ من كتاب الخصومات، والباب ٤ من الوصايا، والباب ٥٣ من المغازي، والباب ١٨، ٢٨ من كتاب الفرائض، والباب ٢٣ من كتاب الحدود، والباب ٢٩ من كتاب الأحكام. ومسلم في صحيحه، الحديث ٣٦، ٣٧ من كتاب الرضاع. وأبو داود في سننه، الباب ٣٤ من كتاب الطلاق. والترمذي في سننه، الباب ٨ من كتاب الرضاع، والباب ٥ من الوصايا. والنسائي في سننه، الباب ٤٨ من كتاب الطلاق، والباب ٤٩، ٨٤ منه أيضاً. وابن ماجه في سننه، الباب ٥٩ من كتاب النكاح، والباب ٦ من الوصايا. والدارمي في سننه، الباب ٤١ من كتاب النكاح، والباب ٤٥ من الفرائض. ومالك في الموطأ، الباب ٢٠ من الأفضية. وأحمد بن حنبل في المسند ١/٢٥٩، ٥٩، ٦٥، ٦٩، ١٠٤، ١٧٩/٢، ٢٠٧، ٢٣٩، ٢٨٠، ٢٨٦، ٤٠٩، ٤٦٦، ٤٧٥، ٤٩٢، ١٨٧، ١٨٦/٤، ٢٣٨، ٢٣٩، ٢٦٧/٥، ٣٢٦، ٣٧/٦، ٢٣٧، ٢٢٦، ٢٠٠، ١٢٩.

الحديث، وعمر [الحق] (٣٧) أولاداً ولدوا في الجاهلية بأبائهم. وليس هذا موضع بسط هذه المسألة.

والثانية: أنها لا تحل حتى تتوب، وهذا هو الذي دل عليه الكتاب والسنة والاعتبار. والمشهور في ذلك آية النور، قوله تعالى:

﴿الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة؛ والزانية لا ينكحها إلا زان أو مشرك؛ وحرم ذلك على المؤمنين﴾ (٣٨).

وفي السنن حديث أبي مرثد الغنوي في عناق.

والذين لم يعملوا بهذه الآية ذكروا لها تأويلاً ونسخاً.

أما التأويل: فقالوا المراد بالنكاح الوطء، وهذا مما يظهر فساده بأدنى تأمل:

أما أولاً: فليس في القرآن نكاح إلا ولا بد أن يراد به العقد، وإن دخل فيه

الوطء أيضاً. فأمّا أن يراد به مجرد الوطء، فهذا لا يوجد في كتاب الله قط.

وثانيها: أن سبب نزول الآية إنما هو استفتاء النبي ﷺ في التزوج بزانية،

فكيف يكون سبب النزول خارجاً من اللفظ؟!

الثالث: أن قول القائل: الزاني لا يطأ إلا زانية، أو الزانية لا يطؤها إلا

زان، كقوله: الآكل لا يأكل إلا مأكولاً، والمأكول لا يأكله إلا آكل، والزوج

لا يتزوج إلا بزوجة، والزوجة لا يتزوجها إلا زوج، وهذا كلام ينزه عنه كلام

الله.

الرابع: أن الزاني قد يستكره امرأة فيطؤها، فيكون زانياً ولا تكون زانية،

وكذلك المرأة قد تزني بنائم، ومكره على أحد القولين، ولا يكون زانياً.

الخامس: أن تحريم الزنا قد علمه المسلمون بآيات نزلت بمكة، وتحريمه أشهر

من أن تنزل هذه الآية بتحريمه.

(٣٧) ما بين المعقوفين: أضيفت لاستقامة المعنى.

(٣٨) سورة: النور، الآية: ٣.

السادس: قال: ﴿لا ينكحها إلا زان أو مشرك﴾، فلو أريد الوطاء لم يكن حاجة إلى ذكر المشرك فإنه زان، وكذلك المشركة إذا زنى بها رجل، فهي زانية فلا حاجة إلى التقسيم.

السابع: انه قد قال قبل ذلك:

﴿الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منها مائة جلدة﴾ (٣٩).

فأي حاجة إلى أن يذكر تحريم الزنا بعد ذلك!؟

وأما النسخ، فقال سعيد بن المسيب وطائفة: نسخها قوله: ﴿وأنكحوا الأيامي منكم﴾ (٤٠). ولما علم أهل هذا القول أن دعوى النسخ بهذه الآية ضعيف جداً، ولم يجدوا ما ينسخها، فاعتقدوا أنه لم يقل بها أحد قالوا: هي منسوخة بالإجماع، كما زعم ذلك أبو علي الجبائي وغيره.

أما على قول من يرى من هؤلاء أن الإجماع ينسخ النصوص كما يذكر ذلك عن عيسى بن أبان وغيره، وهو قول في غاية الفساد، مضمونه أن الأمة يجوز لها تبديل دينها بعد نبيها، وأن ذلك جائز لهم، كما تقول النصارى: أبيع لعلمائهم أن ينسخوا من شريعة المسيح ما يرونه؛ وليس هذا من أقوال المسلمين.

ومن يظن الإجماع من يقول: الإجماع دل على نص ناسخ لم يبلغنا؛ ولا حديث إجماع في خلاف هذه الآية. وكل من عارض نصاً بإجماع وادعى نسخه من غير نص يعارض ذلك النص فإنه مخطيء في ذلك، كما قد بسط الكلام على هذا في موضع آخر، وبين أن النصوص لم ينسخ منها شيء إلا بنص باق محفوظ عند الأمة. وعلمها بالناسخ الذي العمل به أهم عندها من علمها بالمنسوخ الذي لا يجوز العمل به، وحفظ الله النصوص الناسخة أولى من حفظه المنسوخة.

وقول من قال: هي منسوخة بقوله: ﴿وأنكحوا الأيامي منكم﴾ في غاية الضعف، فإن كونها زانية وصف عارض لها، يوجب تحريماً عارضاً؛ مثل كونها

(٣٩) سورة، النور، الآية: ٢.

(٤٠) سورة: النور، الآية: ٣٢.

محرمة، ومعتدة، ومنكوحة للغير، ونحو ذلك مما يوجب التحريم إلى غاية، ولو قدر أنها محرمة على التأييد لكانت كالوثنية، ومعلوم أن هذه الآية لم تتعرض للصفات التي بها تحرم المرأة مطلقاً أو مؤقتاً، وإنما أمر بإنكاح الأيامي من حيث الجملة، وهو أمر بإنكاحهن بالشروط التي بينها، وكما أنها لا تنكح في العدة والإحرام لا تنكح حتى تتوب.

وقد احتجوا بالحديث الذي فيه:

« إن امرأتي لا ترد يد لامس. فقال طلقها. فقال: إني أحبها. قال: فاستمتع بها » (٤١).

الحديث. رواه النسائي، وقد ضعفه أحمد وغيره، فلا تقوم به حجة في معارضة الكتاب والسنة، ولو صح لم يكن صريحاً، فإن من الناس من يؤول « اللامس » بطالب المال، لكنه ضعيف. لكن لفظ « اللامس » قد يراد به من مسها بيده، وإن لم يطأها فإن من النساء من يكون فيها تبرج، وإذا نظر إليها رجل أو وضع يده عليها لم تنفر عنه، ولا تمكنه من وطئها. ومثل هذا نكاحها مكروه؛ ولهذا أمره بفراقها، ولم يوجب ذلك عليه، لما ذكر أنه يجبها؛ فإن هذه لم تزن، ولكنها مذنبه ببعض المقدمات، ولهذا قال: لا ترد يد لامس؛ فجعل اللمس باليد فقط. ولفظ « اللمس، والملاسة » إذا عنى بهما الجماع لا يخص باليد، بل إذا قرن باليد فهو كقوله تعالى:

﴿ولو نزلنا عليك كتاباً في قرطاس فلمسوه بأيديهم﴾ (٤٢).

وأيضاً فالتى تزني بعد النكاح ليست كالتى تتزوج وهي زانية، فإن دوام النكاح أقوى من ابتدائه. والإحرام والعدة تمنع الابتداء دون الدوام فلو قدر أنه قام دليل شرعي على أن الزانية بعد العقد لا يجب فراقها، لكان الزنا كالعدة تمنع الابتداء دون الدوام جمعاً بين الدليلين.

فإن قيل: ما معنى قوله: ﴿لا ينكحها إلا زان أو مشرك﴾؟

(٤١) انظر: (سنن النسائي، الباب ١٢ من كتاب النكاح، والباب ٣٤ من كتاب الطلاق).

(٤٢) سورة، الأنعام، الآية: ٧.

قيل: المتزوج بها إن كان مسلماً فهو زان، وإن لك يكن مسلماً فهو كافر. فإن كان مؤمناً بما جاء به الرسول من تحريم هذا وفعله فهو زان، وإن لم يكن مؤمناً بما جاء به الرسول فهو مشرك، كما كانوا عليه في الجاهلية، كانوا يتزوجون البغايا يقول: فإن تزوجتم بهن كما كنتم تفعلون من غير اعتقاد تحريم ذلك فأنتم مشركون، وإن اعتقدتم التحريم فأنتم زناة. لأن هذه تمكن من نفسها غير الزوج من وطئها، فيبقى الزوج يطؤها كما يطؤها أولئك، وكل امرأة اشترك في وطئها رجلان فهي زانية، فإن الفروج لا تحتل الاشتراك، بل لا تكون الزوجة إلا محصنة.

ولهذا لما كان المتزوج بالزانية زانياً كان مذموماً عند الناس، وهو مذموم أعظم مما يذم الذي يزني بنساء الناس، ولهذا يقول في « الشئمة »: سبه بالزاي والقاف. أي قال: يا زوج القحبة، فهذا أعظم ما يتشتم به الناس، لما قد استقر عند المسلمين من قبح ذلك، فكيف يكون مباحاً؟!.

ولهذا كان قذف المرأة طعناً في زوجها، فلو كان يجوز له التزوج ببغي لم يكن ذلك طعناً في الزوج، ولهذا قال من قال من السلف: ما بغت امرأة نبي قط. فالله تعالى أباح للأنبياء أن يتزوجوا كافرة، ولم يباح تزوج البغي؛ لأن هذه تفسد مقصود النكاح؛ بخلاف الكافرة، ولهذا أباح الله للرجل أن يلاعن مكان أربعة شهداء إذا زنت امرأته وأسقط عنه الحد بلعانه؛ لما في ذلك من الضرر عليه.

وفي الحديث:

« لا يدخل الجنة ديوث » (٤٣).

والذي يتزوج ببغي هو ديوث، وهذا مما فطر الله على ذمه وعيبه بذلك جميع عباده المؤمنين بل وغير المسلمين من أهل الكتاب وغيرهم، كلهم يذم من تكون امرأته بغيّاً، ويشتم بذلك، ويعير به، فكيف ينسب إلى شرع الإسلام إباحة ذلك؟!.

(٤٣) انظر: (سنن النسائي، الباب ٦٩ من كتاب الزكاة. ومسنند أحمد بن حنبل ١٣٤/٢، ٦٩،

وهذا لا يجوز أن يأتي به نبي من الأنبياء، فضلاً عن أفضل الشرائع، بل يجب أن تنزه الشريعة عن مثل هذا القول الذي إذا تصوره المؤمن ولوازمه استعظم أن يضاف مثل هذا إلى الشريعة، ورأى أن تنزيهاً عنه أعظم من تنزيه عائشة عما قانه أهل الإفك^(٤٤)، وقد أمر الله المؤمنين أن يقولوا:

﴿سبحانك هذا بهتان عظيم﴾^(٤٥).

والنبي ﷺ إنما لم يفارق عائشة لأنه لم يصدق ما قيل أولاً، ولما حصل له الشك استشار علياً، وزيد بن حارثة، وسأل الجارية؛ لينظر إن كان حقاً فارقها، حتى أنزل الله براءتها من السماء، فذلك الذي ثبت نكاحها. ولم يقل مسلم: انه يجوز إمساك بغي.

وكان المنافقون يقصدون بالكلام فيه الطعن في الرسول، ولو جاز التزوج ببغي لقال: هذا لا حرج علي فيه، كما كان النساء أحياناً يؤذنه حتى يهجرهن، فليس ذنوب المرأة طعناً؛ بخلاف بغائها فإنه طعن فيه عند الناس قاطبة، ليس أحد يدفع الذم عمن تزوج بمن يعلم أنها بغية مقيمة على البغاء؛ ولهذا توسل المنافقون إلى الطعن حتى أنزل الله براءتها من السماء، وقد كان سعد بن معاذ لما قال النبي ﷺ:

«من يعذرني من رجل بلغني أذاه في أهلي؟! والله ما علمت على أهلي إلا خيراً، ولقد ذكروا رجلاً ما علمت عليه إلا خيراً».

فقام: سعد بن معاذ - الذي اهتز لموته عرش الرحمن - فقال: انا أعذرك منه: ان كان من إخواننا من الأوس ضربت عنقه، وإن كان من إخواننا الخزرج امرتنا ففعلنا فيه أمرك، فأخذت سعد بن عبادة غيرة - قالت عائشة: وكان قبل ذلك أمراً صالحاً؛ ولكن أخذته حمية؛ لأن ابن أبي كان كبير قومه - [فقال]:^(٤٦) كذبت لعمر الله لا تقتله، ولا تقدر على قتله. فقام أسيد

(٤٤) انظر حديث الإفك في: (صحيح البخاري، الباب ١٢، ٣٢، ٣٤ من كتاب المغازي).

(٤٥) سورة: النور، الآية: ١٦. (٤٦) ما بين المعقوفين: أضيفت لاستقامة المعنى.

ابن حضير: فقال: كذبت، لعمر الله لنقتلنه؛ فإنك منافق تجادل عن المنافقين.
وثار الحيان حتى نزل رسول الله ﷺ. فجعل يسكنهم.

فلولا ان ما قيل في عائشة طعن في النبي ﷺ لم يطلب المؤمنون قتل من تكلم
بذلك من الأوس والخزرج لقصده لامراته، ولهذا كان من قذف أم النبي ﷺ
يقتل. لأنه قدح في نسبه، وكذلك من قذف نساءه يقتل؛ لأنه قدح في دينه،
وإنما لم يقتلهم النبي ﷺ لأنهم تكلموا بذلك قبل أن يعلم براءتها، وأنها من
أمهات المؤمنين اللاتي لم يفارقهن عليه (٤٧).....

إذا كان يمكن أن يطلقها فتخرج بذلك من هذه الأمومة في أظهر قولي
العلماء، فإن فيمن طلقها النبي ﷺ: «ثلاثة أقوال» في مذهب أحمد وغيره:

أحدها: انها ليست من أمهات المؤمنين.

والثاني: انها من أمهات المؤمنين.

والثالث: يفرق بين المدخول بها وغير المدخول بها.

والأول أصح؛ لأن النبي ﷺ لما خير نساءه بين الإمساك والفراق وكان
المقصود لمن فارقها أن يتزوجها غيره، فلو كان هذا مباحاً لم يكن ذلك قدحاً في
دينه.

وبالجمله فهذه المسأله في قلوب المؤمنين أعظم من أن تحتاج إلى كثرة الأدلة،
فإن الإيمان والقرآن يجرم مثل ذلك، لكن لما كان قد أباح مثل ذلك كثير من
علماء المسلمين - الذين لا ريب في علمهم ودينهم من التابعين ومن بعدهم وعلو
قدرهم - بنوع تأويل تأولوه احتيج إلى البسط في ذلك، ولهذا نظائر كثيرة،
يكون القول ضعيفاً جداً، وقد اشتبه أمره على كثير من أهل العلم والإيمان
وسادات الناس؛ لأن الله لم يجعل العصمة عند تنازع المسلمين إلا في الرد إلى
الكتاب والسنة، وكل أحد يؤخذ من قوله ويترك، إلا رسول الله ﷺ الذي لا
ينطق عن الهوى.

(٤٧). بياض في الأصول.

فإن قيل: فقد قال: ﴿الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة﴾؟

قيل: هذا يدل على أن الزاني الذي لم يتب لا يجوز أن يتزوج عفيفة، كما هي إحدى الروایتين عن أحد؛ فإنه إذا كان يطأ هذه وهذه كما كان، كان وطؤه لهذه من جنس وطئه لغيرها من الزواني، وقد قال الشعبي: من زوج كريمة من فاجر فقد قطع رحمة.

وأيضاً فإنه إذا كان يزني بنساء الناس كان هذا مما يدعو المرأة إلى أن تتمكن منها غيره، كما هو الواقع كثيراً، فلم أر من يزني بنساء الناس إلا فيحمل امرأته على أن تزني بغيره، مقابلة على ذلك ومغاظة.

وأيضاً فإذا كان عاداته الزنا استغنى بالبغايا، فلم يكف امرأته في الإعفاف، فتحتاج إلى الزنا.

وأيضاً فإذا زنى بنساء الناس طلب الناس أن يزنوا بنسائه، كما هو الواقع. فامرأة الزاني تصير زانية من وجوه كثيرة، وإن استحلت ما حرمه الله كانت مشركة، وإن لم تزن بفرجها زنت بعينها وغير ذلك، فلا يكاد يعرف في نساء الرجال الزناة المصرين على الزنا الذين لم يتوبوا منه امرأة سليمة سلامة تامة، وطبع المرأة يدعو إلى الرجال الأجانب إذا رأت زوجها يذهب إلى النساء الأجانب، وقد جاء في الحديث:

«بروا آباءكم تبركم أبناؤكم، وعفوا تعف نساؤكم» (٤٨).

(٤٨) الحديث أخرجه باللفظ المذكور الطبراني في الأوسط، عن ابن عمر. وقال المنذري في ترغيبه: إسناده حسن. وقال الهيثمي: رجاله رجال الصحيح، غير شيخ الطبراني أحمد، غير منسوب، والظاهر أنه من المتكثرين من شيوخه فلذلك لم ينسبه.

قال المناوي: وبالغ ابن الجوزي فجعله موضوعاً.

والحديث أخرجه أيضاً الطبراني في الكبير، والحاكم في المستدرک، عن جابر، وزاد فيه: «... ومن تنصل إليه فلم يقبل، فلن يرد على الخوض».

والحديث عند الطبراني من حديث أحمد بن داود المكي، عن علي بن قتيبة الرفاعي، عن مالك، عن أبي الزبير، عن جابر. وعند الحاكم من طريق إبراهيم بن الحسين بن ديدل، عن =

فقوله: ﴿الزاني لا ينكح إلا زانية﴾ إما أن يراد أن نفس نكاحه ووطنه لها زنا، أو أن ذلك يفضي إلى زناها. وأما الزانية فنفس ووطنها مع إصرارها على الزنا زنا.

وكذلك: ﴿المحصنات من المؤمنات﴾^(٤٩): الحرائر، وعن ابن عباس: هن العفائف. فقد نقل عن ابن عباس تفسير (المحصنات) بالحرائر. وبالعفائف وهذا حق.

فنقول مما يدل على ذلك قوله تعالى:

﴿يسألونك ماذا أحل لهم؟ قل: أحل لكم الطيبات وما علمتم من الجوارح مكلبين تعلمونهن مما علمكم الله فكلوا مما أمسكن عليكم واذكروا اسم الله عليه واتقوا الله إن الله سريع الحساب، اليوم أحل لكم الطيبات وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم، وطعامكم حل لهم، والمحصنات من المؤمنات، والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم إذا آتيموهن أجورهن محصنين غير مسافحين﴾^(٥٠).

«المحصنات» قد قال أهل التفسير: هن العفائف. هكذا قال الشعبي، والحسن، والنخعي، والضحاك، والسدي. وعن ابن عباس: هن الحرائر. ولفظ

= علي بن قتيبة به.

قال ابن الجوزي: موضوع، علي بن قتيبة يروي عن الثقات البواطيل.

وتعقبه السيوطي بأن له شاهداً.

والحديث أورده أيضاً الذهبي في الميزان في ترجمة علي بن قتيبة الرفاعي، وقال: قال ابن

عدي: له أحاديث باطلة عن مالك، ثم أورد هذا الخبر.

وحكم الألباني بضعف طرق الحديث.

انظر الحديث في: (الجامع الصغير ٣١٣٨، ٣١٣٩. فيض القدير ٣/٢٠٠. ضعيف الجامع

٢٣٢٨، ٢٣٢٩. مجمع الزوائد ٨/١٣٨، ١٣٩. الأحاديث الضعيفة ٢٠٣٩، ٢٠٤٣).

(٤٩) سورة: المائدة، الآية: ٥.

(٥٠) سورة: المائدة، الآية: ٤، ٥.

﴿المحصنات﴾ إن اريد به « الحرائر » فالعفة داخله في الإحصان بطريق الأولى ؛
فإن أصل المحصنة هي العفيفة التي أحسن فرجها ، قال الله تعالى :

﴿ومريم ابنة عمران التي احصنت فرجها﴾ (٥١).

وقال تعالى :

﴿إن الذين يرمون المحصنات الغافلات المؤمنات﴾ (٥٢).

وهن العفاف.

قال حسان بن ثابت :

حصان رزان ما تزن بريبة وتصبح غرثى من لحوم الغوافل

ثم عادة العرب ان الحرة عندهم لا تعرف بالزنا ، وإنما تعرف بالزنا الإمام ؛
ولهذا لما بايع النبي ﷺ هند امرأة أبي سفيان على أن لا تزني قالت : أو تزني
الحرة؟! فهذا لم يكن معروفاً عندهم.

والحرة خلاف الأمة صارت في عرف العامة أن الحرة هي العفيفة ؛ لأن الحرة
التي ليست أمة كانت معروفة عندهم بالعفة ، وصار لفظ الإحصان يتناول الحرية
مع العفة ؛ لأن الإمام لم تكن عفاف ، وكذلك الإسلام هو ينهى عن الفحشاء
والمنكر وكذلك المرأة المتزوجة زوجها يحصنها ؛ لأنها تستكفي به ، ولأنه يغار
عليها .

فصار لفظ « الإحصان » يتناول : الإسلام ، والحرية ، والنكاح . وأصله إنما هو
العفة ، فإن العفيفة هي التي أحسن فرجها من غير صاحبها ، كالمحصن الذي
يتمتع من غير أهله ، وإذا كان الله إنما أباح من المسلمين وأهل الكتاب نكاح
المحصنات ، والبغايا لسن محصنات ، فلم يباح الله نكاحهن .

ومما يدل على ذلك قوله :

(٥١) سورة: التحريم، الآية: ١٢ .

(٥٢) سورة: النور، الآية: ٤ .

﴿ إذا آتيتموهن أجورهن محصنين غير مسافحين ولا متخذي أخدان ﴾ (٥٣) .
والمسافح: الزاني الذي يسفح ماءه مع هذه وهذه وكذلك المسافحة .
والمتخذ الخدن: الذي تكون له صديقة يزني بها دون غيره . فشرط في الحل
أن يكون الرجل غير مسافح ، ولا متخذ خدن .

فإذا كانت المرأة بغياً وتسافح هذا وهذا لم يكن زوجها محصناً لها عن غيره ؛
إذا لو كان محصناً لها كانت محصنة ، وإذا كانت مسافحة لم تكن محصنة . والله
إنما أباح النكاح إذا كان الرجال محصنين غير مسافحين ، وإذا شرط فيه أن لا
يزني بغيرها - فلا يسفح ماءه مع غيرها - كان أبلغ ، وأبلغ .

وقال أهل اللغة: السفاح: الزنا . قال ابن قتيبة: محصنين ، أي : متزوجين غير
مسافحين قال: وأصله من سفحت القرية إذا صببتا ، فسمى الزنا سفاحاً ؛ لأنه
يصب النطفة ، وتصب المرأة النطفة .

وقال ابن فارس: السفاح: صب الماء بلا عقد ولا نكاح ، فهي التي تسفح
ماءها .

وقال الزجاج: محصنين أي : عاقدين التزوج .

وقال غيرها: متعففين غير زانين .

وكذلك قال في النساء :

﴿ وأحل لكم ما وراء ذلكم ان تبتغوا بأموالكم محصنين غير مسافحين ﴾ (٥٤) .

ففي هاتين الآيتين اشتراط أن يكون الرجال محصنين غير مسافحين ، بكسر
الصاد . والمحصن: هو الذي يحصن غيره ، ليس هو المحصن بالفتح الذي يشترط
في الحد . فلم يبح إلا تزوج من يكون محصناً للمرأة غير مسافح .

ومن تزوج ببغي مع بقائها على البغاء ولم يحصنها من غيره - بل هي كما

(٥٣) سورة: المائدة، الآية: ٥ .

(٥٤) سورة: النساء، الآية: ٢٤ .

كانت قبل النكاح تبغي مع غيره - فهو مسافح بها لا محصن لها ، وهذا حرام بدلالة القرآن .

فإن قيل : إنما أراد بذلك أنك تبغي بمالك النكاح لا تبغي به السفاح ، فتعطيها المهر على أن تكون زوجتك ليس لغيرك فيها حق ، بخلاف ما إذا أعطيتها على أنها مسافحة لمن تريد ، وأنها صديقة لك تزني بك دون غيرك فهذا حرام ؟

قيل : فإذا كان النكاح مقصوده أنها تكون له ، لا لغيره ، وهي لم تتب من الزنا ، لم تكن موفية بمقتضى العقد ؟

فإن قيل : فإنه يحصنها بغير اختيارها ، فيسكنها حيث لا يمكنها الزنا ؟

قيل : أما إذا احصنها بالقهر فليس هو بمثل الذي يمكنها من الخروج إلى الرجال ، ودخول الرجال إليها ، لكن قد عرف بالعادة والتجارب أن المرأة إذا كانت لها إرادة في غير الزوج احتالت إلى ذلك بطرق كثيرة وتحفى على الزوج ، وربما أفست عقل الزوج بما تطعمه ، وربما سحرته أيضاً ، وهذا كثير موجود ؛ رجال اطعمهم نساؤهم ، وسحرتهم نساؤهم ، حتى يمكن المرأة أن تفعل ما شاءت ؛ وقد يكون قصدها مع ذلك أن لا يذهب هو إلى غيرها ؛ فهي تقصد منعه من الحلال ، أو من الحرام والحلال . وقد تقصد أن يمكنها أن تفعل ما شاءت فلا يبقى محصناً لها ، قواماً عليها ، بل تبقى هي الحاكمة عليه .

فإذا كان هذا موجوداً فيمن تزوجت ولم تكن بغياً ، فكيف بمن كانت بغياً؟! والحكايات في هذا الباب كثيرة . ويا ليتها مع التوبة يلزم معه دوام التوبة ؛ فهذا إذا أبيع له نكاحها ، وقيل له : أحصنها ، واحتفظ أمكن ذلك . أما بدون التوبة فهذا متعذر أو متعسر .

ولهذا تكلموا في توبتها فقال ابن عمر ، وأحمد بن حنبل : يراودها على نفسها ، فإن أجابته كما كانت تحببه لم تتب .

وقالت طائفة منهم أبو محمد : لا يراودها ؛ لأنها قد تكون ثابتة ، فإذا راودها

نقضت التوبة؛ ولأنه يخاف عليه إذا راؤها أن يقع في ذنب معها .
والذين اشترطوا امتحانها قالوا: لا يعرف صدق توبتها بمجرد القول، فصار
كقوله:

﴿ إذا جاءكم المؤمنات مهاجرات فامتنوهن ﴾ (٥٥) .

والمهاجر قد يتناول التائب، قال النبي ﷺ :

« المهاجر من هجر ما نهى الله عنه، والمهاجر من هجر السوء » (٥٦) .

فهذه إذا ادعت أنها هجرت السوء امتحنت على ذلك . وبالجملة لا بد أن
يغلب على قلبه صدق توبتها .

وقوله تعالى: ﴿ ولا متخذي أخدان ﴾ : حرم به أن يتخذ صديقة في السر
تزيي معه لا مع غيره، وقد قال سبحانه في آية الإماء:

﴿ ومن لم يستطع منكم طويلاً أن ينكح المحصنات المؤمنات فما ملكت أيمنكم
من فتياتكم المؤمنات؛ والله أعلم بإيمانكم بعضكم من بعض؛ فانكحوهن بإذن
أهلهن؛ وآتوهن أجورهن بالمعروف؛ محصنات غير مسافحات؛ ولا متخذات
أخدان؛ فإذا أحسن فإن أتين بفاحشة فعليهن نصف ما على المحصنات من
العذاب ﴾ (٥٧) .

فذكر في « الإماء » محصنات غير مسافحات ولا متخذات أخدان، وأما
« الحرائر » فاشترط فيهن أن يكون الرجال محصنين غير مسافحين . وذكر في

(٥٥) سورة: المتحنة، الآية: ١٠ .

(٥٦) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٤ من كتاب الإيمان، والباب ٢٦ من كتاب الرقاق .
وأبو داود في سننه، الباب ٢، ١١، ١٢ من الوتر، والباب ٢ من كتاب الجهاد . والنسائي في
سننه، الباب ٩ من كتاب الإيمان . وابن ماجه في سننه، الباب ٢ من كتاب الفتن . وأحمد بن
حنبل في المسند ٢/١٦٣، ١٩٢، ١٩٣، ٢٠٥، ٢٠٦، ٢٠٩، ٢١٢، ٢١٥، ٢٢٤،
٢٢٢، ٢١٠٤/٦، ٢٢٢، ٢١٠٤/٣ .

(٥٧) سورة: النساء، الآية: ٢٥ .

المائدة: ﴿ولا متخذي أخدان﴾ لما ذكر نساء أهل الكتاب، وفي النساء لم يذكر إلا غير مسافحين؛ وذلك أن الإماء كن معروفات بالزنا دون الحرائر، فاشتراط في نكاحهن أن يكن محصنات غير مسافحات، ولا متخذات أخدان، فدل ذلك أيضاً على أن الأمة التي تبغي لا يجوز تزوجها إلا إذا تزوجها على أنها محصنة يحصنها زوجها، فلا تسافح الرجال ولا تتخذ صديقاً. وهذا من أبين الأمور في تحريم نكاح الأمة الفاجرة مع ما تقدم.

وقد روي عن ابن عباس ﴿محصنات﴾: عفاف غير زوان، ﴿ولا متخذات أخدان﴾: يعني أخلاء؛ كان أهل الجاهلية يجرمون ما ظهر من الزنا ويستحلون ما خفي.

وعنه رواية أخرى: «المسافحات»: المعلنات بالزنا، «المتخذات أخدان»: ذوات الخليل الواحد.

قال بعض المفسرين: كانت المرأة تتخذ صديقاً تزني معه ولا تزني مع غيره. فقد فسر ابن عباس هو وغيره من السلف المحصنات بالعفاف، وهو كما قالوا، وذكروا أن الزنا في الجاهلية كان نوعين: نوعاً مشتركاً، ونوعاً مختصاً. والمشارك ما يظهر في العادة، بخلاف المختص فإنه مستتر في العادة. ولما حرم الله المختص وهو شبيه بالنكاح، فإن النكاح يختص فيه المرأة بالرجل؛ وجب الفرق بين النكاح الحلال والحرام من اتخاذ الأخدان، فإن هذه إذا كان يزني بها وحدها لم يعرف أنها [لم يطأها غيره] (٥٨)، ولم يعرف أن الولد الذي تلده منه، ولا يثبت لها خصائص النكاح.

فلهذا كان عمر بن الخطاب يضرب على «نكاح السر»، فإن نكاح السر من جنس اتخاذ الأخدان شبيه به، لاسيما إذا زوجت نفسها بلا ولي ولا شهود وكتما ذلك، فهذا مثل الذي يتخذ صديقة ليس بينها فرق ظاهر معروف عند الناس

(٥٨) ما بين المعقوفين: أضيف لاستقامة المعنى.

يتميز به عن هذا ، فلا يشاء من يزني بامرأة صديقة له إلا قال : تزوجتها . ولا يشاء أحد أن يقول لمن تزوج في السر : إنه يزني بها إلا قال ذلك ، فلا بد أن يكون بين الحلال والحرام فرق مبين .

قال الله تعالى :

﴿ وما كان الله ليضل قوماً بعد إذ هداهم حتى يبين لهم ما يتقون ﴾ (٥٩) .

وقال تعالى :

﴿ وقد فصل لكم ما حرم عليكم ﴾ (٦٠) .

فإذا ظهر للناس أن هذه المرأة قد أحصنها تميزت عن المسافحات والمتخذات أخداً ، وإذا كان يمكنها أن تذهب إلى الأجنبي لم نتميز المحصنات ، كما أنه إذا كتم نكاحها فلم يعلم به أحد لم نتميز من المتخذات أخداً .

وقد اختلف العلماء فيما يميز به هذا عن هذا .

ف قيل : الواجب الإعلان فقط سواء أشهد أو لم يشهد ، كقول مالك ، وكثير من فقهاء الحديث ، وأهل الظاهر ، وأحمد في رواية .

وقيل : الواجب الإشهاد سواء أعلن أو لم يعلن ، كقول أبي حنيفة ، والشافعي ، ورواية عن أحمد .

وقيل : يجب الأمران ، وهو الرواية الثالثة عن أحمد .

وقيل : يجب احدهما ، وهو الرواية الرابعة عن أحمد .

واشترط « الإشهاد » وحده ضعيف ، ليس له أصل في الكتاب ولا في السنة ، فإنه لم يثبت عن النبي ﷺ فيه حديث . ومن الممتنع أن يكون الذي يفعله المسلمون دائماً له شروط لم بينها رسول الله ﷺ ، وهذا مما تعم به البلوى ، فجميع المسلمين يحتاجون إلى معرفة هذا . وإذا كان هذا شرطاً كان ذكره أولى

(٥٩) سورة: التوبة، الآية: ١١٥ .

(٦٠) سورة: الأنعام، الآية: ١١٩ .

من ذكر المهر وعيره مما لم يكن له ذكر في كتاب الله ولا حديث ثابت عن رسول الله ﷺ [فتبين] (٦١) أنه ليس مما أوجبه الله على المسلمين في مناكحهم.

قال أحد بن حنبل وغيره من أئمة الحديث: لم يثبت عن النبي ﷺ في الإشهاد على النكاح شيء، ولو أوجبه لكان الإيجاب إنما يعرف من جهة النبي ﷺ، وكان هذا من الأحكام التي يجب إظهارها وإعلانها، فاشترط المهر أولاً، فإن المهر لا يجب تقديره في العقد بالكتاب والسنة والإجماع.

ولو كان قد أظهر ذلك لنقل ذلك عن الصحابة، ولم يضيعوا حفظ ما لا بد للمسلمين عامة من معرفته، فإن الهمم والدواعي تتوافر على نقل ذلك، والذي يأمر بحفظ ذلك. وهم قد حفظوا نهيه عن نكاح الشغار (٦٢)، ونكاح المحرم (٦٣)، ونحو ذلك من الأمور التي تقع قليلاً، فكيف النكاح بلا إظهار إذا كان الله ورسوله قد حرمه وأبطله، كيف لا يحفظ في ذلك نص عن رسول الله ﷺ!؟

بل لو نقل في ذلك شيء من أخبار الآحاد لكان مردوداً عند من يرى مثل ذلك؛ فإن هذا من أعظم ما تعم به البلوى أعظم من البلوى بكثير من الأحكام،

(٦١) ما بين المعقوفتين: أضيفت لاستقامة المعنى.

(٦٢) حديث النهي عن الشغار: أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٢٨ من كتاب النكاح، والباب ٤ من الخيل. ومسلم في صحيحه، حديث ٥٧، ٥٩، ٦١ من كتاب النكاح. وأبو داود في سننه، الباب ١٤ من كتاب النكاح. والنسائي في سننه، الباب ٦٠، ٦١ من كتاب النكاح. وابن ماجه في سننه، الباب ١٦ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ٩ من كتاب النكاح. ومالك في الموطأ، الباب ٢٤ من كتاب النكاح. وأحد بن حنبل في المسند ٧/٢، ١٩، ٦٢، ٢٨٦، ٤٣٩، ٤٩٦، ٣/٣٢١، ٣٣٩.

(٣) أحاديث النهي عن نكاح المحرم: أخرجه مسلم في صحيحه، حديث ٤١: ٤٥ من كتاب النكاح. وأبو داود في سننه، الباب ٣٨ من كتاب المناسك. والترمذي في سننه، الباب ٢٣ من كتاب الحج. والنسائي في سننه، الباب ٩١ من كتاب المناسك، والباب ٣٨ من كتاب النكاح. وابن ماجه في سننه، الباب ٤٥ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ١٧ من كتاب النكاح. ومالك في الموطأ، الباب ٧٠، ٧٣ من كتاب الحج. وأحد بن حنبل في المسند ٥٧/١، ٦٤، ٦٥، ٦٨، ٧٣.

فيمتتع أن يكون كل نكاح للمسلمين لا يصح إلا بإشهاد، وقد عقد المسلمون من عقود الأنكحة ما لا يحصيه إلا رب السموات، فعلم أن اشتراط الإشهاد دون غيره باطل قطعاً.

ولهذا كان المشترطون للإشهاد مضطربين اضطراباً يدل على فساد الأصل، فليس لهم قول يثبت على معيار الشرع، إذا كان فيهم من يجوز به شهادة فاسقين، والشهادة التي لا تجب عندهم قد أمر الله فيها بإشهاد ذوي العدل، فكيف بالإشهاد الواجب؟!.

ثم من العجب أن الله أمر « بالإشهاد في الرجعة » ولم يأمر به في النكاح، ثم يأمر به في النكاح ولا يوجبه أكثرهم في الرجعة، والله أمر بالإشهاد في الرجعة؛ لئلا ينكر الزوج ويدوم مع امرأته، فيفضي إلى إقامته معها حراماً، ولم يأمر بالإشهاد على طلاق لا رجعة معه، لأنه حينئذ يسرحها بإحسان عقيب العدة فيظهر الطلاق.

ولهذا قال يزيد بن هارون مما يعيب به أهل الرأي: أمر الله بالإشهاد في البيع دون النكاح؛ وهم أمروا به في النكاح دون البيع. وهو كما قال.

والإشهاد في البيع إما واجب، وإما مستحب، وقد دل القرآن والسنة على أنه مستحب.

وأما النكاح فلم يرد الشرع فيه بإشهاد واجب ولا مستحب، وذلك أن النكاح أمر فيه بالإعلان فأغنى إعلانه مع دوامه عن الإشهاد، فإن المرأة تكون عند الرجل والناس يعلمون أنها امرأته، فكان هذا الإظهار الدائم مغنياً عن الإشهاد كالنسب، فإن النسب لا يحتاج إلى أن يشهد فيه أحداً على ولادة امرأته، بل هذا يظهر ويعرف أن امرأته ولدت هذا، فأغنى هذا عن الإشهاد؛ بخلاف البيع؛ فإنه قد يجحد ويتعذر إقامة البينة عليه، ولهذا إذا كان النكاح في موضع لا يظهر فيه كان إعلانه بالإشهاد. فالإشهاد قد يجب في النكاح؛ لأنه به يعلن ويظهر؛ لا لأن كل نكاح لا ينعقد إلا بشاهدين، بل إذا زوجه وليته ثم

خرجاً فتحدثنا بذلك وسمع الناس ، أو جاء الشهود والناس بعد العقد فأخبروهم بأنه تزوجها ، كان هذا كافياً .

وهكذا كانت عادة السلف ، لم يكونوا يكلفون إحضار شاهدين ، ولا كتابة صداق ومن القائلين بالإيجاب من اشتراط شاهدين مستورين ، وهو لا يقبل عند الأداء إلا من تعرف عدالته : فهذا أيضاً لا يحصل به المقصود . وقد شذ بعضهم فأوجب من يكون معلوم العدالة ، وهذا مما يعلم فساده قطعاً ، فإن أنكحة المسلمين لم يكونوا يلتزمون فيها هذا .

وهذه الأقوال الثلاثة في مذهب أحمد على قوله باشتراط الشهادة .

ف قيل : يجزىء فاسقان ، كقول أبي حنيفة .

وقيل : يجزىء مستوران ، وهذا المشهور عن مذهبه ، ومذهب الشافعي .

وقيل : في المذهب لا بد من معروف العدالة .

وقيل : بل ان عقد حاكم فلا يعقده إلا بمعروف العدالة ، بخلاف غيره ، فإن الحكام هم الذي يميزون بين المبرور والمستور . ثم المعروف العدالة عند حاكم البلد ، فهو خلاف ما أجمع المسلمون عليه قديماً وحديثاً ، حيث يعقدون الأنكحة فيما بينهم ، والحاكم بينهم والحاكم لا يعرفهم . وإن اشترطوا من يكون مشهوراً عندهم بالخير فليس من شرط العدل المقبول الشهادة أن يكون كذلك . ثم الشهود يموتون وتتغير أحوالهم .

وهم يقولون : مقصود الشهادة إثبات الفراش عند التجاحد ، حفظاً لنسب

الولد .

فيقال : هذا حاصل بإعلان النكاح ، ولا يحصل بالإشهاد مع الكتمان مطلقاً .

فالذي لا ريب فيه أن النكاح مع الإعلان يصح ، وإن لم يشهد شاهدان . وأما مع الكتمان والإشهاد فهذا مما ينظر فيه . وإذا اجتمع الإشهاد والإعلان . فهذا الذي لا نزاع في صحته . وإن خلا عن الإشهاد والإعلان ، فهو باطل عند العامة . فإن قدر فيه خلاف فهو قليل .

وقد يظن أن في ذلك خلافاً في مذهب أحمد، ثم يقال بما يميز هذا عن المتخذات أحياناً. وفي المشترطين للشهادة من أصحاب أبي حنيفة من لا يعلل ذلك بإثبات الفراش، لكن كان المقصود حضور اثنين تعظيماً للنكاح. وهذا يعود إلى مقصود الاعلان. وإذا كان الناس ممن يجهل بعضهم حال بعض، ولا يعرف من عنده هل هي امرأته أو خديته، مثل الأماكن التي يكثر فيها الناس المجاهيل؛ فهذا قد يقال: يجب الإشهاد هنا.

ولم يكن الصحابة يكتبون صدقات؛ لأنهم لم يكونوا يتزوجون على مؤخر، بل يعجلون المهر، وإن أخروه فهو معروف، فلما صار الناس يتزوجون على المؤخر والمدة تطوّل وينسى، صاروا يكتبون المؤخر، وصار ذلك حجة في إثبات الصداق، وفي أنها زوجة له، لكن هذا الإشهاد يحصل به المقصود، سواء حضر الشهود العقد، أو جاؤوا بعد العقد فشهدوا على إقرار الزوج والزوجة والولي وقد علموا ان ذلك نكاح قد أعلن، وإشهادهم عليه من غير تواصل بكتمانه إعلان.

وهذا بخلاف الولي، فإنه قد دل عليه القرآن في غير موضع والسنة في غير موضع، وهو عادة الصحابة، إنما كان يزوج النساء الرجال، لا يعرف أن امرأة تزوج نفسها. وهذا مما يفرق فيه بين النكاح ومتخذات أحيان، ولهذا قالت عائشة: لا تزوج المرأة نفسها؛ فإن البغي هي التي تزوج نفسها. لكن لا يكتفى بالولي حتى يعلن، فإن من الأولياء من يكون مستحسناً على قرابته.

قال الله تعالى:

﴿وانكحوا الايامى منكم والصالحين من عبادكم وإمائكم﴾ (٦٤).

وقال تعالى:

﴿ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا﴾ (٦٥).

(٦٤) سورة: النور، الآية: ٣٢.

(٦٥) سورة: البقرة، الآية: ٢٢١.

فخاطب الرجال بإنكاح الأيامي، كما خاطبهم بتزويج الرقيق. وفرق بين قوله تعالى: ﴿ولا تنكحوا المشركين﴾، وقوله: ﴿ولا تنكحوا المشركات﴾. وهذا الفرق مما احتج به بعض السلف من أهل البيت.

وأيضاً فإن الله أوجب الصداق في غير هذا الموضع، ولم يوجب الإشهاد. فمن قال: إن النكاح يصح مع نفي المهر، ولا يصح إلا مع الإشهاد، فقد أسقط ما أوجبه الله، وأوجب ما لم يوجبه الله.

وهذا مما يبين أن قول المدنيين، وأهل الحديث أصح من قول الكوفيين في تحريمهم نكاح الشغار؛ وأن علة ذلك إنما هو نفي المهر، فحيث يكون المهر، فالنكاح صحيح، كما هو قول المدنيين، وهو أنص الروائتين، وأصرحهما عن أحمد بن حنبل، واختيار قدماء أصحابه.

وهذا وأمثاله مما يبين رجحان أقوال أهل الحديث والأثر وأهل الحجاز - كأهل المدينة - على ما خالفها من الأقوال التي قيلت برأي يخالف النصوص، لكن الفقهاء قالوا برأي يخالف النصوص بعد اجتهادهم واستفراغ وسعهم - رضي الله عنهم - قد فعلوا ما قدروا عليه من طلب العلم واجتهدوا، والله يشيهم، وهم مطيعون لله سبحانه في ذلك، والله يشيهم على اجتهادهم: فأجرهم الله على ذلك؛ وإن كان الذين علموا ما جاءت به النصوص أفضل ممن خفيت عليه النصوص. وهؤلاء لهم أجران، وأولئك لهم أجر كما قال تعالى:

﴿وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرث إذ نفشت فيه غم القوم وكنا لحكمهم شاهدين. ففهمناها سليمان، وكلاً آتينا حكماً وعلماً﴾ (٦٦).

ومن تدبر نصوص الكتاب والسنة وجدها مفسرة لأمر النكاح، لا تشترط فيه ما يشترطه طائفة من الفقهاء، كما اشترط بعضهم: ألا يكون إلا بلفظ الإنكاح والتزويج. واشترط بعضهم: أن يكون بالعربية.

(٦٦) سورة: الأنبياء، الآية: ٧٨.

واشترط هؤلاء وطائفة: ألا يكون إلا بمحضرة شاهدين، ثم انهم مع هذا صححوا النكاح مع نفي المهر.

ثم صاروا طائفتين: طائفة تصحح « نكاح الشغار » لأنه لا مفسد له إلا نفي المهر، وذلك ليس بمفسد عندهم. وطائفة تبطله، وتعلل ذلك بعلل فاسدة؛ كما قد بسطناه في مواضع. وصححوا « نكاح المحلل » الذي يقصد التحليل، فكان قول أهل الحديث وأهل المدينة الذين لم يشترطوا لفظاً معيناً في النكاح ولا إظهار شاهدين مع إعلانه وإظهاره، وأبطلوا نكاح الشغار، وكل نكاح نفي فيه المهر، وأبطلوا نكاح المحلل... (٦٧) أشبه بالكتاب والسنة وآثار الصحابة.

ثم إن كثيراً من أهل الرأي الحجازي والعراقي وسعوا باب الطلاق، فأوقعوا طلاق السكران، والطلاق المحلوف به، وأوقع هؤلاء طلاق المكره، وهؤلاء الطلاق المشكوك فيه فيما حلف به، وجعلوا الفرقة البائنة طلاقاً محسوباً من الثلاث، فجعلوا الخلع طلاقاً بائناً محسوباً من الثلاث. إلى أمور أخرى وسعوا بها الطلاق الذي يحرم الحلال، وضيقوا النكاح الحلال.

ثم لما وسعوا الطلاق صار هؤلاء يوسعون في الاحتيال في عود المرأة إلى زوجها، وهؤلاء لا سبيل عندهم إلى ردها؛ فكان هؤلاء في آصار وأغلال، وهؤلاء في خداع واحتيال.

ومن تأمل الكتاب والسنة وآثار الصحابة تبين له ان الله أغنى عن هذا، وأن الله بعث محمداً بالحنيفية السمحة التي أمر فيها بالمعروف ونهى عن المنكر، وأحل الطيبات وحرم الخبائث، والله سبحانه أعلم، وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم.

(٦٧) مكان النقط بياض بالأصول.

فصل في اعتبار النية في النكاح

قد بسط الكلام في غير هذا الموضوع، وبين أن المقصود في العقود معتبر. وعلى هذا ينبغي: إبطال الخيل، وإبطال نكاح المحلل إذا قصد التحليل، والمخالع بخلع اليمين؛ فإن هذا لم يقصد النكاح، وهذا لم يقصد فراق المرأة؛ بل هذا مقصوده أن تكون امرأته، وقصد الخلع مع هذا ممتنع. وذاك مقصوده أن تكون زوجة المطلق ثلاثاً، وقصده مع هذا أن تكون زوجة له ممتنع، ولهذا لا يعطي مهراً، بل قد يعطونه من عندهم، ولا يطلب استلحاق ولد ولا مصاهرة في تزويجها، بل قد يحلل الأم وبناتها، إلى غير ذلك مما يبين أنه لم يقصد النكاح.

وأما نكاح المتعة إذا قصد أن يستمتع بها إلى مدة ثم يفارقها؛ مثل المسافر الذي يسافر إلى بلد يقيم به مدة فيتزوج وفي نيته إذا عاد إلى وطنه أن يطلقها؛ ولكن النكاح عقده عقداً مطلقاً، فهذا فيه ثلاثة أقوال في مذهب أحمد:

قيل: هو نكاح جائز، وهو اختيار أبي محمد المقدسي، وهو قول الجمهور.

وقيل: إنه نكاح تحليل لا يجوز، وروي عن الأوزاعي، وهو الذي نصره القاضي وأصحابه في الخلاف.

وقيل: هو مكروه، وليس بمحرم.

والصحيح أن هذا ليس بنكاح متعة ولا يحرم، وذلك أنه قاصد للنكاح وراغب فيه، بخلاف المحلل، لكن لا يريد دوام المرأة معه.

وهذا ليس بشرط، فإن دوام المرأة معه ليس بواجب، بل له أن يطلقها.

فإذا قصد أن يطلقها بعد مدة فقد قصد أمراً جائزاً، بخلاف نكاح المتعة، فإنه مثل الإجارة تنقضي فيه بانقضاء المدة، ولا ملك له عليه بعد انقضاء الأجل. وأما هذا فملكه ثابت مطلق وقد تتغير نيته فيمسكها دائماً، وذلك جائز له، كما أنه لو تزوج بنية إمساكها دائماً ثم بدا له طلاقها جاز ذلك، ولو تزوجها بنية أنها أعجبتة أمسكها وإلا فارقها: جاز؛ ولكن هذا لا يشترط في العقد، لكن لو شرط أن يمسكها بمعروف أو يسرحها بإحسان، فهذا موجب العقد شرعاً؛ وهو شرط صحيح عند جمهور العلماء، ولزمه موجب الشرع؛ كاشتراط النبي ﷺ في عقد البيع:

« بيع المسلم للمسلم، لا داء ولا غائلة ولا خبيثة » (٦٨).

وهذا موجب العقد. وقد كان الحسن بن علي كثير الطلاق فلعل غالب من تزوجها كان في نيته أن يطلقها بعد مدة، ولم يقل أحد: إن ذلك متعة.

وهذا أيضاً لا ينوي طلاقها عند أجل مسمى، بل عند انقضاء غرضه منها، ومن البلد الذي أقام به، ولو قدر أنه نواه في وقت بعينه فقد تتغير نيته، فليس في هذا ما يوجب تأجيل النكاح، وجعله كالإجارة المسماة.

وعزم الطلاق لو قدر بعد عقد النكاح لم يبطله، ولم يكره مقامه مع المرأة - وإن نوى طلاقها - من غير نزاع نعلمه في ذلك، مع اختلافهم فيما حدث من تأجيل النكاح، مثل: أن يؤجل الطلاق الذي بينها.

فهذا فيه قولان هما روايتان عن أحمد:

أحدهما: تنجز الفرقة، وهو قول مالك؛ لئلا يصير النكاح مؤجلاً.

والثاني: لا تنجز؛ لأن هذا التأجيل طراً على النكاح والدوام أقوى من الابتداء. فالعدة، والردة، والإحرام تمنع ابتداءه؛ دون دوامه، فلا يلزم إذا منع

(٦٨) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ١٩ من كتاب البيوع، والباب ١٥ من الحيل. والترمذي في سننه، الباب ٨ من كتاب البيوع. وابن ماجة في سننه، الباب ٤٧ من كتاب التجارات.

التأجيل في الابتداء أن يمنع في الدوام، لكن يقال: ومن الموانع ما يمنع الدوام والابتداء أيضاً، فهذا محل اجتهاد.

كما اختلف في العيوب الحادثة، وزوال الكفاءة: هل تثبت الفسخ؟ فأما حدوث نية الطلاق إذا أراد أن يطلقها بعد شهر، فلم نعلم أن أحداً قال إن ذلك يبطل النكاح فإنه قد يطلق؛ وقد لا يطلق عند الأجل. كذلك النابوي عند العقد في النكاح. وكل منهما يتزوج الآخر إلى ان يموت فلا بد من الفرقة.

والرجل يتزوج الأمة التي يريد سيدها عتقها، ولو أعتقت كان الأمر بيدها، وهو يعلم أنها لا تختاره، وهو نكاح صحيح. ولو كان عتقها مؤجلاً أو كانت مدبرة وتزوجها وإن كانت لها عند مدة الأجل اختيار فراقه.

والنكاح مبناه على أن الزوج يملك الطلاق من حين العقد، فهو بالنسبة إليه ليس بلازم، وهو بالنسبة إلى المرأة لازم. ثم إذا عرف أنه بعد مدة يزول للزوم من جهتها ويبقى جائزاً لم يقدر في النكاح، ولهذا يصح نكاح المجهوب والعنين، وبشروط يشترطها الزوج، مع أن المرأة لها الخيار إذا لم يوف بتلك الشروط. فعلم أن مصيره جائزاً من جهة المرأة لا يقدر، وإن كان هذا يوجب انتفاء كمال الطمأنينة من الزوجين. فعزمه على الملك ببعض الطمأنينة. مثل هذا: إذا كانت المرأة مقدمة على أنه إن شاء طلق، وهذا من لوازم النكاح فلم يعزم إلا على ما يملكه بموجب العقد؛ وهو كما لو عزم أن يطلقها إن فعلت ذنباً، أو إذا نقص ماله ونحو ذلك.

فعزمه على الطلاق إذا سافر إلى أهله، أو قدمت امرأته الغائبة، أو قضى وطره منها، من هذا الباب.

وزيد كان قد عزم على طلاق امرأته، ولم تخرج بذلك عن زوجيته؛ بل ما زالت زوجته حتى طلقها، وقال له النبي ﷺ:

« اتق الله وأمسك عليك زوجك » (٦٩).

(٦٩) أخرجه أحد بن حنبل في المسند ٣/١٥٠.

وقيل: ان الله قد كان اعلمه أنه سيتزوجها، وكم هذا الاعلام عن الناس، فعاتبه الله على كتمانها، فقال:

﴿وتخفي في نفسك ما الله مبديه﴾ (٧٠).

من إعلام الله لك بذلك.

وقيل: بل الذي أخفاه أنه إن طلقها تزوجها.

وبكل حال لم يكن عزم زيد على الطلاق قادحاً في النكاح في الاستدامة، وهذا مما لا نعرف فيه نزاعاً. وإذا ثبت بالنص والإجماع أنه لا يؤثر العزم على طلاقها في الحال.

وهذا يرد على من قال: إنه إذا نوى الطلاق بقلبه وقع، فإن قلب زيد كان قد خرج عنها، ولم تنزل زوجته إلى حين تكلم بطلاقها، وقال النبي ﷺ:

« إن الله تجاوز لأمتي عما حدثت به أنفسها ما لم تتكلم أو تعمل به » (٧١).

وهذا مذهب الجمهور؛ كأبي حنيفة، والشافعي، وأحمد، وهو إحدى الروايتين عن مالك.

ولا يلزم إذا أبطله شرط التوقيت أن تبطله نية التطليق فيما بعد؛ فإن النية المبطله ما كانت مناقضة لمقصود العقد، والطلاق بعد مدة أمر جائز لا يناقض مقصود العقد إلى حين الطلاق؛ بخلاف المحلل فإنه لا رغبة له في نكاحها البتة، بل في كونها زوجة الأول، ولو أمكنه ذلك بغير تحليل لم يحلها هذا. وإن كان مقصوده العوض فلو حصل له بدون نكاحها لم يتزوج، وإن كان مقصوده هنا وطأها ذلك اليوم، فهذا من جنس البغي التي يقصد وطأها يوماً أو يومين،

(٧٠) سورة: الأحزاب، الآية: ٣٧.

(٧١) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٦ من كتاب العتق، والباب ١١ من كتاب الطلاق، والباب ١٠ من كتاب الإيمان. وصحيح مسلم، الحديث ٢٠١، ٢٠٢ من كتاب الإيمان. وأبو داود في سننه، الباب ١٥ من كتاب الطلاق. والترمذي في سننه، الباب ٨ من كتاب الطلاق. وسنن النسائي، الباب ٢٢ من كتاب الطلاق، وابن ماجه في سننه، الباب ١٤، ١٦ من كتاب الطلاق. وأحمد بن حنبل في المسند ٣٩٨/٢، ٤٢٥، ٤٧٤، ٤٨١، ٤٩١.

بخلاف المتزوج الذي يقصد المقام والأمر بيده، ولم يشترط عليه أحد أن يطلقها كما شرط على المحلل.

فإن قدر من تزوجها نكاحاً مطلقاً ليس فيه شرط ولا عدة، ولكن كانت نيته أن يستمتع بها أياماً ثم يطلقها، ليس مقصوده أن تعود إلى الأول، فهذا هو محل الكلام، وإن حصل بذلك تحليلها للأول فهو لا يكون محلاً إلا إذا قصده، أو شرط عليه شرطاً لفظياً أو عرفياً، سواء كان الشرط قبل العقد أو بعده. وأما إذا لم يكن فيه قصد تحليل ولا شرط أصلاً، فهذا نكاح من الأنكحة.

★ ★ ★

باب نكاح الكفار

وقال رحمه الله تعالى: في صحيح البخاري قال: قال عطاء، عن ابن عباس: كان المشركون على منزلتين من النبي ﷺ والمؤمنين: كانوا مشركين أهل حرب يقاتلهم ويقاتلونهم، ومشركين أهل عهد لا يقاتلهم ولا يقاتلونهم. وكان إذا هاجرت امرأة من أهل الحرب لم تخطب حتى تحيض وتطهر، فإذا طهرت حل لها النكاح؛ فإن هاجر زوجها قبل أن تنكح ردت إليه، فإن هاجر عبد منهم أو أمة فهما حران، ولهما ما للمهاجرين، ثم ذكر في أهل العهد مثل حديث مجاهد، وإن هاجر عبد أو أمة للمشركين أهل العهد لم ترد، وردت أثمانهم.

وقال عطاء عن ابن عباس: كانت قريبة بنت أبي أمية عند عمر بن الخطاب؛ وطلقها فتزوجها معاوية بن أبي سفيان، وكانت أم الحكم ابنة أبي سفيان تحت عياض بن غنيم الفهري فطلقها فتزوجها عبدالله بن عثمان.

ثم ذكر في باب بعده: وقال: ابن جريج: قلت لعطاء: امرأة من المشركين جاءت إلى المسلمين، أيعاض زوجها منها لقوله تعالى: ﴿وَأَتَوْهُمْ مَا أَنْفَقُوا﴾؟ (٧٢) قال: لا، إنما كان ذلك بين النبي ﷺ وبين أهل العهد. قال مجاهد: هذا كله في صلح [بين] (٧٣) النبي ﷺ، وبين قريش.

قلت: حديث ابن عباس فيه فصول:

(٧٢) سورة: الممتحنة، الآية: ١٠.

(٧٣) ما بين المعقوفتين: أضيفت لاستقامة المعنى.

أحدها: أن المهاجرة من أهل الحرب ليس عليها عدة، إنما عليها استبراء
بحيضة، وهذا أحد قولي العلماء في هذه المسألة؛ لأن العدة فيها حق للزوج، كما
قال الله تعالى:

﴿فما لكم عليهن من عدة تعتدونها﴾ (٧٤).

ولهذا قلنا: لا تتداخل، وهذه ملكت نفسها بالإسلام والهجرة، كما يملك
العبد نفسه بالإسلام والهجرة، فلم يكن للزوج عليها حق، لكن الاستبراء فيها
كأامة المعتقة، وقد يقوي هذا قول من يقول: المختلعة يكفيها حيضة؛ لأن
كليهما متخلصة.

الثاني: أن زوجها إذا هاجر قبل النكاح ردت إليه وإن كانت قد حاضت
ومع هذا فقد روى البخاري بعد هذا عن خالد، عن عكرمة، عن ابن عباس:
إذا أسلمت النصرانية قبل زوجها بساعة حرمت عليه (٧٥). وما ذكره ابن عباس
في المهاجرة يوافق المشهور من «أن زينب بنت رسول الله ﷺ ردت على أبي
العاص بن الربيع بالنكاح الأول». وقد كتبت في الفقه في هذا آثراً ونصوصاً
عن الإمام أحمد وغيره.

الثالث: قوله: ان المهاجر من عبيدهم يكون حراً له ما للمهاجرين، كما في
قصة أبي بكره ومن هاجر معه من عبيد أهل الطائف، وهذا لا ريب فيه؛ فإنه
بالإسلام والهجرة ملك نفسه؛ لأن مال أهل الحرب مال إباحة، فمن غلب على
شيء ملكه، فإذا غلب على نفسه فهو أولى أن يملكها، والإسلام يعصم ذلك.

الرابع: أن المهاجر من رقيق المعاهدين، يرد عليهم ثمنه دون عينه؛ لأن ما لهم
معصوم، فهو كما لو أسلم عبد الذمي يؤمر بإزالة ملكه عنه ببيع أو هبة أو عتق،
فإن فعل وإلا بيع عليه، ولا يرد عينه عليهم؛ لأنهم يسترقون المسلم، وذلك لا

(٧٤) سورة: الأحزاب، الآية: ٤٩.

(٧٥) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٢٠ من كتاب الطلاق.

يجوز، بخلاف رد الحر إليهم فإنهم لا يسترقونه؛ ولهذا لما شرط النبي ﷺ رد النساء مع الرجال فسخ الله ذلك، وأمره أن لا يرد النساء المسلمات فقال:

﴿ لا هن حل لهم ولا هم يحلون لهن ﴾ (٧٦).

لأنه يستباح في دار الكفر من المرأة المسلمة ما لا يستباح من الرجل؛ لأن المرأة الأسيرة كالرجل الأسير، وأمره برد المهر عوضاً.

★ ★ ★

(٧٦) سورة: المتحنة، الآية: ١٠.

فصل

وأما المجوسية فقد ذكرنا أن الكلام فيها مبني على أصلين:
أحدهما: أن المجوس لا تحل ذبائحهم، ولا تنكح نساؤهم والدليل على هذا
وجوه:

أحدها: أن يقال: ليسوا من أهل الكتاب، ومن لم يكن من أهل الكتاب لم
يجل طعامه ولا نساؤه. أما المقدمة الأولى ففيها نزاع شاذ فالدليل عليها أنه
سبحانه قال:

﴿وهذا كتاب أنزلناه مبارك، فاتبعوه واتقوا لعلكم ترحمون. أن تقولوا إنما
أنزل الكتاب على طائفتين من قبلنا، وإن كنا عن دراستهم لغافلين﴾ (٧٧).
فتبين أنه أنزل القرآن كراهة أن يقولوا ذلك، ومنعاً لأن يقولوا ذلك،
ودفعا لأن يقولوا ذلك، فلو كان قد أنزل على أكثر من طائفتين لكان هذا
القول كذباً فلا يحتاج إلى مانع من قوله.
وأيضاً: فإنه قال:

﴿إن الذين آمنوا، والذين هادوا، والصابئين والنصارى، والمجوس، والذين
أشركوا، إن الله يفصل بينهم يوم القيامة﴾ (٧٨).

(٧٧) سورة: الأنعام، الآية: ١٥٥.

(٧٨) سورة: الحج، الآية: ١٧.

فذكر الملل الست، وذكر أنه يفصل بينهم يوم القيامة، ولما ذكر الملل التي فيها سعيد في الآخرة، قال:

﴿إن الذين آمنوا، والذين هادوا، والنصارى والصابئين؛ من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحاً﴾ (٧٩) في موضعين.

فلم يذكر المجوس ولا المشركين، فلو كان في هاتين الملتين سعيد في الآخرة، كما في الصابئين، واليهود، والنصارى لذكرهم. فلو كان لهم كتاب لكانوا قبل النسخ والتبديل على هدى، وكانوا يدخلون الجنة إذا عملوا بشريعتهم، كما كان اليهود والنصارى قبل النسخ والتبديل، فلما لم يذكر المجوس في هؤلاء علم أنه ليس لهم كتاب، بل ذكر الصابئين دونهم، مع إن الصابئين ليس لهم كتاب، إلا أن يدخلوا في دين أحد من أهل الكتابين. وهو دليل على أن المجوس أبعد عن الكتاب منهم.

وأيضاً ففي المسند، والترمذي، وغيرهما من كتب الحديث، والتفسير والمغازي، الحديث المشهور: لما اقتتلت فارس والروم، وانتصرت الفرس، وفرح بذلك المشركون؛ لأنهم من جنسهم ليس لهم كتاب، واستبشر بذلك أصحاب النبي ﷺ؛ لكون النصارى أقرب إليهم؛ لأن لهم كتاباً وأنزل الله تعالى:

﴿آلم. غلبت الروم في أدنى الأرض، وهم من جمع غلبهم سيغلبون. في بضع سنين﴾ (٨٠) الآية.

وهذا يبين أن المجوس لم يكونوا عند النبي ﷺ وأصحابه لهم كتاب. وأيضاً: ففي حديث الحسن بن محمد ابن الحنفية، وغيره من التابعين: «إن النبي ﷺ أخذ الجزية من المجوس»، وقال: «سئوا بهم سنة أهل الكتاب غير ناكحي نسائهم، ولا آكلي ذبائحهم».

(٧٩) سورة: البقرة، الآية: ٦٢.

(٨٠) سورة: الروم الآية: ٢.

وهذا مرسل، وعن خمسة من الصحابة توافقه، ولم يعرف عنهم خلاف. وأما حذيفة فذكر أحمد: أنه تزوج بيهودية، وقد عمل بهذا المرسل عوام أهل العلم. والمرسل: (٨١) في أحد قولي العلماء حجة، كمنذهب أي حنيفة، ومالك، وأحمد في إحدى الروايتين عنه. وفي الآخر هو حجة إذا عضده قول جمهور أهل العلم وظاهر القرآن، أو أرسل من وجه آخر. وهذا قول الشافعي. فمثل هذا المرسل حجة باتفاق العلماء. وهذا المرسل نص في خصوص المسألة، غير محتاج إلى أن يبني على المتقدمين.

فإن قيل: روي عن علي: أنه كان لهم كتاب فرفع.

قيل: هذا الحديث قد ضعفه أحد وغيره، وإن صح فإنه إنما يدل على أنه كان لهم كتاب فرفع، لا أنه الآن بأيديهم كتاب، وحينئذ فلا يصح أن يدخلوا في لفظ (أهل الكتاب) إذ ليس بأيديهم كتاب، لا مبدل، ولا غير مبدل، ولا منسوخ، ولا غير منسوخ، ولكن إذا كان لهم كتاب ثم رفع بقي لهم شبهة كتاب. وهذا القدر يؤثر في حقن دمائهم بالجزية إذا قيدت بأهل الكتاب.

وأما الفروج والذبائح: فحلها مخصوص بأهل الكتاب. وقول النبي ﷺ: «سنا بهم سنة أهل الكتاب»، دليل على أنهم ليسوا من أهل الكتاب، وإنما أمر أن يسن بهم سنتهم في أخذ الجزية خاصة، كما فعل ذلك الصحابة، فإنهم لم يفهموا من هذا اللفظ إلا هذا الحكم. وقد روي مقيداً: «غير ناكحي نسائهم، ولا آكلي ذبائهم» فمن جوز أخذ الجزية من أهل الأوثان قاس عليهم غيرهم في الجزية، ومن خصهم بذلك قال: إن لهم شبهة كتاب بخلاف غيرهم. والدماء تعصم بالشبهات، ولا تحل الفروج، والذبائح بالشبهات؛ ولهذا لما تنازع علي وابن عباس في ذبائح بني تغلب قال علي: إنهم لم يتمسكوا من النصرانية إلا بشرب الخمر. وقرأ ابن عباس قوله تعالى:

(٨١) في إحدى النسخ: المراسيل.

﴿ومن يتولهم منكم فإنه منهم﴾ (٨٢).

فعلي رضي الله عنه منع من ذبائحهم مع عصمة دمائهم، وهو الذي روى حديث كتاب المجوس: فعلم أن التشبه بأهل الكتاب في بعض الأمور يقتضي حقن الدماء، دون الذبائح والنساء.

★ ★ ★

^١(٨٢) سورة: المائدة، الآية: ٥١.

باب الشروط في النكاح

قال شيخ الإسلام أحمد بن تيمية رحمه الله: الحمد لله نستعينه ونستغفره، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له.

ونشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، ونشهد أن محمداً عبده ورسوله، صلى الله عليه وعلى آله وسلم تسليماً.

الشروط الفاسدة في النكاح كثيرة: كنكاح الشغار، والمحلل، والمتعة، ومثل أن يتزوجها على أن لا مهر لها، أو على مهر محرم، ونحو ذلك من الشروط الفاسدة، وللعلماء فيها أقوال:

أحدها: أنه لا يصح النكاح.

ثم هل يصح إذاً إمضاء الشرط الفاسد بعد ذلك؟ فيه نزاع. وهذا أحد القولين في مذهب مالك وأحمد، وهو اختيار طائفة من أئمة أصحابه: كأبي بكر الخلال، وأبي بكر عبد العزيز.

والثاني: يصح النكاح، ويبطل الشرط؛ وهو مذهب أبي حنيفة وأصحابه في الجميع؛ وخرج ذلك طائفة من أصحاب أحمد: كأبي الخطاب وابن عقيل، وغيرهما قولاً في مذهبه، حتى في النكاح الباطل، فإن أبا حنيفة وصاحبيه يقولون ببطلانه، وزفر يصحح العقد ويلغي الأصل، وقد خرج كلاهما قولاً في مذهب أحمد. وهذا التخريج من نصه في قوله: إن جئتني بالمهر إلى وقت كذا؛ وإلا فلا

كاح بيننا. فإنه حكى عنه فيه ثلاث روايات: رواية بصحتها. ورواية بفسادها. ورواية بصحة العقد دون الشرط. وكذلك فيما إذا تزوجها على أن ترد إليه المهر: فقد نص على صحة العقد، وبطلان الشرط.

والقول الثالث: في الشروط الفاسدة: أنه يبطل نكاح الشغار والمتعة، ونكاح التحليل المشروط في العقد، ويصح النكاح مع المهر المحرم ومع نفي المهر. وهذا مذهب الشافعي، وهو الرواية الثانية عن أحمد اختارها كثير من أصحابه: كالحرابي، والقاضي أبي يعلى، وأتباعه.

وهؤلاء يفرقون بين ما صححوه من عقود النكاح مع الشرط الفاسد، وما أبطلوه بأن الشرط إذا انتفى وقع النكاح؛ وإلا كان باطلاً، كنكاح المتعة، وكذلك نكاح التحليل إذا قدره بالفعل مثل أن يقول: زوجتكها إلى أن تحلها. وأما إذا قال: على أنك إذا أحللتها فلا نكاح بينكما؛ أو على أنك تطلقها إذا أحللتها: فهذا فيه نزاع في مذهب الشافعي. وأبو يوسف يوافق الشافعي على قوله يبطلانه.

وأما «نكاح الشغار» فلهم في علة إبطاله أقوال: هل العلة التشريك في البضع؟ أو تعليق أحد النكاحين على الآخر؟ أو كون أحد العقدين سلفاً من الآخر؟ إلى غير ذلك مما ذكر بأقلامهم في غير هذا الموضوع.

وأما «النكاح بالمهر الفاسد» و«شرط نفي المهر» فصححوه موافقة لأبي حنيفة: بناء على أن النكاح يصح بدون تسمية المهر، فيصح مع نفي المهر.

وهؤلاء جعلوا نكاح المتعة أصلاً لما يبطلونه من الأنكحة، ونكاح المفوضة أصلاً لما يصححوه، ونكاح الشغار جعلوه نوعاً آخر، وهذا أصل قول أبي حنيفة في الشروط الفاسدة في النكاح، والفرق بينها وبين الشروط الفاسدة في البيع والإجارة؛ فإنه قال: إنه لا يصح مع عدم تسمية العوض، فلا يصح مع الجهل به، ولا مع الشروط الفاسدة؛ لأن ذلك يتضمن الجهل بالعوض؛ لأنه

يجب اسقاط الشرط الفاسد، واسقاط ما يقابله من الثمن؛ فيكون باقي الثمن مجهولاً.

وقد احتج الأكثرون على هؤلاء بالنصوص الثابتة عن النبي ﷺ بنهيه عن نكاح الشغار، وعن نكاح التحليل، كنهيه عن نكاح المتعة. والنهي عن النكاح يقتضي فساد، كنهيه عن النكاح في العدة، والنكاح بلا ولي، ولا شهود.

وبأن الصحابة أبطلوا هذه العقود، ففرقوا بين الزوجين في نكاح الشغار، وجعلوا نكاح التحليل سفاحاً، وتوعدوا المحلل بالرجم، ومنعوا من غير نكاح الرغبة، كما ذكرنا الآثار الكثيرة عنه بذلك في «كتاب إبطال التحليل». فتبين بالنصوص وإجماع الصحابة فساد هذه الأنكحة.

ولأن النكاح إذا قيل بصحته ولزومه: فاما أن يقال بذلك مع الشرط المحرم الفاسد، وهذا خلاف النص والإجماع.

وإما أن يقال به مع إبطال الشرط، فيكون ذلك إلزاماً للعاقدة بعقد لم يرض به ولا الزمه الله به. ومعلوم أن موجب العقد: إما أن يلزم بإلزام الشارع؛ أو إلزام العاقدة.

فالأول كالعقود التي أزمه الشارع بها؛ كما أزم الشارع الكافر الحربي بالإسلام، وكما أزم من عليه يمين واجبة حث فيها بواحدة بالاعتاق والصوم، وكما أزمه من احتاج إلى سوى ذلك...^(٨٣) بالبيع والشراء في صور متعددة. و«الثاني» المقابلة...^(٨٤) وكما يلزم الضامن دين المدين مع بقائه في ذمته، وكما يلتزم كل من المتبايعين والمتأجرين بما يلتزمه للآخر.

وإذا كان كذلك فالنكاح المشروط فيه شرطاً فاسداً لم يلزم الشارع صاحبه أن يعطده بدون ذلك الشرط، ولا هو التزام أن يعطده مجرداً عن الشرط.

(٨٣) مكان النقط: خرم بالأصل.

(٨٤) مكان النقط: خرم بالأصل.

فإلزامه بما لم يلتزمه هو ولا ألزمه به الشارع إلزام للناس بما لم يلزمهم الله به ولا رسوله، وذلك لا يجوز، ولأن الشروط في النكاح أوكد منها في البيع: بدليل قوله في الحديث الصحيح:

« إن أحق الشروط أن توفوا به ما استحللتم به الفروج » (٨٥).

ثم البيع لا يجوز إلا بالتراضي؛ لقوله تعالى: ﴿إلا أن تكون تجارة عن تراض منكم﴾ (٨٦).

فالنكاح لا يجوز إلا بالتراضي بطريق الأولى والأخرى. والعقد الفاسد لم يرض به العاقد إلا على تلك الصفة، فإلزامه بدون تلك الصفة إلزام بعقد لم يرض به، وهو خلاف النصوص والأصول؛ ولهذا لم يجوز أن يلزم في البيع بما لم يرض به.

ولهذا قال أصحاب أحد كالقاضي أبي يعلى وغيره: إذا صححنا البيع دون الشرط الفاسد على إحدى الروايتين عنه - فلمشترط الشرط إذا لم يعلم تحريمه الفسخ، أو المطالبة بأرش فواته؛ كما قالوا مثل ذلك في الشرط الصحيح إذا لم يوف به، لكن الشرط الصحيح يلزم الوفاء به كالعقد الصحيح، وإذا لم يوف به فله الفسخ مطلقاً؛ لأنه لم يرض بدونه.

وأما الشرط الفاسد فلا يلزم الوفاء به، كما لا يلزم الوفاء بالعقد الفاسد، لكن له أيضاً العقد بدونه، وله فسخ العقد، كما لو اشترط صفة في البيع فلم يكن على تلك الصفة، وكما لو ظهر بالبيع عيب.

(٨٥) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٦ من الشروط، والباب ٥٢ من كتاب النكاح. وصحيح مسلم، حديث ٦٣ من كتاب النكاح. وأبو داود في سننه، الباب ٣٩ من كتاب النكاح. والترمذي في سننه، الباب ٣٢ من كتاب النكاح. والنسائي في سننه، الباب ٤٢ من كتاب النكاح. وابن ماجه في سننه، الباب ٤١ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ٢١ من كتاب النكاح. وأحمد بن حنبل في المسند ٤/١٤٤، ١٥٠، ١٥١، ١٥٢.

(٨٦) سورة: النساء، الآية: ٢٩.

فأحمد - رضي الله عنه - يقول في البيع مع الشرط الفاسد: إنه يصح البيع في إحدى الروايتين: بل في انصها عنه؛ لأن فوات الشرط والصفة لا يبطل البيع، والمشرط ينجر ضرره بتخليته من الفسخ، كما في فوات الصفات المشروطة، ومن العيوب.

وأما النكاح فالشروط فيه ألزم. وإذا شرط صفة في أحد الزوجين كالشرط الأوفى - في إحدى الروايتين، وهو أحد الوجهين للملك والشافعي - ملك الفسخ لفواتها، وكذلك له الفسخ عنده بالعيوب المانعة من مقصود النكاح... (٨٧) ويملك الفسخ، وأما التحليل فهو غير مقصود، والمقصود في العقود عنده معتبر، والمتعة نكاح إلى أجل، والنكاح لا يتأجل.

والشغار علله هو وكثير من أصحابه، كالخلال، وأبي بكر عبد العزيز بنفي المهر، وكونه جعل أحد البضعين مهراً للآخر، وهذا تعليل أصحاب مالك، وعلله كثير من أصحابه بتعليل أصحاب الشافعي.

يبقى أن يقال: فكان ينبغي مع الشرط الفاسد أن يخير العاقد بين التزام العقد بدونه وبين فسخه، كما في الشروط الفاسدة في البيع.

قيل: إن قلنا إن النكاح لا ينعقد إلا بصيغة الانكاح والتزويج؛ لأن ذلك هو الصريح فيه، وهو لا ينعقد بالكناية - كما يقوله أبو حامد، والقاضي أبو يعلى وأتباعها من أصحاب أحمد موافقة لأصحاب الشافعي، وقلنا إن البيع يصح فيه شرط الخيار دون النكاح، ظهر الفرق؛ لأن البيع يمكن عقده جائزاً بخلاف النكاح.

والمصححون لنكاح التحليل والشغار ونحوهما قد يقولون: ما نهى عنه النبي ﷺ لم نصححه، فإننا لا نصححه مع كونه شغاراً وتحليلاً ومتعة، ولكن نبطل شرط أصل العقد في المهر، ونبطل شرط التحليل، كذلك شرط التأجيل عند

(٨٧) مكان النقط: خرم بالأصل.

من يقول بذلك. ويبقى العقد لازماً ليس فيه شغار ولا تحليل؛ ولهذا قال أصحاب أبي حنيفة في أحد القولين: إنه يصح نكاح التحليل، ولا تحل به للمطلق ثلاثاً؛ عملاً بقوله:

« لعن الله المحلل والمحلل له » (٨٨).

فإنهم إنما يصححونه مع إبطال شرط التحليل، فيكون نكاحاً لازماً، ولا يخلونها للأول؛ لأنه إذا أحلت للأول قصد بذلك تحليلها للأول، فإذا لم تحل به للأول لم يقصد به التحليل للأول، فلا يكون نكاح تحليل.

وعلى هذا القول لا ينكح أحد المرأة إلا نكاح رغبة، لا نكاح تحليل. ولو نكحها بنية التحليل أو شرطه ثم قصد الرغبة هي وهو وأسقطها شرط التحليل، فهل يحتاج إلى استئناف عقد، أم يكفي استصحاب العقد الأول؟ فيه نزاع، وهو يشبه إسقاط الشرط الفاسد في البيع، هل يصح معه أم لا وهو قصد؟ ومثله إذا عقد العقد بدون إذن من اشترط إذنه، هل يقع باطلاً وموقوفاً على الإجازة؟

فيه قولان مشهوران، وهما قولان في مذهب أحمد:

أحدها: أنه يقع باطلاً، ولا يوقف، كقول الشافعي.

الثاني: أنه يقف على الإجازة، كقول أبي حنيفة، ومالك، فإذا عقد العقد بنية فاسدة أو شرط فاسد فقد يقول: إنه على القولين في الوقف، فمن قال بالوقف وقفه على إزالة المفسد، ومن لا فلا.

(٨٨) أخرجه أبو داود في سننه، الباب ١٥ من كتاب النكاح. والترمذي في سننه، الباب ٢٨ من كتاب النكاح. والنسائي في سننه، الباب ١٣ من كتاب الطلاق، والباب ٢٥ من كتاب الزينة. وابن ماجه في سننه، الباب ٣٣ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ٥٣ من كتاب النكاح. وأحمد بن حنبل ٤٤٨/١، ٨٣، ٨٧، ٨٨، ٩٣، ١٠٧، ١٢١، ١٣٣، ١٥٠، ١٥٨، ٤٦٢.

فزوال المانع كوجود المقتضى. وإذا كان موقوفاً على حصول بعض شروطه فهو كالوقف على زوال بعض موانعه... (٨٩).

إذ جعلتموه زوجاً مطلقاً يلزمها نكاحه فقد ألزمتوها بنكاح لم ترض به وهذا خلاف الأصول والنصوص [وأصح] (٩٠) الأقوال في هذا الباب: أن الأمر إليها فإن رضيت بدون ذلك الشرط كان زوجاً، ولا يحتاج إلى استئناف عقد. وإن لم ترض به لم يكن زوجاً، كالنكاح الموقوف على اجازتها، وكذلك في النكاح على مهر لم يسلم لها؛ لتحريمه، أو استحقيقه [فإن شاءت] (٩١) أن ترضى به زوجاً بمهر آخر كان ذلك، وإن شاءت أن تفارقه فلها ذلك، وليس قبل رضاها نكاح لازم.

★ ★ ★

(٨٩) مكان النقط: خرم بالأصل.

(٩٠) ما بين المعقوفتين: أضيفت لاستقامة المعنى.

(٩١) ما بين المعقوفتين: أضيفت لاستقامة المعنى.

باب الصداق

وقال شيخ الإسلام رحمه الله :

السنة: تخفيف الصداق، وأن لا يزيد على نساء النبي ﷺ وبناته، فقد روت عائشة - رضي الله عنها - عن النبي ﷺ أنه قال: « ان أعظم النساء بركة أيسرهن مؤونة » (٩٢).

وعن ابن عباس، عن النبي ﷺ قال:
« خيرهن أيسرهن صداقاً » (٩٣).

وعن الحسن البصري، قال: رسول الله ﷺ:
« الزموا النساء الرجال، ولا تغالوا في المهور » (٩٤).

(٩٢) أخرجه أحد بن حنبل في مسنده، والحاكم في المستدرک، والبيهقي في شعبه، والبخاري في مسنده، عن عائشة.

قال الحاكم: صحيح على شرط مسلم. وأقره الذهبي.

قال العراقي: إسناده جيد. وقال الهيثمي: فيه ابن سخريرة، واسمه عيسى بن ميمون، وهو متروك.

وحكم الألباني بضعف الحديث.

انظر: (فيض القدير ٨/٢). ضعيف الجامع ١٠٦١. إرواء الغليل ١٩٨٦. الأحاديث الضعيفة (١١١٧).

(٩٣) أخرجه الطبراني في الكبير، عن ابن عباس بإسنادين. قال الهيثمي: في أحدهما جابر الجعفي، وفي الآخر رجاء بن الحارث، وهما ضعيفان، وبقية رجاله ثقات.

انظر: (فيض القدير ٥٠٠/٣).

(٩٤) سبق تخريجه.

وخطب عمر بن الخطاب الناس فقال: ألا تغالوا في مهر النساء؛ فإنها لو كانت مكرمة في الدنيا أو تقوى عند الله: كان أولاكم النبي ﷺ؛ ما أصدق امرأة من نسائه ولا أصدقت امرأة من بناته أكثر من اثنتي عشرة أوقية. قال الترمذي: حديث صحيح (٩٥).

ويكره للرجل أن يصدق المرأة صداقاً يضر به إن نقده، ويعجز عن وفائه إن كان ديناً.

قال أبو هريرة: جاء رجل إلى النبي ﷺ فقال: إني تزوجت امرأة من الأنصار. فقال: «على كم تزوجتها؟» قال: على أربع أواق. فقال النبي ﷺ: «على أربع أواق فكأنما تحتون الفضة من عرض هذا الجبل! ما عندنا ما نعطيك؛ ولكن عسى أن نبعثك على بعث تصيب منه» قال: فبعث بعثاً إلى بني عبس فبعث ذلك الرجل فيهم. رواه مسلم في صحيحه (٩٦).

«والأوقية» عندهم أربعون درهماً، وهي مجموع الصداق، ليس فيه مقدم ومؤخر.

وعن أبي عمرو الأسلمي: انه ذكر انه تزوج امرأة فأتى النبي ﷺ يستعينه في صداقها، فقال: «كم أصدقت؟» قال: فقلت؛ مائتي درهم. فقال: «لو كنتم تعرفون الدراهم من أوديتكم ما زدتم» (٩٧). رواه الإمام أحمد في مسنده.

وإذا أصدقها ديناً كثيراً في ذمته وهو ينوي أن لا يعطيها إياه كان ذلك حراماً عليه، فإنه قد روى أبو هريرة قال: قال رسول الله ﷺ:

«من تزوج امرأة بصداق ينوي أن لا يؤديه إليها فهو زان، ومن ادان ديناً ينوي أن لا يقضيه فهو سارق» (٩٨).

(٩٥) انظر الحديث في: (سنن الترمذي، الباب ٢١ من كتاب النكاح).

(٩٦) انظر الحديث في: (صحيح مسلم، حديث ٧٥ من كتاب النكاح).

(٩٧) انظر الحديث في: (مسند أحمد بن حنبل ٤٤٨/٣).

(٩٨) انظر: (الجامع الصغير ٢٩٥١، ٢٩٥٢).

وما يفعله بعض أهل الجفاء والخيلاء والرياء من تكثير المهر للرياء والفخر، وهم لا يقصدون أخذه من الزوج، وهو ينوي أن لا يعطيهم إياه، فهذا منكر قبيح، مخالف للسنّة، خارج عن الشريعة.

وإن قصد الزوج أن يؤديه وهو في الغالب لا يطيقه فقد حمل نفسه، وشغل ذمته، وتعرض لنقص حسناته، وارتهان بالدين، وأهل المرأة قد آذوا صهرهم وضروه.

والمستحب في الصداق مع القدرة واليسار: أن يكون جميع عاجله وآجله لا يزيد على مهر أزواج النبي ﷺ ولا بناته، وكان ما بين أربعمئة إلى خمسمئة بالدرهم الخالصة، نحواً من تسعة عشر ديناراً. فهذه سنة رسول الله ﷺ من فعل ذلك فقد استن بسنة رسول الله ﷺ في الصداق.

قال أبو هريرة رضي عنه: كان صداقنا إذ كان فينا رسول الله ﷺ عشر أواق، وطبق بيديه. وذلك أربعمئة درهم. رواه الإمام أحمد في مسنده، وهذا لفظ أبي داود في سننه (٩٩).

وقال أبو سلمة: قلت لعائشة: كم كان صداق رسول الله ﷺ؟ قالت: كان صداقه لأزواجه اثني عشرة أوقية ونشاً. قالت: أتدري ما النش؟ قلت: لا. فقالت: نصف أوقية: فذلك خمسمئة درهم. رواه مسلم في صحيحه (١٠٠).

وقد تقدم عن عمر أن صداق بنات رسول الله ﷺ كان نحواً من ذلك.

فمن دعت نفسه إلى أن يزيد صداق ابنته على صداق بنات رسول الله ﷺ اللواتي هن خير خلق الله في كل فضيلة، وهن أفضل نساء العالمين في كل صفة، فهو جاهل أحق. وكذلك صداق أمهات المؤمنين. وهذا مع القدرة واليسار،

(٩٩) انظر الحديث في: (مسند أحمد بن حنبل ٢/٣٦٧).

(١٠٠) انظر الحديث في: (صحيح مسلم، الحديث ٧٨ من كتاب النكاح. وسنن أبي داود، الباب

٢٨ من كتاب النكاح. وسنن ابن ماجه، الباب ١٧ من كتاب النكاح. وسنن الدارمي،

الباب ١٨ من كتاب النكاح. و مسند أحمد ٢/٣٨٧، ٦/٩٤).

فأما الفقير ونحوه فلا ينبغي له أن يصدق المرأة إلا ما يقدر على وفائه من غير مشقة .

والأولى تعجيل الصداق كله للمرأة قبل الدخول إذا أمكن ، فإن قدم البعض وأخر البعض : فهو جائز . وقد كان السلف الصالح الطيب يرخصون الصداق . فتزوج عبدالرحمن بن عوف في عهد رسول الله ﷺ على وزن نواة من ذهب . قالوا : وزنها ثلاثة دراهم وثلاث . وزوج سعيد بن المسيب بنته على درهمين ، وهي من أفضل أيم من قريش ، بعد أن خطبها الخليفة لابنه فأبى أن يزوجه بها .

والذي نقل عن بعض السلف من تكثير صداق النساء فإنما كان ذلك لأن المال اتسع عليهم ، وكانوا يعجلون الصداق كله قبل الدخول ، لم يكونوا يؤخرون منه شيئاً . ومن كان له يسار ووجد فأحب أن يعطي امرأته صداقاً كثيراً فلا بأس بذلك ، كما قال تعالى :

﴿وَأْتِمِ إِحْدَاهُنَّ قَنْطَاراً فَلَا تَأْخُذُوا مِنْهُ شَيْئاً﴾ (١٠١) .

أما من يشغل ذمته بصداق لا يريد أن يؤديه ، أو يعجز عن وفائه ، فهذا مكروه كما تقدم . وكذلك من جعل في ذمته صداقاً كثيراً من غير وفاء له ، فهذا ليس بمسنون . والله أعلم .

(١٠١) سورة: النساء، الآية: ٢٠ .

فصل

وقال شيخ الإسلام رحمه الله :

إذا خلا الرجل بالمرأة فمنعته نفسها من الوطء ولم يطأها ، لم يستقر مهرها على مذهب الإمام أحمد - الذي ذكره أصحابه : كالقاضي أبي يعلى ، وأبي البركات ، وغيرهما - وغيره من الأئمة الأربعة ، مالك ، والشافعي ، وأبي حنيفة . وإذا اعترفت بأنها لم تمكنه من وطئها لم يستقر مهرها باتفاقهم . ولا يجب لها عليه نفقة ما دامت كذلك باتفاقهم ، وإذا كانت مبغضة له مختارة سواه فإنها تفتدي نفسها منه .

★ ★ ★

حسن العشرة

قال شيخ الإسلام رحمه الله:

التشبه بالبهائم في الأمور المذمومة في الشرع مذموم، منهي عنه: في أصواتها، وأفعالها، ونحو ذلك مثل: أن ينبح نبيح الكلاب، أو ينهق نهيق الحمير، ونحو ذلك، وذلك لوجوه:

أحدها: أنا قررنا في «اقتضاء الصراط المستقيم» نهي الشارع عن التشبه بالآدميين الذين جنسهم ناقص كالتشبه بالأعراب، وبالأعاجم، وبأهل الكتاب، ونحو ذلك في أمور من خصائصهم، وبيننا أن من أسباب ذلك أن المشابهة تورث مشابهة الأخلاق، وذكرنا أن من أكثر عشرة بعض الدواب اكتسب من أخلاقها، كالكلاب، والجمالين. وذكرنا ما في النصوص من ذم أهل الجفاء وقسوة القلوب، أهل الإبل، ومن مدح أهل الغم، فكيف يكون التشبه بنفس البهائم فيما هي مذمومة؟!

بل هذه القاعدة تقتضي بطريق التنبيه النهي عن التشبه بالبهائم مطلقاً فيما هو من خصائصها، وإن لم يكن مذموماً بعينه؛ لأن ذلك يدعو إلى فعل ما هو مذموم بعينه؛ إذ من المعلوم أن كون الشخص أعرابياً أو عجمياً خير من كونه كلباً أو حماراً أو خنزيراً، فإذا وقع النهي عن التشبه بهذا الصنف من الآدميين في خصائصه؛ لكون ذلك تشبهاً فيما يستلزم النقص، ويدعو إليه، فالتشبه بالبهائم فيما هو من خصائصها أولى أن يكون مذموماً ومنهياً عنه.

الوجه الثاني: أن كون الإنسان مثل البهائم مذموم، قال تعالى:

﴿ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والإنس لهم قلوب لا يفقهون بها، ولهم أعين لا يبصرون بها؛ ولهم آذان لا يسمعون بها؛ أولئك كالأنعام، بل هم أضل أولئك هم الغافلون﴾ (١٠٢).

الوجه الثالث: إن الله سبحانه إنما شبه الإنسان بالكلب والحمار ونحوهما في معرض الذم له، كقوله:

﴿فمثلته كمثل الكلب إن تحمل عليه يلهث أو تتركه يلهث؛ ذلك مثل القوم الذين كذبوا بآياتنا، فاقصص القصص لعلهم يتفكرون ساء مثلاً القوم الذين كذبوا بآياتنا وأنفسهم كانوا يظلمون﴾ (١٠٣).

وقال تعالى: ﴿مثل الذين حملوا التوراة ثم لم يحملوها كمثل الحمار يحمل أسفاراً﴾ (١٠٤) الآية.

وإذا كان التشبه بها إنما كان على وجه الذم من غير أن يقصد المذموم التشبه بها، فالقاصد أن يتشبه بها أولى أن يكون مذموماً، لكن إن كان تشبه بها في عين ما ذمه الشارع: صار مذموماً من وجهين. وإن كان فيما لم يذمه بعينه، صار مذموماً من جهة التشبه المستلزم للوقوع في المذموم بعينه. يؤيد هذا.

الوجه الرابع: وهو قوله ﷺ في الصحيح:

«العائد في هبته كالعائد في قبته؛ ليس لنا مثل السوء» (١٠٥).

ولهذا يذكر: أن الشافعي وأحمد تناظرا في هذه المسألة، فقال له الشافعي: الكلب ليس بمكلف. فقال له أحمد: ليس لنا مثل السوء. وهذه الحجة في نفس

(١٠٢) سورة: الأعراف: الآية: ١٧٩.

(١٠٣) سورة: الأعراف، الآية: ١٧٦.

(١٠٤) سورة: الجمعة، الآية: ٥.

(١٠٥) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٣٠ من الهبات. وصحيح مسلم، الحديث ٦٥، ٦ من

الهبات. وأبو داود في سننه، الباب ٨١ من كتاب البيوع. والنسائي في سننه، الباب ٣، ٤

من الهبة. وابن ماجه في سننه، الباب ١ من كتاب الصدقات. وأحمد في المسند ٤٠/١،

٢٠٨، ١٧٥، ٢٧/٢، ٢٥٠، ٢٤٩، ٢٨٩، ٢٣٧، ٢١٧، ٥٤.

الحديث؛ فإن النبي ﷺ لم يذكر هذا المثل إلا ليعين أن الإنسان إذا شابه الكلب كان مذموماً، وان لم يكن الكلب مذموماً في ذلك من جهة التكليف؛ ولهذا ليس لنا مثل السوء. والله سبحانه قد بين بقوله: ﴿سَاءَ مَثَلًا﴾ ان التمثيل بالكلب مثل سوء. والمؤمن منزّه عن مثل السوء. فإذا كان له مثل سوء من الكلب كان مذموماً بقدر ذلك المثل السوء.

الوجه الخامس: ان النبي ﷺ قال:

«ان الملائكة لا تدخل بيتاً فيه كلب» (١٠٦).

وقال:

«إذا سمعتم صياح الديكة فاسألوا الله من فضله، وإذا سمعتم نهيق الحمير فتعوذوا بالله من الشيطان، فإنها رأت شيطاناً» (١٠٧).

فدل ذلك على أن أصواتها مقارنة للشياطين، وأنها منفرة للملائكة. ومعلوم أن المشابه للشيء لا بد أن يتناوله من أحكامه بقدر المشابهة، فإذا نبج نباحها كان في ذلك من مقارنة الشياطين وتنفير الملائكة بحسبه. وما يستدعي الشياطين، وينفر الملائكة، لا يباح إلا لضرورة؛ ولهذا لم يبح اقتناء الكلب إلا لضرورة؛ لجلب منفعة، كالصيد، أو دفع مضرة عن الماشية والحرث، حتى قال ﷺ:

(١٠٦) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٧، ١٧ من بدء الخلق، والباب ١٢ من كتاب المغازي، والباب ٨٨، ٩٤ من كتاب اللباس. ومسلم في صحيحه.

الحديث ٨١، ٨٢، ٨٣، ٨٤ من كتاب اللباس. وأبو داود في سننه، الباب ٨٩ من كتاب الطهارة، والباب ٤٥ من كتاب اللباس. والترمذي في سننه، الباب ٤٤ من كتاب الأدب. والنسائي في سننه، الباب ١٦٧ من كتاب الطهارة، وازناب ٩، ١١ من كتاب الصيد، والباب ١١٠ من الزينة. وابن ماجه في سننه، الباب ٤٤ من كتاب اللباس. والدارمي في سننه، الباب ٣٤ من كتاب الاستئذان، وأحمد في المسند ١/٨٠، ٨٣، ١٠٤، ١٠٧، ١٣٩، ١٤٨، ١٥٠، ٣٩٠/٢، ٢٨/٤، ٢٩، ٣٠، ٣٠٣/٥، ٣٥٣، ١٤٣/٦، ٣٣٠.

(١٠٧) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ١٥ من بدء الخلق. وأبو داود في سننه، الباب ١٠٦ من كتاب الأدب. والترمذي في سننه، الباب ٥٦ من كتاب الدعوات. وأحمد بن حنبل في

المسند ٢/٣٠٦.

« من اقتنى كلباً إلا كلب ماشية أو حرث أو صيد نقص من عمله كل يوم قيراط » (١٠٨).

وبالجملته فالتشبه بالشيء يقتضي من الحمد والذم بحسب الشبه، لكن كون المشبه به غير مكلف لا ينفي التكليف عن المتشبه، كما لو تشبه بالأطفال والمجانين. والله سبحانه أعلم.

الوجه السادس: أن النبي ﷺ: « لعن المتشبهين من الرجال بالنساء، والمتشبهات من النساء بالرجال » (١٠٩)، وذلك لأن الله خلق كل نوع من الحيوان، وجعل صلاحه وكماله في أمر مشترك بينه وبين غيره، وبين أمر مختص به.

فأما الأمور المشتركة فليست من خصائص أحد النوعين؛ ولهذا لم يكن من مواقع النهي، وإنما مواقع النهي الأمور المختصة. فإذا كانت الأمور التي هي من خصائص النساء ليس للرجال التشبه بهن فيها، والأمور التي هي من خصائص الرجال ليس للنساء التشبه بهن فيها: فالأمور التي هي من خصائص البهائم لا يجوز للآدمي التشبه بالبهائم فيها بطريق الأولى والأحرى؛ وذلك لأن الإنسان بينه وبين الحيوان قدر جامع مشترك، وقدر فارق مختص. ثم

(١٠٨) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٣ من الحرث، والباب ١٧ من بدء الخلق، والباب ٦ من الذبائح. ومسلم في صحيحه، الحديث ٥٠، ٥١، ٥٢، ٥٣، ٥٤، ٥٧، ٦١ من كتاب المساقاة. والترمذي في سننه، الباب ١٧ من كتاب الصيد. والنسائي في سننه، الباب ١٢، ١٣، ١٤ من كتاب الصيد، وابن ماجه في سننه، الباب ٢ من الصيد. والدارمي في سننه، الباب ٢ من الصيد. ومالك في الموطأ، الباب ١٢، ١٣ من الاستئذان. وأحمد بن حنبل في المسند ٢/٤٠٨، ٣٧، ٤٧، ٦٠، ١٠١، ١١٣، ١٥٦، ٢١٩/٥، ٢٢٠.

(١٠٩) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٦١ من اللباس. وأبو داود في سننه، الباب ٢٧ من اللباس. والترمذي في سننه، الباب ٣٤ من كتاب الأدب. وابن ماجه في سننه، الباب ٢٢ من كتاب النكاح. وأحمد بن حنبل في المسند ١/٢٥٤، ٣٣٠، ٣٣٩، ٢٠٠/٢، ٢٨٧،

الأمر المشترك، كالأكل، والشرب، والنكاح، والأصوات، والحركات، لما اقترنت بالوصف المختص كان للإنسان فيها أحكام تخصه؛ ليس له أن يتشبه بما يفعله الحيوان فيها. فالأمور المختصة به أولى؛ مع أنه في الحقيقة لا مشترك بينه وبينها؛ ولكن فيه أوصاف تشبه أوصافها من بعض الوجوه. والقدر المشترك إنما وجوده في الذهن؛ لا في الخارج.

وإذا كان كذلك فالله تعالى قد جعل الإنسان مخالفاً بالحقيقة للحيوان، وجعل كماله وصلاحه في الأمور التي تناسبه، وهي جميعها لا يماثل فيها الحيوان؛ فإذا تعمد مماثلة الحيوان، وتغيير خلق الله، فقد دخل في فساد الفطرة والشرعية، وذلك محرم. والله أعلم.

وقوله:

﴿فالصالحات قانتات، حافظات للغيب بما حفظ الله﴾ (١١٠).

يقتضي وجوب طاعتها لزوجها مطلقاً، من خدمة، وسفر معه، وتمكين له، وغير ذلك، كما دلت عليه سنة رسول الله ﷺ في حديث «الجبل الأحمر» وفي «السجود» وغير ذلك، كما تجب طاعة الأبوين، فإن كل طاعة كانت للوالدين انتقلت إلى الزوج، ولم يبق للأبوين عليها طاعة، تلك وجبت بالأرحام، وهذه وجبت بالعهود، كما سنقرر إن شاء الله هذين الأصلين العظيمين.

(١١٠) سورة: النساء، الآية: ٣٤.

فصل

وقال رحمه الله :

وأما إتيان النساء في أدبارهن فهذا محرم عند جمهور السلف والخلف، كما ثبت ذلك في الكتاب والسنة، وهو المشهور في مذهب مالك .

وأما القول الآخر بالرخصة فيه، فمن الناس من يحكيه رواية عن مالك، ومنهم من ينكر ذلك، ونافع نقل، عن ابن عمر أنه لما قرأ عليه: ﴿نساؤكم حرث لكم﴾، قال له ابن عمر: إنها نزلت في إتيان النساء في أدبارهن، فمن الناس من يقول غلط نافع على ابن عمر، أو لم يفهم مراده، وكان مراده: أنها نزلت في إتيان النساء من جهة الدبر في القبل، فإن الآية نزلت في ذلك باتفاق العلماء، وكانت اليهود تنهى عن ذلك، وتقول: إذا أتى الرجل المرأة في قبلها من دبرها جاء الولد أحول، فأنزل الله هذه الآية .

والحرث: موضع الولد، وهو القبل، فرخص الله للرجل أن يطأ المرأة في قبلها من أي الجهات شاء .

وكان سالم بن عبدالله بن عمر يقول: كذب العبد على أبي . وهذا مما يقوي غلط نافع على ابن عمر، فإن الكذب كانوا يطلقونه بازاء الخطأ، كقول عبادة: كذب أبو محمد . لما قال: الوتر واجب . وكقول ابن عباس: كذب نوف، لما قال: ساحب الخضر ليس موسى بنى إسرائيل .

ومن الناس من يقول: ابن عمر هو الذي غلط في فهم الآية. والله أعلم أي ذلك كان، لكن نقل عن ابن عمر أنه قال: أو يفعل هذا مسلم؟! لكن بكل حال معنى الآية هو ما فسرها به الصحابة والتابعون، وسبب النزول يدل على ذلك. والله أعلم.

★ ★ ★

الفتاوى

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده.

علاج العشق المحرم

١ - سئل الشيخ الإمام العلامة شيخ الإسلام أحمد بن تيمية قدس الله روحه عن من أصابه سهم من سهام إبليس المسمومة؟

فأجاب: من أصابه جرح مسموم فعليه بما يخرج السم ويبرىء الجرح بالترياق والمرهم، وذلك بأمر:

منها: أن يتزوج أو يتسرى؛ فإن النبي ﷺ قال: «إذا نظر أحدكم إلى محاسن امرأة فليأت أهله؛ فإنما معها مثل ما معها»^(١)، وهذا مما ينقص الشهوة، ويضعف العشق.

الثاني: أن يداوم على الصلوات الخمس، والدعاء، والتضرع وقت السحر. وتكون صلاته بحضور قلب وخشوع، وليكثر من الدعاء بقوله: «يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك! يا مصرف القلوب صرف قلبي إلى طاعتك وطاعة رسولك»، فإنه متى أدمن الدعاء والتضرع لله صرف قلبه عن ذلك، كما قال تعالى:

(١) انظر: (صحيح مسلم، حديث ١٠ من كتاب النكاح. ومسند أحمد بن حنبل ٣/٣٤١،

﴿ كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء ؛ إنه من عبادنا المخلصين ﴾ (٢).

الثالث: أن يبعد عن مسكن هذا الشخص، والاجتماع بمن يجتمع به؛ بحيث لا يسمع له خبر، ولا يقع له على عين ولا أثر، فإن البعد جفا، ومتى قل الذكر ضعف الأثر في القلب.

فليفعل هذه الأمور، وليطالع بما تجدد له من الأحوال. والله أعلم.

★ ★ ★

من استطاع منكم الباءة فليتزوج

٢ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل عازب، ونفسه تتوق إلى الزواج، غير أنه يخاف أن يتكلف من المرأة ما لا يقدر عليه، وقد عاهد الله أن لا يسأل أحداً شيئاً فيه منة لنفسه، وهو كثير التطلع إلى الزواج، فهل يأثم بترك الزواج؟ أم لا؟

فأجاب: قد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال:

« يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج؛ فإنه أغض للبصر، وأحصن للفرج. ومن لم يستطع فعليه بالصوم؛ فإنه له وجاء» (٣).

واستطاعة النكاح هو القدرة على المؤنة، ليس هو القدرة على الوطء، فإن الحديث إنما هو خطاب للقادر على فعل الوطء، ولهذا أمر من لم يستطع أن يصوم؛ فإنه له وجاء.

(٢) سورة: يوسف، الآية: ٣٣.

(٣) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ١٠ من كتاب الصوم، والباب ٢، ٣ من كتاب النكاح ومسلم. في صحيحه، حديث ٣: ١ من كتاب النكاح. وسنن أبي داود، الباب ١ من كتاب النكاح. والنسائي في سننه، الباب ٤٣ من كتاب الصيام، والباب ٣ من كتاب النكاح. وابن ماجه في سننه، الباب ١ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ٢ من كتاب النكاح. والترمذي في سننه، الباب ١ من كتاب النكاح. وأحد في المسند ١/٣٧٨، ٤٢٤، ٤٣٢،

ومن لا مال له، هل يستحب أن يقترض ويتزوج؟
فيه نزاع في مذهب الإمام أحمد وغيره.

وقد قال تعالى:

﴿وليستعفف الذين لا يجدون نكاحاً حتى يغنيهم الله من فضله﴾ (٤).
وأما الرجل الصالح فهو القائم بما يجب عليه من حقوق الله وحقوق عباده.

★ ★ ★

لا تجوز خطبة الرجل على خطبة أخيه

٣ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل خطب على خطبة رجل آخر،
فهل يجوز ذلك؟

فأجاب: الحمد لله، ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال:
« لا يحل للرجل أن يخطب على خطبة أخيه: ولا يستام على سوم أخيه » (٥).
ولهذا اتفق الأئمة الأربعة في المنصوص عنهم، وغيرهم من الأئمة على تحريم
ذلك. وإنما تنازعوا في صحة نكاح الثاني؟ على قولين:

« أحدهما: أنه باطل؛ كقول مالك وأحمد في إحدى الروايتين.

والآخر: أنه صحيح؛ كقول أبي حنيفة، والشافعي، وأحمد في الرواية
الأخرى، بناء على أن المحرم هو ما تقدم على العقد، وهو الخطبة.

ومن أبطله قال: إن ذلك تحريم للعقد بطريق الأولى، ولا نزاع بينهم في أن
فاعل ذلك عاص لله ورسوله؛ وإن نازع في ذلك بعض أصحابهم، والإصرار
على المعصية مع العلم بها يقدر في دين الرجل وعدالته وولايته على المسلمين.

★ ★ ★

(٤) سورة: النور، الآية: ٣٣.

(٥) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٥٨ من كتاب البيوع. ومسلم في صحيحه، وحديث ٣٨،
٥١، ٥٤، ٥٥ من كتاب النكاح، وحديث ٩ من كتاب البيوع. والترمذي في سننه، الباب ٥٧
من كتاب البيوع. وابن ماجه في سننه، الباب ١٣ من كتاب التجارات. وأحمد بن حنبل في
المسند ٣٩٤/٢، ٤١١، ٤٢٧، ٤٥٧، ٤٦٣، ٤٨٧، ٤٨٩، ٥٠٨، ٥١٢، ٥١٦، ٥٢٩.

خطبة المعتدة لا تجوز

٤ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن امرأة فارقت زوجها، وخطبها رجل في عدتها، وهو ينفق عليها، فهل يجوز ذلك؟ أم لا؟

فأجاب: الحمد لله. لا يجوز التصريح بخطبة المعتدة، ولو كانت في عدة وفاة باتفاق المسلمين. فكيف إذا كانت في عدة الطلاق؟! ومن فعل ذلك يستحق العقوبة التي تردعه وأمثاله عن ذلك، فيعاقب الخاطب والمخطوبة جميعاً، ويزجر عن التزويج بها، معاقبة له بنقيض قصده. والله اعلم.

★ ★ ★

٥ - وسئل: عن رجل طلق زوجته ثلاثاً، وأوفت العدة عنده، وخرجت، وبعد وفاة العدة تزوجت، وطلقت في يومها، ولم يعلم مطلقها إلا ثاني يوم: فهل يجوز له أن يتفق معها إذا أوفت عدتها أن يراجعها؟

فأجاب: ليس له في زمن العدة من غيره أن يخطبها، ولا ينفق عليها ليتزوجها، وإذا كان الطلاق رجعيّاً لم يجز له التعريض أيضاً، وإن كان بائناً ففي جواز التعريض نزاع. هذا إذا كانت قد تزوجت بنكاح رغبة.

وأما إن كانت قد تزوجت بنكاح محلل فقد « لعن رسول الله ﷺ المحلل والمحلل له » (٦).

★ ★ ★

٦ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل أملك على بنت، وله مدة سنين ينفق عليها، ودفع لها، وعزم على الدخول، فوجد والدها قد زوجها غيره؟

فأجاب: قد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال:

(٦) سبق تخريجه.

« المسلم أخو المسلم، لا يجل للمسلم أن يخطب على خطبة أخيه، ولا يستام على سوم أخيه، ولا يبيع على بيع أخيه » (٧).

فالرجل إذا خطب امرأة، وركن إليه من إليه نكاحها - كالأب المجر - فإنه لا يجل لغيره أن يخطبها. فكيف إذا كانوا قد ركنوا إليه، وأشهدوا بالاملاك المتقدم للعقد، وقبضوا منه الهدايا، وطالت المدة؟! فإن هؤلاء فعلوا محرماً يستحقون العقوبة عليه بلا ريب.

ولكن العقد الثاني هل يقع صحيحاً أو باطلاً؟ فيه قولان للعلماء:

أحدهما: - وهو أحد القولين في مذهب مالك وأحمد - أن عقد الثاني باطل، فتنزع منه وترد إلى الأول.

والثاني: أن النكاح صحيح، وهو مذهب أبي حنيفة والشافعي، فيعاقب من فعل المحرم، ويرد إلى الأول جميع ما أخذ منه.

والقول الأول أشبه بما في الكتاب والسنة.

★ ★ ★

٧ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل خطب ابنة رجل من العدول، واتفق معه على المهر، منه عاجل ومنه آجل، وأوصل إلى والدها المعجل من مدة أربع سنين، وهو يواصلهم بالنفقة، ولم يكن بينهم مكاتبة. ثم بعد هذا جاء رجل فخطبها؛ وزاد عليه في المهر، ومنع الزوج الأول؟

فأجاب: لا يجل لرجل أن يخطب على خطبة أخيه إذا أجيب إلى النكاح وركنوا إليه باتفاق الأئمة، كما ثبت عن النبي ﷺ أنه قال:

« لا يجل للرجل أن يخطب على خطبة أخيه » (٨).

(٧) سبق تخريجه.

(٨) سبق تخريجه.

وتجب عقوبة من فعل ذلك وأعان عليه، عقوبة تمنعهم وأمثالهم عن ذلك .
وهل يكون نكاح الثاني صحيحاً، أو فاسداً؟ فيه قولان للعلماء: في مذهب مالك، وأحمد، وغيرهما.

الخلوة بالأجنبية لا تجوز

٨ - وسئل رحمه الله، عن رجل يدخل على امرأة أخيه، وبنات عمه، وبنات خاله، هل يحل له ذلك؟ أم لا؟
فأجاب: لا يجوز له أن يخلو بها، ولكن إذا دخل مع غيره من غير خلوة، ولا ربية جاز له ذلك. والله أعلم.

حكم الطنجير

٩ - وسئل رحمه الله: عن رجل يتكلم شبه كلام النساء؛ وهو «طنجير»، هل يحل دخوله على النساء؟ وما الحكم فيه؟
فأجاب: بل مثل هذا يجب نفيه، وإخراجه، فلا يسكن بين الرجال، ولا بين النساء، فإن النبي ﷺ نفى المخنث، وأمر بنفي المخنثين، وقال: «أخرجوهم من بيوتكم»^(٩) ومع هذا فلم يكن طنجيراً؛ فكيف الطنجير؟! وقد نص على ذلك الشافعي وأحمد وغيرهما.

(٩) انظر الحديث في: (صحيح البخاري، الباب ٦٢ من اللباس، والباب ٣٣ من كتاب الحدود. وسنن الترمذي، الباب ٣٤ من كتاب الأدب. وسنن الدارمي، الباب ٢١ من كتاب الاستئذان. ومسند أحمد بن حنبل ١/٢٢٥، ٢٢٧، ٢٣٧، ٣٥٤، ٣٦٥، ٦٥/٢، ٩١، ٢٨٧، ٢٨٩).

شروط الوكيل في النكاح

١٠ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل وكل ذمياً في قبول نكاح امرأة مسلمة، هل يصح النكاح؟

فأجاب: الحمد لله رب العالمين. هذه المسألة فيها نزاع، فإن الوكيل في قبول النكاح لا بد أن يكون ممن يصح منه قبوله النكاح لنفسه في الجملة، فلو وكل امرأة أو مجنوناً أو صبيّاً على مميز لم يجوز.

ولكن إذا كان الوكيل ممن يصح منه قبول النكاح بإذن وليه، ولا يصح منه القبول بدون إذنه وليه، فوكل في ذلك مثل أن يوكل عبداً في قبول النكاح بلا إذن سيده، أو يوكل سفيهاً مجبوراً عليه بدون [إذن] ^(١٠) وليه، أو يوكل صبيّاً مميزاً بدون إذن وليه، فهذا فيه قولان للعلماء في مذهب أحمد، وغيره. وإن كان يصح منه قبول النكاح بغير إذن؛ لكن في الصورة المعينة لا يجوز لما منع فيه، مثل أن يوكل في نكاح الأمة من لا يجوز له تزوجها صحت الوكالة.

وأما توكيل الذمي في قبول النكاح له، فهو يشبه تزويج الذمي ابنته الذمية من مسلم، ولو زوجها من ذمي جاز.

ولكن إذا زوجها من مسلم، ففيها قولان في مذهب أحمد وغيره.

قيل: يجوز.

وقيل: لا يجوز؛ بل يوكل مسلماً.

وقيل لا يزوجه إلا الحاكم بإذنه. وكونه ولياً في تزويج المسلم مثل كونه وكيلاً في تزويج المسلمة.

ومن قال: إن ذلك كله جائز، قال: إن الملك في النكاح يحصل للزوج؛ لا للوكيل باتفاق العلماء، بخلاف الملك في غيره؛ فإن الفقهاء تنازعوا في ذلك:

(١٠) ما بين المعقوفتين: أضيفت لاستقامة المعنى.

فمذهب الشافعي وأحمد وغيرهما أن حقوق العقد تتعلق بالموكل، والمملك يحصل له: فلو وكل مسلم ذمياً في شراء خمر لم يجوز. وأبو حنيفة يخالف في ذلك. وإذا كان المملك يحصل للزوج، وهو الموكل للمسلم، فتوكيل الذمي بمنزلة توكله في تزويج المرأة بعض محارمها، كخالها؛ فإنه يجوز توكله في قبول نكاحها للموكل، وإن كان لا يجوز له تزويجها، كذلك الذمي إذا توكل في نكاح مسلم، وإن كان لا يجوز له تزويج المسلمة؛ لكن الأحوط أن لا يفعل ذلك؛ لما فيه من النزاع؛ ولأن النكاح فيه شوب العبادات.

ويستحب «عقده في المساجد» وقد جاء في الآثار: «من شهد إملاك مسلم فكأنما شهد فتحاً في سبيل الله». ولهذا وجب في أحد القولين في مذهب أحمد وغيره أن يعقد بالعربية، كالأذكار المشروعة.

وإذا كان كذلك لم ينبغي أن يكون الكافر متولياً لنكاح مسلم؛ ولكن لا يظهر مع ذلك أن العقد باطل، فإنه ليس على بطلانه دليل شرعي؛ والكافر لا يصح منه النكاح، وليس هو من أهل العبادات. والله أعلم.

نكاح المريض

١١ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن مريض تزوج في مرضه، فهل يصح العقد؟

فأجاب: نكاح المريض صحيح، ترث المرأة في قول جماهير علماء المسلمين من الصحابة والتابعين، ولا تستحق إلا مهر المثل، ولا تستحق الزيادة على ذلك بالاتفاق.

شهادة الزور في النكاح

١٢ - وسئل رحمه الله: عن رجل له بنت، وهي دون البلوغ، فزوجها في غيبة أبيها، ولم يكن لها ولي، وجعلوا أن أباهما توفي وهو حي، وشهدوا أن خالها أخوها فهل يصح العقد أم لا؟

فأجاب: إذا شهدوا أن خالها أخوها فهذه شهادة زور، ولا يصير الخال ولياً بذلك، بل هذه قد تزوجت بغير ولي، فيكون نكاحها باطلاً عند أكثر العلماء والفقهاء، كالشافعي، وأحمد وغيرهما، وللأب أن يجده ومن شهد أن خالها أخوها وان أباهما مات فهو شاهد زور، يجب تعزيره، ويعزر الخال.

وإن كان دخل بها فلها المهر، ويجوز أن يزوجه الأب في عدة النكاح الفاسد عند أكثر العلماء، كأبي حنيفة والشافعي وأحمد في المشهور عنه. والله اعلم.

★ ★ ★

وسئل رحمه الله تعالى: عن امرأة لها أب وأخ، ووكيل أبيها في النكاح وغيره حاضر، فذهبت إلى الشهود وغيرت اسمها واسم أبيها، وادعت أن لها مطلقاً يريد تجديد النكاح وأحضرت رجلاً أجنبيّاً، وذكرت أنه أخوها، فكتبت الشهود كتابها على ذلك ثم ظهر ما فعلته، وثبت ذلك بمجلس الحكم، فهل تعزر على ذلك؟ وهل يجب تعزير المعرفين، والذي ادعى أنه أخوها، والذي عرف الشهود بما ذكر؟ وهل يختص التعزير بالحاكم؟ أو يعزرهم ولي الأمر من محتسب وغيره؟

فأجاب: الحمد لله. تعزر تعزيراً بليغاً؛ ولو عزرها ولي الأمر مرات كان ذلك حسناً. كما كان عمر بن الخطاب يكرر التعزير في الفعل إذا اشتمل على أنواع من المحرمات، فكان يغزر في اليوم الأول مائة، وفي الثاني مائة، وفي الثالث مائة، يفرق التعزير؛ لثلاث يفضي إلى فساد بعد الأعضاء.

وذلك ان هذه قد ادعت إلى غير أبيها، واستخلفت أخاها، وهذا من الكبائر، فقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال:

« من ادعى إلى غير أبيه أو تولى غير مواليه فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين؛ لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً » (١١).

بل قد ثبت في الصحيح، عن سعد وأبي بكر أنها سمعا النبي ﷺ، يقول:

« من ادعى إلى غير أبيه فالجنة عليه حرام » (١٢).

وثبت ما هو أبلغ من ذلك في الصحيح عن أبي ذر، عن النبي ﷺ أنه

يقول:

« ليس منا من ادعى إلى غير أبيه وهو يعلم إلا كفر، ومن ادعى ما ليس له فليس منا، وليتوباً مقعده من النار، ومن رمى رجلاً بالكفر أو قال عدو الله وليس كذلك إلا جار عليه » (١٣).

وهذا تغليظ عظيم يقتضي أن يعاقب على ذلك عقوبة عظيمة، يستحق فيها مائة سوط، ونحو ذلك.

وأيضاً فإنها لبست على الشهود، وأوقعتهم في العقود الباطلة، ونكحت نكاحاً باطلاً، فإن جمهور العلماء يقولون: النكاح بغير ولي باطل، يعزرون من يفعل ذلك اقتداءً بعمر بن الخطاب رضي الله عنه: وهذا مذهب الشافعي وغيره، بل طائفة منهم يقيمون الحد في ذلك بالرجم وغيره.

ومن جوز النكاح بلا ولي مطلقاً، أو في المدينة، فلم يجوز على هذا الوجه من دعوى النسب الكاذب، وإقامة الولي الباطل، فكان عقوبة هذه متفقاً عليها بين المسلمين.

(١١) سبق تخريجه انظر هامش ٩ من الكتاب.

(١٢) راجع هامش (٩) من الكتاب.

(١٣) راجع هامش (٩) من الكتاب.

وتعاقب أيضاً على كذبها، وكذلك الدعوى أنه كان زوجها وطلقها،
ويعاقب الزوج أيضاً.

وكذلك الذي ادعى أنه أخوها؛ يعاقب على هذين الربيتين.

وأما المعروفون بهم يعاقبون على شهادة الزور بالنسب لها، والتزويج والتطليق،
وعدم ولي حاضر. وينبغي أن يبالغ في عقوبة هؤلاء؛ فإن الفقهاء قد نصوا على
أن شاهد الزور يسود وجهه، بما نقل عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه أنه كان
يسود وجهه. إشارة إلى سواد وجهه بالكذب. وأنه كان يركبه دابة مقلوباً إلى
خلف. إشارة إلى أنه قلب الحديث، ويطاف به حتى يشهره بين الناس أنه شاهد
زور.

وتعزير هؤلاء ليس يختص بالحاكم، بل يعزره الحاكم، والمحتسب، وغيرهما من
ولاية الأمور القادرين على ذلك، ويتعين ذلك في مثل هذه الحال التي ظهر فيها
فساد كثير من النساء، وشهادة الزور كثيرة، فإن النبي ﷺ قال:
«ان الناس إذا رأوا المنكر فلم يغيروه أوشك أن يعمهم الله بعقاب منه» (١٤).
والله أعلم.

إجبار البالغ على النكاح

١٤ - وسئل رحمه الله تعالى: عن إجبار الأب لابنته البكر البالغ على
النكاح، هل يجوز أم لا؟

فأجاب: وأما إجبار الأب لابنته البكر البالغ على النكاح ففيه قولان
مشهوران، هما روايتان عن أحمد:

(١٤) انظر: (سنن أبي داود، الباب ١٧ من كتاب الملاحم. وسنن الترمذي، الباب ٨ من كتاب
الفتن، وسورة ٥، الباب ١٧ من كتاب التفسير. وسنن ابن ماجه، الباب ٢٠ من كتاب
الفتن. ومسند أحمد بن حنبل ١/٢، ٥، ٧، ٩، ٦/٣٠٤، ٣٣٣).

أحدهما: أنه يجبر البكر البالغ، كما هو مذهب مالك، والشافعي، وهو اختيار الخرقى، والقاضي، وأصحابه .

والثاني: لا يجبرها، كمذهب أبي حنيفة وغيره، وهو اختيار أبي بكر عبدالعزيز بن جعفر .

وهذا القول هو الصواب .

والناس متنازعون في مناط الإجماع، هل هو البكارة؟ أو الصغر؟ أو مجموعها؟ أو كل منهما؟ على أربعة أقوال في مذهب أحد وغيره .

والصحيح أن مناط الإجماع هو الصغر، وأن البكر البالغ لا يجبرها أحد على النكاح، فإنه قد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال:

« لا تنكح البكر حتى تستأذن، ولا الثيب حتى تستأمر ». فقليل له: ان البكر تستحي؟ فقال: « إذنها صماتها » وفي لفظ في الصحيح « البكر يستأذنها أبوها » (١٥) .

فهذا نهي النبي ﷺ، لا تنكح حتى تستأذن. وهذا يتناول الأب وغيره، وقد صرح بذلك في الرواية الأخرى الصحيحة؛ وأن الأب نفسه يستأذنها .

وأيضاً فإن الأب ليس له أن يتصرف في مالها إذا كانت رشيدة إلا بإذنها وبضعها أعظم من مالها، فكيف يجوز ان يتصرف في بضعها مع كراهتها ورشدها .

(١٥) انظر: (صحيح البخاري، الباب ٤١ من كتاب النكاح، والباب ١١ من الخيل، والباب ٣ من الإكراه. وصحيح مسلم، حديث ٦٤، ٦٦، ٦٧، ٦٨ من كتاب النكاح. وسنن أبي داود، الباب ٢٣، ٢٥ من كتاب النكاح. وسنن الترمذي، الباب ١٨، ١٩ من كتاب النكاح. وسنن النسائي، الباب ٣١، ٣٤، ٤٩، ٥٢ من كتاب النكاح. وسنن ابن ماجه، الباب ١١ من كتاب النكاح. وسنن الدارمي، الباب ١٣ من كتاب النكاح. وموطأ مالك، الباب ٤ من كتاب النكاح. ومسند أحمد بن حنبل ١/٢٤٢، ٢/٢٥٩، ٢٧٩، ٤٢٥، ٤٣٤، ٤٧٥، ٤٥/٦، ١٦٥، ٢٠٣) .

وايضاً: فإن الصغر سبب الحجر بالنص والإجماع. وأما جعل البكارة موجبة للحجر فهذا مخالف لأصول الإسلام، فإن الشارع لم يجعل البكارة سبباً للحجر في موضع من المواضع المجمع عليها، فتعليل الحجر بذلك تعليل بوصف لا تأثير له في الشرع.

وايضاً: فإن الذين قالوا بالاجبار اضطربوا فيما إذا عينت كفواً، وعين الأب كفواً آخر، هل يؤخذ بتعيينها؟ أو بتعيين الأب؟

على وجهين في مذهب الشافعي وأحمد. فمن جعل العبرة بتعيينها نقض أصله، ومن جعل العبرة بتعيين الأب كان في قوله من الفساد والضرر والشر ما لا يخفى، فإنه قد قال النبي ﷺ في الحديث الصحيح:

« الأيم أحق بنفسها من وليها؛ والبكر تستأذن، وإذنها صماتها » وفي رواية: « الثيب أحق بنفسها من وليها » (١٦).

فلما جعل الثيب أحق بنفسها دل على ان البكر ليست أحق بنفسها، بل الولي أحق، وليس ذلك إلا للأب والجد.

هذه عمدة المجبرين وهم تركوا العمل بنص الحديث، وظاهره؛ وتمسكوا بدليل خطابه؛ ولم يعلموا مراد الرسول ﷺ. وذلك ان قوله: « الأيم أحق بنفسها من وليها » يعم كل ولي، وهم يخصونه بالأب والجد.

والثاني: قوله: « والبكر تستأذن » وهم لا يوجبون استئذانها؛ بل قالوا: هو مستحب، حتى طرد بعضهم قياسه؛ وقالوا: لما كان مستحباً اكتفي فيه بالسكوت وادعي انه حيث يجب استئذان البكر فلا بد من النطق. وهذا قاله بعض أصحاب الشافعي وأحمد.

وهذا مخالف لإجماع المسلمين قبلهم، ولنصوص رسول الله ﷺ، فإنه قد

(١٦) سبق تخريجه.

ثبت بالسنة الصحيحة المستفيضة؛ واتفاق الأئمة قبل هؤلاء أنه إذا زوج البكر أخواها أو عمها فإنه يستأذنها، وإذنها صماتها.

وأما المفهوم: فالنبي ﷺ فرق بين البكر والثيب؛ كما قال في الحديث الآخر: « لا تنكح البكر حتى تستأذن، ولا الثيب حتى تستأمر»، فذكر في هذه لفظ «الإذن» وفي هذه لفظ «الأمر» وجعل إذن هذه الصمات، كما أن إذن تلك النطق. فهذان هما الفرقان اللذان فرق بهما النبي ﷺ بين البكر والثيب؛ لم يفرق بينهما في الإيجاب وعدم الإيجاب؛ وذلك لأن «البكر» لما كانت تستحي أن تتكلم في أمر نكاحها لم تخطب إلى نفسها؛ بل تخطب إلى وليها، ووليها يستأذنها، فتأذن له؛ لا تأمره ابتداء: بل تأذن له إذا استأذنها، وإذنها صماتها. وأما الثيب فقد زال عنها حياء البكر فتتكلم بالنكاح، فتخطب إلى نفسها، وتأمر الولي أن يزوجه. فهي آمرة له، وعليه أن يعطيها فيزوجها من الكفو إذا أمرته بذلك. فالولي مأمور من جهة الثيب، ومستأذن للبكر. فهذا هو الذي دل عليه كلام النبي ﷺ.

وأما تزويجها مع كراهتها للنكاح، فهذا مخالف للأصول والعقول، والله لم يسوغ لوليها أن يكرهها على بيع أو إجارة إلا بإذنها، ولا على طعام أو شراب أو لباس لا تريده. فكيف يكرهها على مباضعة ومعاشرة من تكره مباضعته ومعاشرة من تكره معاشرته؟! والله قد جعل بين الزوجين مودة ورحمة، فإذا كان لا يحل إلا مع بغضها له، ونفورها عنه. فأى مودة ورحمة في ذلك؟

ثم إنه إذا وقع الشقاق بين الزوجين فقد أمر الله ببعث حكم من أهله وحكم من أهلها.

والحكمان كما سماها الله عز وجل. هما حكمان عند أهل المدينة، وهو أحد القولين للشافعي وأحمد، وعند أبي حنيفة.

والقول الآخر: هما وكيلان.

والأول أصح؛ لأن الوكيل ليس بحكم، ولا يحتاج فيه إلى أمر الأئمة، ولا يشترط أن يكون من الأهل، ولا يختص بحال الشقاق، ولا يحتاج في ذلك إلى نص خاص.

ولكن إذا وقع الشقاق فلا بد من ولي لهما، يتولى أمرهما؛ لتعذر اختصاص أحدهما بالحكم على الآخر. فأمر الله أن يجعل أمرهما إلى اثنين من أهلها، فيفعلان ما هو الأصلح من جمع بينهما، وتفريق بعوض أو غيره. وهنا يملك الحكم الواحد مع الآخر الطلاق بدون إذن الرجل، ويملك الحكم الآخر مع الأول بذل العوض من مالها بدون إذنها؛ لكونها صاراً وليين لهما.

وطرد هذا القول: أن الأب يطلق على ابنه الصغير، والمجنون إذا رأى المصلحة؛ كما هي إحدى الروايتين عن أحمد، وكذلك يخالع عن ابنته إذا رأى المصلحة لها.

وأبلغ من ذلك أنه إذا طلقها قبل الدخول فلأب أن يعفو عن نصف الصداق إذا قيل: هو الذي بيده عقدة النكاح. كما هو قول مالك، وأحمد في إحدى الروايتين عنه. والقرآن يدل على صحة هذا القول؛ وليس الصداق كسائر مالها؛ فإنه وجب في الأصل نحلة، وبعضها عاد إليها من غير نقص، وكان إلحاق الطلاق بالفسوخ، فوجب أن لا يتنصف؛ لكن الشارع جبرها بتنصيف الصداق، لما حصل لها من الانكسار به.

ولهذا جعل ذلك عوضاً عن المتعة عند ابن عمر، والشافعي، وأحمد في إحدى الروايات عنه، فأوجبوا المتعة لكل مطلقة؛ إلا لمن طلقت بعد الفرض وقبل الدخول والميسر فحسبها ما فرض لها. وأحمد في الرواية الأخرى مع أبي حنيفة وغيره لا يوجبون المتعة إلا لمن طلقت قبل الفرض والدخول، ويجعلون المتعة عوضاً عن نصف الصداق، ويقولون: كل مطلقة فإنها تأخذ صداقاً؛ إلا هذه.

وأولئك يقولون: الصداق استقر قبل الطلاق بالعقد والدخول، والمتعة سببها الطلاق، فتجب لكل مطلقة، لكن المطلقة بعد الفرض وقبل الميسر تمتعت بنصف الصداق، فلا تستحق الزيادة.

وهذا القول أقوى من ذلك القول، فإن الله جعل الطلاق سبب المتعة، فلا يجعل عوضاً عما سببه العقد والدخول.

لكن يقال على هذا، فالقول الثالث أصح، وهو الرواية الأخرى عن أحمد: ان كل مطلقة لها متعة، كما دل عليه ظاهر القرآن وعمومه حيث قال: ﴿وللمطلقات متاع بالمعروف﴾ (١٧).

وأيضاً فإنه قد قال:

﴿إذا نكحت المؤمنات ثم طلقتموهن من قبل ان تمسوهن فما لكم عليهن من عدة تعتدونها فمتعوهن وسرحوهن سراحاً جميلاً﴾ (١٨).

فأمر بتمتع المطلقات قبل الميسر، ولم يخص ذلك بمن لم يفرض لها، مع أن غالب النساء يطلقهن بعد الفرض.

وأيضاً فإذا كان سبب المتعة هو الطلاق، فسبب المهر هو العقد. فالمفوضة التي لم يسم لها مهراً يجب لها مهر المثل بالعقد، ويستقر بالموت، على القول الصحيح الذي دل عليه حديث بروع بنت واشق، التي تزوجت ومات عنها زوجها قبل أن يفرض لها مهر، وقضى لها النبي ﷺ بأن «لها مهر امرأة من نساءها، لا وكس ولا شطط» (١٩)، لكن هذه لو طلقت قبل الميسر لم يجب لها

(١٧) سورة: البقرة، الآية: ٢٤١.

(١٨) سورة: الأحزاب، الآية: ٤٩.

(١٩) انظر الحديث في: (صحيح مسلم، حديث ٥٠ من كتاب الإيمان. وسنن أبي داود، الباب ٣١

من كتاب النكاح، والباب ٦ من كتاب العتاق. وسنن الترمذي، الباب ٤٣ من كتاب

النكاح. وسنن النسائي، الباب ٦٨ من كتاب النكاح، والباب ٥٧ من كتاب الطلاق. ومسنند

أحمد بن حنبل ١/٤٤٧، ٢/١١، ٤/٢٨٠).

نصف المهر بنص القرآن؛ لكونها لم تشتترط مهراً مسمى، والكسر الذي حصل لها بالطلاق انجبر بالمتعة؛ وليس هذا موضع بسط هذه المسائل.

ولكن المقصود: أن الشارع لا يكره المرأة على النكاح إذا لم ترده، بل إذا كرهت الزوج وحصل بينهما شقاق، فإنه يجعل أمرها إلى غير الزوج لمن ينظر في المصلحة من أهلها، مع من ينظر في المصلحة من أهله، فيخلصها من الزوج بدون أمره، فكيف تؤسر معه أبداً بدون أمرها. والمرأة أسيرة مع الزوج؛ كما قال النبي ﷺ:

« اتقوا الله في النساء؛ فإنهن عوان عندكم؛ أخذتموهن بأمانة الله، واستحللتم فروجهن بكلمة الله » (٢٠).

★ ★ ★

١٥ - وسئل رحمه الله تعالى: عن بنت بالغ، وقد خطبت لقرابة لها فأبت؛ وقال أهلها للعائد: اعقد وأبوها حاضر: فهل يجوز تزويجها؟

فأجاب: أما إن كان الزوج ليس كفواً لها فلا تجبر على نكاحه بلا ريب، وأما إن كان كفواً فللعلماء فيه قولان مشهوران، لكن الأظهر في الكتاب والسنة والاعتبار أنها لا تجبر، كما قال النبي ﷺ:

« لا تنكح البكر حتى يستأذنها أبوها، وإذنها صماتها » (٢١). والله أعلم.

★ ★ ★

(٢٠) انظر الحديث في: (سنن أبي داود، الباب ٥٦ من كتاب المناسك. وصحيح مسلم، حديث ١٤٧ من كتاب الحج وسنن ابن ماجه، الباب ٨٤ من كتاب المناسك. وسنن الدارمي، الباب ٣٤ من كتاب المناسك. مسند أحمد بن حنبل ٧٣/٥).

(٢١) سبق تخريجه. انظر هامش (١٥) من الفتاوى.

الولاية في عقد النكاح

١٦ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل تزوج بكرةً بولاية أبيها، ولم يستأذن حين العقد، وكان قدم العقد عليها لزواج قبله، وطلقت قبل الدخول بغير إصابة، ثم دخل بها الزوج الثاني فوجدها بنتاً، فكتم ذلك، وحملت الزوجة منه، واستقر الحال بينهما، فلما علم الزوج أنه لم تستأذن [حين] (٢٢) العقد عليها سأل عن ذلك، قيل له: إن العقد مفسوخ؛ لكونها بنتاً ولم تستأذن، فهل يكون العقد مفسوخاً؟ والوطء شبهة؟ ويلزم تجديد العقد أم لا؟

فأجاب: أما إذا كانت ثيباً من زوج، وهي بالغ فهذه لا تنكح إلا بإذنها باتفاق الأئمة، ولكن إذا زوجت بغير إذنها، ثم أجازت العقد جاز ذلك في مذهب أبي حنيفة، ومالك، والإمام أحمد في إحدى الروايتين، ولم يجز في مذهب الشافعي، وأحمد في رواية أخرى.

وإن كانت ثيباً من زنا فهي كالثيب من النكاح في مذهب الشافعي، وأحمد، وصاحبي أبي حنيفة. وفيه قول آخر: أنها كالبكر، وهو مذهب أبي حنيفة نفسه ومالك. وإن كانت البكارة زالت بوثبة، أو بأصبع، أو نحو ذلك فهي كالبكر عند الأئمة الأربعة.

وإذا كانت بكرةً فالبكر يجبرها أبوها على النكاح، وإن كانت بالغة في مذهب مالك، والشافعي، وأحمد في إحدى الروايتين. وفي الأخرى وهي مذهب أبي حنيفة وغيره أن الأب لا يجبرها إذا كانت بالغاً.

وهذا أصح ما دلت عليه سنة رسول الله ﷺ وشواهد الأصول. فقد تبين في هذه المسألة أن أكثر العلماء يقولون: إذا اختارت هي العقد جاز، وإلا يحتاج

(٢٢) ما بين المعقوفتين: أضيفت لاستقامة المعنى.

إلى استئناف. وقد يقال: هو الأقوى هنا، لاسيما والأب إنما عقد معتقداً أنها بكر، وأنه لا يحتاج إلى استئذانها، فإذا كانت في الباطن بخلاف ذلك كان معذوراً.

فإذا اختارت هي النكاح لم يكن هذا بمنزلة تصرف الفضولي.
ووقف العقد على الإجازة فيه نزاع مشهور بين العلماء، والأظهر فيه التفصيل بين بعضها وبعض. كما هو مبسوط في غير هذا الموضوع.

★ ★ ★

إلزام الولد بنكاح من لا يريد

وقال شيخ الإسلام رحمه الله:

ليس لأحد الأبوين أن يلزم الولد بنكاح من لا يريد، وإنه إذا امتنع لا يكون عاقاً، وإذا لم يكن لأحد أن يلزمه بأكل ما ينفر عنه مع قدرته على أكل ما تشتهي نفسه كان النكاح كذلك، وأولى؛ فإن أكل المكروه مرارة ساعة، وعشرة المكروه من الزوجين على طول يؤذي صاحبه كذلك، ولا يمكن فراقه.

١٧ - وسئل رحمه الله: عن رجل تحت حجر والده، وقد تزوج بغير إذن والده، وشهد المعروفون أن والده مات وهو حي، فهل يصح العقد أم لا؟ وهل يجب على الولد إذا تزوج بغير إذن والده حق أم لا؟

فأجاب: إن كان سفيهاً محجوراً عليه، لا يصح نكاحه بدون إذن أبيه ويفرق بينهما، وإذا فرق بينها قبل الدخول فلا شيء عليه.

وإن كان رشيداً صح نكاحه، وإن لم يأذن له أبوه. وإذا تنازع الزوجان: هل نكح وهو رشيد أو وهو سفيه؛ فالقول قول مدعي صحة النكاح.

★ ★ ★

هل يصح العقد بدون إذن ولدها

١٨ - وسئل رحمه الله: عن رجل خطب امرأة، ولها ولد، والعاقد مالكي، فطلب العاقد الولد فتعذر حضوره، وجيء بغيره، وأجاب العاقد في تزويجها، فهل يصح العقد؟

فأجاب: لا يصح هذا العقد؛ وذلك لأن الولد وليها، وإذا كان حاضراً غير ممتنع لم تزوج إلا بإذنه. فأما إن غاب غيبة بعيدة انتقلت الولاية إلى الأبعد أو الحاكم. ولو زوجها شافعي معتقداً أن الولد لا ولاية له كان من مسائل الاجتهاد؛ لكن الذي زوجها مالكي يعتقد أن لا يزوجه إلا ولدها، فإذا لبس عليها وزوجها من يعتقده ولدها ولم يكن هذا الحاكم قد زوجها بولايته، ولا زوجت بولاية ولي من نسب أو ولاء، فتكون منكوحة بدون إذن ولي أصلاً. وهذا النكاح باطل عند الجمهور، كما وردت به النصوص.

ولاية الأخ

١٩ - وسئل رحمه الله: عن امرأة خلاها أخوها في مكان لتوفي عدة زوجها، فلما انقضت العدة هربت إلى بلد مسيرة يوم، وتزوجت بغير إذن أخيها، ولم يكن لها ولي غيره، فهل يصح العقد، أم لا؟

فأجاب: إذا لم يكن أخوها عاضلاً لها، وكان أهلاً للولاية، لم يصح نكاحها بدون إذنه، والحال هذه. والله أعلم.

ولاية الجد

٢٠ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل تزوج بالغة من جدها أبي أبيها، وما رشدها، ولا معه وصية من أبيها، فلما دنت وفاة جدها أوصى على البنت رجلاً أجنبياً، فهل للجد المذكور على الزوجة ولاية بعد أن أصابها الزوج، وهل له أن يوصي عليها؟

فأجاب: أما إذا كانت رشيدة فلا ولاية عليها؛ لا للجد ولا غيره باتفاق الأئمة.

وإن كانت ممن يستحق الحجر عليها ففيه للعلماء قولان:

أحدهما: أن الجد له ولاية، وهذا مذهب أبي حنيفة.

والثاني: لا ولاية له، وهو مذهب مالك، وأحد في المشهور عنه.

وإذا تزوجت الجارية ومضت عليها سنة وأولدها أمكن أن تكون رشيدة باتفاق العلماء.

٢١ - وسئل: عن برطل ولي امرأة ليزوجها إياه، فزوجها ثم صالح صاحب المال عنه: فهل على المرأة من ذلك درك؟

فأجاب: آثم فيما فعل. وأما النكاح فصحيح، ولا شيء على المرأة من ذلك.

٢٢ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل له جارية؛ وقد أعتقها، ونزوح بها، ومات. ثم خطبها من يصلح، فهل لأولاد سيدها أن يزوجوها؟

فأجاب: الحمد لله. إذا خطبها من يصلح لها فعلى أولاد سيدها أن يزوجوها، فإن امتنعوا من ذلك زوجها الحاكم، أو عصبة المعتق إن كان له عصبة

غير أولاده، لكن من العلماء من يقدم الحاكم إذا عضل الولي الأقرب وهو مذهب الشافعي وأحد في رواية. ومنهم من يقدم العصبه كأبي حنيفة في المشهور عنه، فإذا لم يكن له عصبه زوج الحاكم باتفاق العلماء، ولو امتنع العصبه كلهم زوج الحاكم بالاتفاق. وإذا أذن العصبه للحاكم جاز باتفاق العلماء.

٢٣ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج معتقة رجل؛ وطلقها، وتزوجت بآخر وطلقها، ثم حضرت إلى البلد الذي فيه الزوج الأول، فأراد ردها، ولم يكن معها براءة، فخاف أن يطلب منه براءة، فحضرها عند قاضي البلد، وادعى أنها جاريتته وأولدها، وأنه يريد عتقها ويكتب لها كتاباً، فهل يصح هذا العقد أم لا؟

فأجاب: إذا زوجها القاضي بحكم أنه وليها، وكانت خلية من الموانع الشرعية، ولم يكن لها ولي أولى من الحاكم، صح النكاح.

وإن ظن القاضي أنها عتيقة وكانت حرة الأصل، فهذا الظن لا يقدر في صحة النكاح. وهذا ظاهر على أصل الشافعي؛ فإن الزوج عنده لا يكون ولياً.

وأما من يقول إن المعتقة يكون زوجها المعتق وليها، والقاضي نائبه، فهنا إذا زوج الحاكم بهذه النيابة، ولم يكن قبولها من جهتها، لكن من كونها حرة الأصل، فهذا فيه نظر. والله أعلم.

٢٤ - وسئل رحمه الله: عن أعراب نازلين على البحر وأهل بادية، وليس عندهم ولا قريباً منهم حاكم، ولا لهم عادة أن يعقدوا نكاحاً إلا في القرى التي حولهم عند أئمتها، فهل يصح عقد أئمة القرى لهم مطلقاً لمن لها ولي، ولمن ليس لها ولي؛ وربما كان أئمة ليس لهم إذن من متول، فهل يصح عقدهم في الشرع مع إسهاد من اتفق من المسلمين على العقود، أم

لا؟ وهل على الأئمة إثم إذا لم يكن في العقد مانع غير هذا الحال الذي هو عدم إذن الحاكم للإمام بذلك أم لا؟ .

فأجاب: الحمد لله. أما من كان لها ولي من النسب، وهو العصبية من النسب أو الولاء: مثل أبيها، وجدها، وأخيها، وعمها، وابن أخيها، وابن عمها، وعم أبيها، وابن عم أبيها، وإن كانت معتقة فمعتقها، أو عصبية معتقها: فهذه يزوجه الولي بإذنها، والابن ولي عند الجمهور، ولا يفتر ذلك إلى حاكم باتفاق العلماء.

وإذا كان النكاح بحضرة شاهدين من المسلمين صح النكاح. وإن لم يكن هناك أحد من الأئمة. ولو لم يكن الشاهدان معدلين عند القاضي بأن كانا مستورين - صح النكاح إذا أعلنوه ولم يكتموا في ظاهر مذهب الأئمة الأربعة، ولو كان بحضرة فاسقين صح النكاح أيضاً عند أبي حنيفة، وأحمد في إحدى الروايتين. ولو لم يكن بحضرة شهود، بل زوجها وليها وشاع ذلك بين الناس صح النكاح في مذهب مالك وأحمد بن حنبل في إحدى الروايتين عنه.

وهذا أظهر قولي العلماء فإن المسلمين ما زالوا يزجون النساء على عهد النبي ﷺ ولم يكن النبي ﷺ يأمرهم بالإشهاد، وليس في اشتراط الشهادة في النكاح حديث ثابت؛ لا في الصحاح، ولا في السنن، ولا في المسانيد. وأما من لا ولي لها، فإن كان في القرية أو الحلة نائب حاكم زوجها هو، وأمير الأعراب ورئيس القرية. وإذا كان فيهم إمام مطاع زوجها أيضاً بإذنها. والله أعلم.

٢٥ - وسئل قدس الله روحه: عن رجل أسلم، هل يبقى له ولاية على أولاده الكتابيين؟

فأجاب: لا ولاية له عليهم في النكاح، كما لا ولاية له عليهم في الميراث، فلا يزوج المسلم الكافرة، سواء كانت بنته أو غيرها، ولا يرث كافر مسلماً ولا مسلم كافراً. وهذا مذهب الأئمة الأربعة وأصحابهم من السلف والخلف؛ لكن المسلم

إذا كان مالكاً للأمة زوجها بحكم الملك، وكذلك إذا كان ولي أمر زوجها بحكم الولاية. وأما بالقرابة والعناقة فلا يزوجها؛ إذ ليس في ذلك إلا خلاف شاذ عن بعض أصحاب مالك في النصرا في زوج ابنته، كما نقل عن بعض السلف أنه يرثها، وهما قولان شاذان. وقد اتفق المسلمون على أن الكافر لا يرث المسلم، ولا يتزوج الكافر المسلمة.

والله سبحانه قد قطع الولاية في كتابه بين المؤمنين والكافرين، وأوجب البراءة بينهم من الطرفين، واثبت الولاية بين المؤمنين، فقد قال تعالى: ﴿قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه؛ إذا قالوا لقومهم انا برآء منكم ومما تعبدون من دون الله؛ كفرنا بكم وبدا بيننا وبينكم العداوة والبغضاء أبداً حتى تؤمنوا بالله وحده﴾ (٢٣).

وقال تعالى:

﴿لا تجد قوماً يؤمنون بالله واليوم الآخر يوادون من حاد الله ورسوله، ولو كانوا آباءهم أو أبناءهم أو إخوانهم أو عشيرتهم، أولئك كتب في قلوبهم الإيمان وأيدهم بروح منه﴾ (٢٤).

وقال تعالى: ﴿يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء بعضهم أولياء بعض، ومن يتوهم منكم فإنه منهم؛ إن الله لا يهدي القوم الظالمين﴾ إلى قوله: ﴿إنما وليكم الله ورسوله والذين آمنوا﴾ إلى قوله: ﴿فإن حزب الله هم الغالبون﴾ (٢٥).

والله تعالى إنما اثبت الولاية بين أولي الأرحام بشرط الإيمان، كما قال تعالى:

(٢٣) سورة: الممتحنة، الآية: ٤.

(٢٤) سورة: المجادلة، الآية: ٢٢.

(٢٥) سورة: المائدة، الآية: ٥١-٥٦.

﴿وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض في كتاب الله من المؤمنين
والمهاجرين﴾ (٢٦).

وقال تعالى:

﴿إن الذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله، والذين
آووا ونصروا، أولئك بعضهم أولياء بعض﴾ إلى قوله: ﴿والذين كفروا بعضهم
أولياء بعض﴾ إلى قوله: ﴿والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا معكم
فأولئك منكم، وأولوا الأرحام بعضهم أولى ببعض﴾ (٢٧).

★ ★ ★

٢٦ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل له جارية معتوقة، وقد طلبها
منه رجل ليتزوجها، فحلف بالطلاق ما أعطيك إياها، فهل يلزمه الطلاق
إذا وكل رجلاً في زواجها لذلك الرجل؟

فأجاب: متى فعل المحلوف عليه بنفسه أو وكيله حنث، لكن إذا كان
الخطاب كفوفاً فله أن يزوجها الولي الأبعد، مثل ابنه، أو أبيه، أو أخيه، أو
يزوجها الحاكم بإذنها ودون إذن المعتق، فإنه عاضل، ولا يحتاج إلى إذنه، ولا
حنث عليه إذا زوجت على هذا الوجه.

★ ★ ★

٢٧ - وسئل رحمه الله: عمن يعقد عقود الأنكحة بولي وشاهدي عدل:
هل للحاكم منعه؟

فأجاب: ليس للحاكم أن يمنع المذكور أن يتوكل للولي فيعقد العقد على
الوجه الشرعي، لكن من لا ولي لها لا تزوج إلا بإذن السلطان، وهو الحاكم. والله
أعلم.

★ ★ ★

(٢٦) سورة: الأحزاب، الآية: ٦.

(٢٧) سورة: الأنفال، الآية: ٧٢: ٧٥.

عدالة الشاهدين

٢٨ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل خطب امرأة حرة لها ولي غير الحاكم، فجاء بشهود وهو يعلم فسق الشهود؛ لكن لو شهدوا عند الحاكم قبلهم، فهل يصح نكاح المرأة بشهادتهم؟ وإذا صح هل يكره؟

فأجاب: نعم يصح النكاح والحال هذه. و«العدالة» المشترطة في شاهدي النكاح إنما هي أن يكونا مستورين غير ظاهري الفسق، وإذا كانا في الباطن فاسقين، وذلك غير ظاهر؛ بل ظاهرهما الستر انعقد النكاح بهما في أصح قولي العلماء، في مذهب أحد، والشافعي، وغيرها؛ إذ لو اعتبر في شاهدي النكاح أن يكونا معدلين عند الحاكم لما صح نكاح أكثر الناس إلا بذلك!

وقد علم أن الناس على عهد رسول الله ﷺ، وأبي بكر، وعمر، وعثمان، وعلي، كانوا يعقدون الأنكحة بمحضر من بعضهم؛ وإن لم يكن الحاضرون معدلين عند أولي الأمر.

ومن الفقهاء من قال: يشترط أن يكونا مبرزي العدالة، فهؤلاء شهود الحكام معدلون عندهم، وإن كان فيهم من هو فاسق في نفس الأمر، فعلى التقديرين ينعقد النكاح بشهادتهم وإن كانوا في الباطن فساقاً. والله أعلم.

٢٩ - وسئل رحمه الله تعالى: عن حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: «لا تنكح الأيم حتى تستأمر، ولا تنكح البكر حتى تستأذن. قالوا: يا رسول الله! كيف إذنها؟ قال: أن تسكت» متفق عليه.

وعن ابن عباس رضي الله عنه، أن رسول الله ﷺ قال: «الأيم احق بنفسها من وليها، والبكر تستأذن في نفسها، وإذنها صماتها» وفي رواية «البكر يستأذنها أبوها في نفسها، وصممتها اقرارها» رواه مسلم في صحيحه.

وعن عائشة رضي الله عنها قالت: سألت رسول الله ﷺ عن الجارية ينكحها أهلها أستاذم أم لا؟ فقال لها رسول الله ﷺ: «نعم. تستأمر» قالت عائشة: فقلت له: فإنها تستحي، فقال رسول الله ﷺ: «فذلك إذن إذا هي سكت».

وعن خنساء ابنة خدام «أن أباه زوجها وهي بنت فكرهت ذلك، فأتت رسول الله ﷺ فرد نكاحه». رواه البخاري (٢٨).

فأجاب: المرأة لا ينبغي لأحد أن يزوجه إلا بإذنها، كما أمر النبي ﷺ، فإن كرهت ذلك لم تجبر على النكاح؛ إلا الصغيرة البكر فإن أباه يزوجه ولا إذن لها.

وأما البالغ الثيب فلا يجوز تزويجها بغير إذنها، لا للأب ولا لغيره بإجماع المسلمين.

وكذلك البكر البالغ ليس لغير الأب والجد تزويجها بدون إذنها بإجماع المسلمين.

فأما الأب والجد فينبغي لهما استئذانها. واختلف العلماء في استئذانها: هل هو واجب؟ أو مستحب؟ والصحيح أنه واجب.

ويجب على ولي المرأة أن يتقي الله فيمن يزوجه به، وينظر في الزوج، هل هو كفؤ، أو غير كفؤ؟ فإنه إنما يزوجه لمصلحتها؛ لا لمصلحته؛ وليس له أن يزوجه بزواج ناقص؛ لغرض له، مثل أن يتزوج مولية ذلك الزوج بدلها، فيكون من جنس الشغار الذي نهى عنه النبي ﷺ أو يزوجه بأقوام يحالفهم على أغراض له فاسدة. أو يزوجه لرجل لمال يبذله له وقد خطبها من هو أصلح لها من ذلك الزوج، فيقدم الخاطب الذي برطله على الخاطب الكفؤ الذي لم يبرطله.

وأصل ذلك أن تصرف الولي في بضع وليته كتصرفه في مالها، فكما لا

(٢٨) سبق تخريجه، انظر هامش ١٥ من الفتاوى.

يتصرف في مالها إلا بما هو أصلح، كذلك لا يتصرف في بضعها إلا بما هو أصلح لها؛ إلا أن الأب له من التبسط في مال ولده ما ليس لغيره، كما قال النبي ﷺ:

« أنت ومالك لأبيك » (٢٩).

بخلاف غير الأب.

٣٠ - وسئل رحمه الله: عن المرأة التي يعتبر إذنها في الزواج شرعاً، هل يشترط الاشهاد عليها بإذنها لوليها؟ أم لا؟ وإذا قال الولي: إنها أذنت لي في تزويجها من هذا الشخص؛ فهل للعاقد أن يعقد بمجرد قول الولي! أو قولها؟ وكيفية الحكم في هذه المسألة بين العلماء؟

فأجاب: الحمد لله. الاشهاد على إذنها ليس شرطاً في صحة العقد عند جماهير العلماء؛ وإنما فيه خلاف شاذ في مذهب الشافعي، وأحد، فإن ذلك شرط. والمشهور في المذهبين - كقول الجمهور - أن ذلك لا يشترط. فلو قال الولي: أذنت لي في العقد؛ فعقد العقد، وشهد الشهود على العقد، ثم صدقته الزوجة على الإذن، كان النكاح ثابتاً صحيحاً باطناً وظاهراً، وإن انكرت

(٢٩) أخرجه ابن ماجه في سننه، عن جابر. وقال ابن حجر: رجاله ثقات، لكن قال البزار: إنما

يعرف عن هشام، عن ابن المنكدر مرسلًا. وقال البيهقي: أخطأ من وصله عن جابر.

وأخرجه الطبراني في الكبير، والبزار في مسنده عن سمرة بن جندب، وقال الهيثمي: فيه

عبدالله بن إساعيل الخوداني، قال أبو حاتم: لين، وبقيه رجال البزار ثقات.

وأخرجه الطبراني أيضاً عن ابن مسعود، وقال الهيثمي: فيه إبراهيم بن عبد الحميد، ولم أجد

من ترجمه، وبقيه رجاله ثقات. وقال ابن حجر: فيه من طريق ابن مسعود هذا معاوية بن

يحيى وهو ضعيف: وقد أشار البخاري في الصحيح إلى تضعيفه.

انظر الحديث في: (الجامع الصغير ٢٧١٢. المقاصد الحسنة ١٩٦. تمييز الطيب من الخبيث

٢٤٢. كشف الخفا ٦٢٨. سنن ابن ماجه ٢٢٩١. تاريخ بغداد ٤٩/١٢. صحيح الجامع

١٤٩٨. الروض النضير ١٩٥، ٦٠٣. إرواء الغليل ٨٣٨. الأوسط للطبراني ١/١٤١.

وأسنى المطالب ٣٩٥. الدرر المنتثرة ١٢٩. فيض القدير ٥٠/٣).

الإذن كان القول قولها مع يمينها، ولم يثبت النكاح. وداعوه الإذن عليها كما لو ادعى النكاح بعد موت الشهود ونحو ذلك. والذي ينبغي لشهود النكاح أن يشهدوا على إذن الزوجة قبل العقد، لوجوه ثلاثة:

أحدها: ان ذلك عقد متفق على صحته، ومهما أمكن أن يكون العقد متفقاً على صحته فلا ينبغي أن يعدل عنه إلى ما فيه خلاف، وان كان مرجوحاً، إلا لمعارض راجح.

الوجه الثاني: ان ذلك معونة على تحصيل مقصود العقد، وأمان من جحوده، لا سيما في مثل المكان والزمان الذي يكثر فيه جحد النساء وكذبهن، فإن ترك الإشهاد عليها كثيراً ما يفضي إلى خلاف ذلك. ثم إنه يفضي إلى أن تكون زوجة في الباطن، دون الظاهر. وفي ذلك مفسدات متعددة.

والوجه الثالث: أن الولي قد يكون كاذباً في دعوى الاستئذان، وأن يحتال بذلك على أن يشهد أنه قد زوجها، وأن يظن الجهال أن النكاح يصح بدون ذلك، إذا كان عند العامة أنها إذا زوجت عند الحاكم صارت زوجة. فيفضي إلى قهرها وجعلها زوجة بدون رضاها.

وأما العاقد الذي هو نائب الحاكم إذا كان هو المزوج لها بطريق الولاية عليها، لا بطريق الوكالة للولي، فلا يزوجه حتى يعلم أنها قد أذنت. وذلك بخلاف ما إذا كان شاهداً على العقد.

وإن زوجها الولي بدون إذنها فهو نكاح الفضولي. وهو موقوف على إذنها عند أبي حنيفة ومالك، وهو باطل مردود عند الشافعي، وأحد في المشهور عنه.

★ ★ ★

٣١ - وسئل رحمه الله: عن بنت زالت بكارتها بمكروه، ولم يعقد عليها عقد قط، وطلبها من يتزوجها؛ فذكر له ذلك فرضي، فهل يصح العقد بما ذكر إذا شهد المعروفون أنها بنت، لتسهيل الأمر في ذلك؟

فأجاب: إذا شهدوا أنها ما زوجت كانوا صادقين، ولم يكن في ذلك تلبيس على الزوج؛ لعلمه بالحال. وينبغي استنطاقها بالأدب، فإن العلماء متنازعون: هل أذنها إذا زالت بكارتها بالزنا: الصمت، أو: النطق. والأول: مذهب الشافعي؛ وأحد، كصاحبي أبي حنيفة. وعند أبي حنيفة ومالك أذنها الصمات، كالتي لم تزل عذرتها.

★ ★ ★

٣٢ - وسئل رحمه الله تعالى: عن بنت يتيمة، ولها من العمر عشر سنين، ولم يكن لها أحد، وهي مضطرة إلى من يكفلها، فهل يجوز لأحد أن يتزوجها بإذنها، أم لا؟

فأجاب: هذه يجوز تزويجها بكفو لها عند أكثر السلف والفقهاء، وهو مذهب أبي حنيفة وأحمد في ظاهر مذهبه، وغيرها.

وقد دل على ذلك الكتاب والسنة، كقوله تعالى: ﴿يَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ، قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِيهِنَّ؛ وَمَا يَتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ﴾ (٣٠) الآية.

وقد أخرجنا تفسير هذه الآية في الصحيحين عن عائشة، وهو دليل في اليتيمة؛ وزوجها من يعدل عليها في المهر.

لكن تنازع هؤلاء: هل تزوج بإذنها أم لا؟

فذهب أبو حنيفة أنها تزوج بغير إذنها، ولها الخيار إذا بلغت، وهي رواية عن أحمد. وظاهر مذهب أحمد أنها تزوج بغير إذنها إذا بلغت تسع سنين، ولا خيار لها إذا بلغت، لما في السنن عن النبي ﷺ أنه قال:

«اليتيمة تستأذن في نفسها، فإن سكنت فقد اذنت، وإن أبت فلا جواز

(٣٠) سورة: النساء، الآية: ١٢٧.

عليها» وفي لفظ: « لا تنكح اليتيمة حتى تستأذن، فإن سكتت فقد أذنت وإن أبت فلا جواز عليها» (٣١).

٣٣ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن صغيرة دون البلوغ مات أبوها: هل يجوز للحاكم أو نائبه أن يزوجه أم لا؟ وهل يثبت لها الخيار إذا بلغت أم لا؟

فأجاب: إذا بلغت تسع سنين فإنه يزوجه الأولياء - من العصابات والحاكم ونائبه - في ظاهر مذهب أحمد، وهو مذهب أبي حنيفة وغيرهما كما دل على ذلك الكتاب والسنة في مثل قوله تعالى:

﴿يَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ، قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِيهِنَّ؛ وَمَا يَتْلَى عَلَيْكُمْ فِي الْكِتَابِ فِي يَتَامَى النِّسَاءِ اللَّاتِي لَا تُؤْتُونَهُنَّ مَا كَتَبَ لهنَّ؛ وَتُرْغَبُونَ أَنْ تَنْكِحُوهُنَّ﴾.

واخرجنا في الصحيحين عن عروة بن الزبير، أنه سأل عائشة عن قول الله عز وجل: ﴿وإن خفتن أن لا تقسطوا في اليتامى، فانكحوا ما طاب لكم من النساء: متنى، وثلاث، ورباع﴾ (٣٢) قالت: يا ابن أخي! هذه اليتيمة في حجر وليها تشاركه في ماله، فيعجبه مالها وجمالها؛ فيريد وليها أن يتزوجها من غير أن يقسط في صداقها؛ فيعطيها مثل ما يعطيها غيره، فنهوا أن ينكحوهن إلا أن يقسطوا لهن. ويبلغوا بهن على سنتهن في الصداق، وأمروا أن ينكحوا ما طاب لهم من النساء سواهن.

قال عروة: قالت عائشة: ثم ان الناس استفتوا رسول الله ﷺ بعد هذه الآية فيهن؛ فانزل الله عز وجل: ﴿يَسْتَفْتُونَكَ فِي النِّسَاءِ، قُلِ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِيهِنَّ﴾ الآية.

(٣١) سبق تخريجه، انظر هامش ١٥ من الفتاوى.

(٣٢) سورة: النساء، الآية: ٣.

قالت عائشة والذي ذكر الله انه: ﴿يتلى عليكم في الكتاب﴾ الآية الأولى التي قالها الله عز وجل: ﴿وإن خفتم أن لا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء﴾.

قالت عائشة: وقول الله عز وجل في الآية الأخرى: ﴿وترغبون أن تنكحوهن﴾ رغبة أحدكم عن يتيمة التي تكون في حجره حيث تكون قليلة المال والحال.

وفي لفظ آخر: إذا كانت ذات مال وجمال رغبوا في نكاحها في اكمال الصداق؛ وإذا كانت مرغوباً عنها في قلة المال والجمال رغبوا عنها؛ وأخذوا غيرها من النساء. قال: فكما يتركونها حتى يرغبوا عنها؛ فليس لهم أن ينكحوها إذا رغبوا فيها؛ إلا أن يقسطوا لها ويعطوها حقها من الصداق. فهذا يبين ان الله اذن لهم أن يزوجوا اليتامى من النساء إذا فرضوا لمن صدق مثلهن؛ ولم يأذن لهم في تزويجهن بدون صداق المثل؛ لأنها ليست من أهل التبرع؛ ودلائل ذلك متعددة.

ثم الجمهور الذين جوزوا انكاحها لهم قولان:

أحدهما: وهو قول أبي حنيفة وأحمد في إحدى الروايتين: أنها تزوج بدون إذنها، ولها الخيار إذا بلغت.

والثاني: وهو المشهور في مذهب أحمد وغيره: أنها لا تزوج إلا بإذنها، ولا خيار لها إذا بلغت. وهذا هو الصحيح الذي دلت عليه السنة كما روى أبو هريرة؛ قال: قال رسول الله ﷺ:

«تستأذن اليتيمة في نفسها؛ فإن سكنت فهو إذنها؛ وإن أبت فلا جواز عليها» (٣٣) رواه أحمد وأبو داود والترمذي والنسائي.

وعن أبي موسى الأشعري: أن رسول الله ﷺ قال:

(٣٣) سبق تخريجه.

« تستأمر اليتيمة في نفسها، فإن سكتت فقد اذنت؛ وإن ابت فلا جواز عليها » (٣٤).

فهذه السنة نص في القول الثالث الذي هو أعدل الأقوال أنها تزوج؛ خلافاً لمن قال: إنها لا تزوج حتى تبلغ فلا تصير يتيمة.

والكتاب والسنة صريح في دخول اليتيمة قبل البلوغ في ذلك، إذ البالغة التي لها أمر في مالها يجوز لها أن ترضى بدون صداق المثل؛ ولأن ذلك مدلول اللفظ وحقيقته؛ ولأن ما بعد البلوغ وإن سمي صاحبه يتيمًا مجازاً فغايبته أن يكون داخلاً في العموم. وأما أن يكون المراد باليتيمة البالغة دون التي لم تبلغ؛ فهذا لا يسوغ حمل اللفظ عليه بحال. والله أعلم.

★ ★ ★

٣٤ - وسئل رحمه الله تعالى: عن بنت يتيمة ليس لها أب، ولا لها ولي إلا أخوها، وسنها اثنا عشر سنة، ولم تبلغ الحلم، وقد عقد عليها أخوها بإذنها: فهل يجوز ذلك أم لا؟

فأجاب: هذا العقد صحيح في مذهب أحمد المنصوص عنه في أكثر أجوبته، الذي عليه عامة أصحابه، ومذهب أبي حنيفة أيضاً، لكن أحد في المشهور عنه يقول: إذا زوجت بإذنها وإذن أخيها لم يكن لها الخيار إذا بلغت. وأبو حنيفة وأحد في رواية يقول: تزوج بلا إذنها، ولها الخيار إذا بلغت. وهذا أحد القولين في مذهب مالك أيضاً. ثم عنه رواية: إن دعت حاجة إلى نكاحها، ومثلها يوطأ جاز.

وقيل: تزوج ولها الخيار إذا بلغت.

وقال ابن بشير: اتفق المتأخرون أنه يجوز نكاحها إذا خيف عليها الفساد.

(٣٤) سبق تخريجه.

والقول الثالث وهو قول الشافعي وأحد في الرواية الأخرى: أنها لا تزوج حتى تبلغ، إذا لم يكن لها أب وجد .

قالوا: لأنه ليس لها ولي يجبر، وهي في نفسها لا اذن لها قبل البلوغ؛ فتعذر تزويجها بإذنها وإذن وليها .

والقول الأول، أصح بدلالة الكتاب والسنة والاعتبار، فإن الله تعالى يقول:

﴿ويستفتونك في النساء قل الله يفتيكم فيهن؛ وما يتلى عليكم في الكتاب في يتامى النساء اللاتي لا تؤتونهن ما كتب لهن، وترغبون أن تنكحوهن، والمستضعفين من الولدان؛ وإن تقوموا لليتامى بالقسط؛ وما تفعلوا من خير فإن الله كان به عليماً﴾ (٣٥).

وقد ثبت عن عائشة رضي الله عنها: أن هذه الآية نزلت في اليتيمة تكون في حجر وليها، فإن كان لها مال وجمال تزوجها ولم يقسط في صداقها؛ فإن لم يكن لها مال لم يتزوجها، فنهى أن يتزوجها حتى يقسط في صداقها، من أجل رغبته عن نكاحها إذا لم يكن لها مال (٣٦).

وقوله:

﴿قل الله يفتيكم فيهن، وما يتلى عليكم في الكتاب﴾ (٣٧).
يفتيكم، ونفتيكم في المستضعفين.

فقد أخبرت عائشة في هذا الحديث الصحيح الذي أخرجه البخاري ومسلم: أن هذه الآية نزلت في اليتيمة تكون في حجر وليها، وإن الله أذن له في تزويجها إذا أقسط في صداقها، وقد أخبر أنها في حجره. فدل على أنها محجور عليها.

(٣٥) سورة: النساء الآية: ١٢٧ .

(٣٦) أخرجه البخاري في صحيحه، سورة ٤، الباب ١ من كتاب التفسير. ومسلم في صحيحه،

الباب ٥ من كتاب التفسير.

(٣٧) سورة: النساء، الآية: ١٢٧ .

وأيضاً فقد ثبت في السنن من حديث أبي موسى، وأبي هريرة، عن النبي ﷺ أنه قال:

« لا تنكح اليتيمة حتى تستأذن، فإن سكتت فقد أذنت، وإن أبت فلا جواز عليها » (٣٨).

فيجوز تزويجها بإذنها، ومنعه بدون إذنها.

وقد قال ﷺ: « لا يتم بعد احتلام ». ولو أريد « باليتيم » ما بعد البلوغ، فبطريق المجاز، فلا بد أن يعم ما قبل البلوغ وما بعده. أما تخصيص لفظ « اليتيم » بما بعد البلوغ فلا يحتمله اللفظ بحال؛ ولأن الصغير المميز يصح لفظه مع إذن وليه، كما يصح احرامه بالحج بإذن الولي، وكما يصح تصرفه في البيع وغيره بإذن وليه، عند أكثر العلماء، كما دل على ذلك القرآن بقوله:

﴿ وابتلوا اليتامى حتى إذا بلغوا النكاح ﴾ (٣٩) الآية. فأمر بالابتلاء قبل البلوغ؛ وذلك قد لا يأتي إلا بالبيع - ولا تصح وصيته وتدبيره عند الجمهور - وكذلك إسلامه؛ كما يصح صومه وصلاته وغير ذلك لما له في ذلك من المنفعة. فإذا زوجها الولي بإذنها من كفؤ جاز، وكان هذا تصرفاً بإذنها، وهو مصلحة لها، وكل واحد من هذين مصحح لتصرف المميز. والله أعلم.

٣٥ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن بنت دون البلوغ، وحضر من يرغب في تزويجها، فهل يجوز للحاكم أن يزوجه أم لا؟

فأجاب: الحمد لله. إذا كان الخاطب لها كفؤاً جاز تزويجها في أصح قولي العلماء، وهو مذهب أبي حنيفة، وأحد في المشهور عنه.

(٣٨) انظر الحديث في: (مسند أحمد بن حنبل ٢/١٣٠).

(٣٩) سورة: النساء، الآية: ٦.

ثم منهم من يقول تزوج بلا أمرها، ولها الخيار، كمذهب أبي حنيفة ورواية عن أحمد.

ومنهم من يقول: إذا بلغت تسع سنين زوجت بإذنها، ولا خيار لها إذا بلغت. وهو ظاهر مذهب أحمد؛ لقول النبي ﷺ:

« لا تنكح اليتيمة حتى تستأذن، فإن سكتت فقد أذنت وإن أبت فلا جواز عليها » رواه أبو داود والنسائي وغيرهما (٤٠).

وتزويج « اليتيمة » ثابت بالكتاب والسنة، قال تعالى:

﴿ يستفتونك في النساء قل الله يفتيكم فيهن، وما يتلى عليكم في الكتاب في يتامى النساء اللاتي لا تؤتونهن ما كتب لهن، وترغبون أن تنكوهن، والمستضعفين من الولدان ﴾ (٤١).

وقد ثبت في الصحيح عن عائشة رضي الله عنها: أنها نزلت في اليتيمة التي يرغب وليها أن ينكحها إذا كان لها مال، ولا ينكحها إذ لم يكن لها مال، فنهوا عن نكاحهن حتى يقسطوا لهن في الصداق. فقد اذن الله للولي أن ينكح اليتيمة؛ إذا أصدقها صداق المثل. والله أعلم.

★ ★ ★

٣٦ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل تزوج يتيمة صغيرة، وعقد عقدها الشافعي المذهب، ولم تدرك إلا بعد العقد بشهرين: فهل هذا العقد جائز أم لا؟

فأجاب: أما « اليتيمة » التي لم تبلغ قبل لا يجبرها على تزويجها غير الأب. والجد، والأخ، والعم، والسلطان الذي هو الحاكم، أو نواب الحاكم في العقود، للفقهاء في ذلك ثلاث أقوال:

(٤٠) سبق تخريجه.

(٤١) سورة: النساء، الآية: ١٢٧.

أحدها: لا يجوز، وهو قول الشافعي، ومالك، والإمام أحمد في رواية.
والثاني: يجوز النكاح بلا إذنها، ولها الخيار إذا بلغت، وهو مذهب أبي حنيفة، ورواية عن أحمد.
والثالث: أنها تزوج بإذنها، ولا خيار لها إذا بلغت. وهذا هو المشهور من مذهب أحمد.

فهذه التي لم تبلغ يجوز نكاحها في مذهب أبي حنيفة وأحمد وغيرهما، ولو زوجها حاكم يرى ذلك، فهل يكون تزويجه حكماً لا يمكن نقضه؟ أو يفتقر إلى حاكم غيره يحكم بصحة ذلك؟

على وجهين في مذهب الشافعي وأحمد وغيرهما، أصحهما الأول.
لكن الحاكم المزوج هنا شافعي فإن كان قد قلد قول من يصحح هذا النكاح، وراعى سائر شروطه وكان ممن له ذلك، جاز. وإن كان قد أقدم على ما يعتقد تحريمه كان فعله غير جائز. وإن كان قد ظنها بالغاً فزوجها فكانت غير بالغ لم يكن في الحقيقة قد زوجها، ولا يكون النكاح صحيحاً. والله أعلم.

٣٧ - وسئل رحمه الله: عن رجل وجد صغيرة فرباها، فلما بلغت زوجها الحاكم له، ورزق منها أولاداً، ثم وجد لها أخ بعد ذلك، فهل هذا النكاح صحيح؟

فأجاب: إذا كان لها أخ غائب غيبة منقطعة، ولم يكن يعرف حينئذ لها أخ، لكونها ضاعت من أهلها حين صغرها إلى ما بعد النكاح، لم يبطل النكاح المذكور. والله أعلم.

٣٨ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن بنت يتيمة، وقد طلبها رجل وكييل على جهات المدينة، وزوج أمها كاره في الوكيل. فهل يجوز أن يزوجهامها وأخوها بلا إذن منها أم لا؟

فأجاب: الحمد لله. المرأة البالغ لا يزوجها غير الأب والجد بغير إذنها باتفاق الأئمة، بل وكذلك لا يزوجها الأب إلا بإذنها في أحد قولي العلماء، بل في أصحهما وهو مذهب أبي حنيفة وأحمد في إحدى الروایتين، كما قال النبي ﷺ: « لا تنكح البكر حتى تستأذن، ولا الشيب حتى تستأمر » قالوا يا رسول الله فان البكر تستحي؟ قال: « اذنها صماتها » وفي لفظ « يستأذنها أبوها وإذنها صماتها » (٤٢).

وأما العم والأخ فلا يزوجانها بغير إذنها باتفاق العلماء. وإذا رضيت رجلاً وكان كفؤاً لها وجب على وليه - كالأخ ثم العم - أن يزوجها به، فإن عضلها وامتنع من تزويجها زوجها الولي الأبعد منه أو الحاكم بغير إذنه باتفاق العلماء، فليس للولي أن يجبرها على نكاح من لا ترضاه، ولا يعضلها عن نكاح من ترضاه إذا كان كفؤاً باتفاق الأئمة، وإنما يجبرها ويعضلها أهل الجاهلية والظلمة الذين يزوجون نساءهم لم يختارونه لغرض، لا لمصلحة المرأة، ويكرهونها عن ذلك أو يخجلونها حتى تفعل، ويعضلونها عن نكاح من يكون كفؤاً لها لعداوة أو غرض. وهذا كله من عمل الجاهلية والظلم والعدوان، وهو مما حرمه الله ورسوله، واتفق المسلمون على تحريمه، وأوجب الله على أولياء النساء أن ينظروا في مصلحة المرأة؛ لا في أهوائهم كسائر الأولياء والوكلاء ممن تصرف لغيره، فإنه يقصد مصلحة من تصرف له، لا يقصد هواه، فإن هذا من الأمانة التي أمر الله أن تؤدي إلى أهلها فقال:

﴿ ان الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات إلى أهلها، وإذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل ﴾ (٤٣).

وهذا من النصيحة الواجبة، وقد قال النبي ﷺ:

(٤٢) سبق تخريجه.

(٤٣) سورة: النساء، الآية: ٥٨.

« الدين النصيحة، الدين النصيحة، الدين النصيحة. قالوا لمن يا رسول الله؟ قال: لله ولكتابه ولرسوله ولأئمة المسلمين وعامتهم » (٤٤). والله أعلم.

★ ★ ★

تزويج المملوكة

٣٩ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج امرأة، وقعدت معه أياماً، وجاء أناس ادعوا أنها في المملكة، وأخذوها من بيته، ونهبوه، ولم يكن حاضراً، فهل يجوز أخذها وهي حامل؟

فأجاب: الحمد لله. إذا لم يبين الزوج أنها أمة؛ بل تزوجها نكاحاً مطلقاً كما جرت به العادة؛ وظن أنها حرة؛ وقيل له: إنها حرة، فهو مغرور، وولده منها حر، لا رقيق.

وأما « النكاح » فباطل إذا لم يجزه السيد باتفاق المسلمين. وإن أجازته السيد صح في مذهب أبي حنيفة ومالك في إحدى الروايتين؛ ولم يصح في مذهب الشافعي وأحمد في الرواية الأخرى؛ بل يحتاج إلى نكاح جديد، وأما إن ظهرت حاملاً من غير الزوج، فالنكاح باطل بلا ريب، ولا صداق عليه إذا لم يدخل بها، وليس لهم أن يأخذوا شيئاً من ماله؛ بل كل ما أخذ من ماله رد إليه.

★ ★ ★

٤٠ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن تزويج المماليك بالجوار من غير عتق إذا كانوا لملك واحد؟ ومن يعقد طرفي النكاح في الطرفين لها؟ ولأولادهم؟ وهل للسيد أن يتسرى بهن؟

(٤٤) أخرجه مسلم في صحيحه، حديث ٩٥ من كتاب الإيمان. والترمذي في سننه، الباب ١٧ من كتاب البر. وأبو داود في سننه، الباب ٥٩ من كتاب الأدب. والنسائي في سننه، الباب ٣١ من البيعة. والدارمي في سننه، الباب ٤١ من كتاب الرقاق. وأحمد في المسند ٣٥١/١،

١٠٣، ١٠٢/٤، ٢٩٧/٢

فأجاب: تزويج المالك بالإماء جائز، سواء كانوا لملك واحد، أو لملكين، مع بقائهم على الرق. وهذا مما اتفق عليه أئمة المسلمين. والذي يزوج الأمة سيدها أو وكيله.

وأما المملوك فهو يقبل النكاح لنفسه إذا كان كبيراً، أو يقبل له وكيله، وإن كان صغيراً فسيده يقبل له، فإذا كان الزوجان له قال بحضرة شاهدين: زوجت مملوكي فلاناً بأمتي فلانة، وينعقد النكاح بذلك.

وأما العبد البالغ: فهل لسيده أن يزوجه بغير إذنه، ويكرهه على ذلك؟ فيه قولان للعلماء:

أحدهما: لا يجوز، وهو مذهب الشافعي وأحمد.

والثاني: يجبره، وهو مذهب أبي حنيفة، ومالك.

والأمة والمملوك الصغير يزوجهما بغير إذنها بالاتفاق.

وأما «الأولاد» فهم تبع لأهمهم في الحرية والرق وهم تبع لأبيهم في النسب والولاء باتفاق المسلمين، فمن كان سيد الأم كان أولادها له، سواء ولدوا من زوج، أو من زنا. كما أن البهائم من الخيل والإبل والحمير إذا نزا ذكرها على أنثاها كان الأولاد لملك الأم. ولو كانت الأم معتقة أو حرة الأصل والأب مملوكاً كان الأولاد أحراراً.

وأما النسب، فإنهم ينتسبون إلى أبيهم. وإذا كان الأب عتيقاً والأم عتيقة كانوا منتسبين إلى موالي الأب، وإن كان الأب مملوكاً انتسبوا إلى موالي الأم، فإن عتق الأب بعد ذلك أنجر الولاء من موالي الأم إلى موالي الأب. وهذا مذهب الأئمة الأربعة.

ومن كان مالكاً للأم لملك أولادها، وكان له أن يتسرى بالبنات من أولاد إمامه، إذا لم يكن يستمتع بالأم فإنه يستمتع ببناتها، فإن استمتع بالأم فلا يجوز أن يستمتع ببناتها. والله أعلم.

الكفاءة

٤١ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل شريف، زوج ابنته وهي بكر بالغ لرجل غير شريف مغربي، معروف بين الناس بالصلاح، برضا ابنته، وإذنها، ولم يشهد عليها الأب بالرضا، فهل يكون ذلك قادحاً في العقد أم لا؟ مع استمرار الزوجة بالرضا، وذلك قبل الدخول وبعده، وقدح قادح فأشهدت الزوجة أن الرضا والإذن صدرا منها، فهل يحتاج في ذلك تجديد العقد؟

فأجاب: لا تفتقر صحة النكاح إلى الإشهاد على إذن المرأة قبل النكاح في المذاهب الأربعة، إلا وجهاً ضعيفاً في مذهب الشافعي وأحمد، بل قال: إذا قال الولي: أذنت لي جاز عقد النكاح. والشهادة على الولي والزوج.

ثم المرأة بعد ذلك إن أنكرت، فالنكاح ثابت. هذا مذهب الشافعي وأحمد في المشهور عنه. وأما مذهب أبي حنيفة ومالك وأحمد في رواية عنه إذا لم تأذن حتى عقد النكاح جاز، وتسمى: «مسألة وقف العقود»، كذلك العبد إذا تزوج بدون إذن مواليه، فهو على هذا النزاع.

أما «الكفاءة في النسب» فالنسب معتبر عند مالك. أما عند أبي حنيفة والشافعي وأحمد في إحدى الروايتين عنه: فهي حق للزوجة والأبوين، فإذا رضوا بدون كفاء جاز، وعند أحمد هي حق لله فلا يصح النكاح مع فراقها. والله أعلم.

★ ★ ★

٤٢ - وسئل رحمه الله: عن رجل زوج ابنة أخيه من ابنه، والزوج فاسق لا يصلي، وخوفوها حتى أذنت في النكاح. وقالوا: إن لم تأذني وإلا زوجك الشرع بغير اختيارك، وهو الآن يأخذ مالها، ويمنع من يدخل عليها لكشف حالها، كامها، وغيرها.

فأجاب: الحمد لله، ليس للعلم ولا غيره من الأولياء أن يزوج موليته بغير كفو إذا لم تكن راضية بذلك باتفاق الأئمة، وإذا فعل ذلك استحق العقوبة الشرعية التي تردعه وأمثاله عن مثل ذلك، بل لو رضيت هي بغير كفو كان لولي آخر غير المزوج أن يفسخ النكاح، وليس للعلم أن يكره المرأة البالغة على النكاح بكفو، فكيف إذا أكرهها على التزويج بغير كفو؟! بل لا يزوجه إلا بمن ترضاه باتفاق المسلمين.

وإذا قال لها: إن لم تأذني وإلا زوجك الشرع بغير اختيارك. فأذنت بذلك لم يصح هذا الإذن، ولا النكاح المترتب عليه، فإن الشرع لا يمكن غير الأب والجد من إجبار الصغيرة باتفاق الأئمة، وإنما تنازع العلماء في «الأب والجد» في الكبيرة، وفي الصغيرة مطلقاً. وإذا تزوجه بنكاح صحيح كان عليه أن يقوم بما يجب لها، ولا يتعدى عليها في نفسها، ولا مالها. وما أخذه من ذلك ضمنه، وليس له أن يمنع من يكشف حالها إذا اشتكت، بل إما ان يمكن من يدخل عليها ويكشف حالها، كالأم، وغيرها. وإما أن تسكن بجنب جيران من أهل لصدق والذين يكشفون حالها. والله أعلم.

تزويج العبيد والإماء

٤٣ - وسئل رحمه الله: عن رجل له عبد، وقد حبس نفسه، وقصد الزواج، فهل له أن يتزوج أم لا؟

فأجاب: نعم له التزوج على أصل من يجبر السيد على تزويجه، كمذهب أحد والشافعي على أحد قوليه؛ فإن تزويجه كالإنفاق عليه إذا كان محتاجاً إلى ذلك، وقد قال تعالى:

﴿وانكحوا الأيامى منكم، والصالحين من عبادكم وإمائكم﴾ (٤٥).

(٤٥) سورة: النور، الآية: ٣٢.

فأمر بتزويج العبيد والإماء، كما أمر بتزويج الأيامي .
وتزويج الأمة إذا طلبت النكاح من كفؤ واجب باتفاق العلماء، والذي يأذن
له في النكاح مالك نصفه، أو وكيله، وناظر النصيب المحبس .

★ ★ ★

٤٤ - وسئل: عن رجل تزوج عتيقة بعض بنات الملوك، الذين يشتركون
الرقيق من ماله و مال المسلمين بغير إذن معتقها، فهل يكون العقد
صحيحاً، أم لا؟

فأجاب: أما إذا أعتقها من مالها عتقاً شرعياً فالولاية لها باتفاق العلماء، وهي
التي ترثها، ثم أقرب عصباتها من بعدها .

وأما تزويج هذه «العتيقة» بدون إذن المعتقة؟ فهذا فيه قولان مشهوران
للعلماء، فإن من لا يشترط إذن الولي: كأبي حنيفة، وملاك في إحدى الروايتين
يقول بأن هذا النكاح يصح عنده؛ لكن من يشترط إذن الولي كالشافعي وأحمد
لهم قولان في هذه المسألة، وهما روايتان عن أحمد .

إحداهما: أنها لا تزوج إلا بإذن المعتقة، فإنها عصبتها. وعلى هذا: فهل
للمرأة نفسها أن تزوجها؟ على قولين: هما روايتان عن أحمد .

والثاني: أن تزويجها لا يفتقر إلى إذن المعتقة؛ لأنها لا تكون ولية لنفسها،
فلا تكون ولية لغيرها؛ ولأنه لا يجوز تزوجها عندهم، فلا يفتقر إلى إذنها،
فعلى هذا يزوج هذه المعتقة من يزوج معتقها بإذن العتيقة، مثل أخ المعتقة،
ونحوه إن كان من أهل ولاية النكاح؛ وإن لم يكن أهلاً وزوجها الحاكم جاز؛
وإلا فلا. وإن كانوا أهلاً عند أبي حنيفة فالولاء لهم، والحاكم يزوجها .

★ ★ ★

٤٥ - وسئل: عن رجل خطب امرأة، فسئل عن نفقته؟ فقيل له: من الجهات السلطانية شيء، فأبى الولي تزويجها. فذكر الخاطب أن فقهاء الحنفية جوزوا تناول ذلك، فهل ذكر ذلك أحد في جواز تناوله من الجهات؟ وهل للولي المذكور دفع الخاطب بهذا السبب مع رضا المخطوبة؟

فأجاب: أما الفقهاء الأئمة الذين يفتى بقولهم فلم يذكر أحد منهم جواز ذلك؛ ولكن في أوائل الدولة «السلجوقية» أفتى طائفة من الحنفية والشافعية بجواز ذلك، وحكى أبو محمد بن حزم في «كتابه» إجماع العلماء على تحريم ذلك، وقد كان «نور الدين محمود الشهيد الزنكي» قد أبطل جميع الوظائف المحدثه بالشام، والجزيرة. ومصر، والحجاز، وكان أعرف الناس بالجهاد. وهو الذي أقام الإسلام بعد استيلاء «الافرنج، والقرامطة» على أكثر من ذلك. ومن فعل ما يعتقد حكمه متأولاً تأويلاً سائغاً - لا سيما مع حاجته - لم يجعل فاسقاً بمجرد ذلك.

لكن بكل حال فالولي له أن يمنع موليته ممن يتناول مثل هذا الرزق الذي يعتقد حراماً؛ لاسيما وإن رزقها منه، فإذا كان الزوج يطعمها من غيره، أو تأكل هي من غيره، فله أن يزوجه إذا كان الزوج متأولاً فيما يأكله.

★ ★ ★

٤٦ - وسئل رحمه الله: عن رجل زوج ابنته لشخص، ولم يعلم ما هو عليه، فأقام في صحبة الزوجة سنين، فعلم الولي والزوجة ما الزوج عليه: من النجس والفساد وشرب الخمر والكذب والأيمان الخائنة، فبانَت الزوجة منه بالثلاث: فهل يجوز للولي الاقدام على تزويجه أم لا؟ ثم إن الولي استتوب الزوج مراراً عديدة، ونكث ولم يرجع، فهل يحل تزويجها؟ فأجاب: إذا كان مصراً على الفسق فإنه لا ينبغي للولي تزويجها له، كما قال

بعض السلف: من زوج كريمته من فاجر فقد قطع رحها. لكن إن علم أنه تاب فتزوج به إذا كان كفؤاً لها وهي راضية به.

وأما « نكاح التحليل »، فقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: « لعن الله المحلل والمحلل له » (٤٦).

ولا تجبر المرأة على نكاح التحليل باتفاق العلماء

★ ★ ★

نكاح الرافضة

٤٧ - وسئل: عن « الرافضة » هل تزوج؟

فأجاب: الرافضة المحصنة هم أهل أهواء وبدع وضلال، ولا ينبغي للمسلم أن يزوج موليته من رافضي، وإن تزوج هو رافضية صح النكاح، إن كان يرجو أن تتوب وإلا فترك نكاحها أفضل لئلا تفسد عليه ولده. والله أعلم.

★ ★ ★

٤٨ - وسئل رحمه الله: عن الرافي، ومن يقول لا تلزمه الصلوات

الخمس، هل يصح نكاحه من الرجال والنساء؟ فإن تاب من الرفض ولزم الصلاة حيناً ثم عاد لما كان عليه هل يقر على ما كان عليه من النكاح؟

فأجاب: لا يجوز لأحد أن ينكح موليته رافضياً، ولا من يترك الصلاة. ومتى زوجه على أنه سني فصلى الخمس ثم ظهر أنه رافضي لا يصلي أو عاد إلى الرفض وترك الصلاة، فإنهم يفسخون النكاح.

★ ★ ★

(٤٦) سبق تخريجه.

٤٩ - وسئل رحمه الله تعالى: عن قوم يتزوج هذا أخت هذا، وهذا أخت هذا أو ابنته، وكلما أنفق هذا أنفق هذا، وإذا كسا هذا كسا هذا، وكذلك في جميع الأشياء. وفي الارضاء والغضب، إذا رضي هذا رضي هذا، وإذا أغضبها الآخر، فهل يحل ذلك؟

فأجاب: يجب على كل من الزوجين أن يمكس زوجته بمعروف أو يسرحها بإحسان؛ ولا له أن يعلق ذلك على فعل الزوج الآخر؛ فإن المرأة لها حق على زوجها؛ وحقها لا يسقط بظلم أبيها وأخيها، قال الله تعالى:

﴿ولا تزر وازرة وزر أخرى﴾ (٤٧).

فإذا كان أحدهما يظلم زوجته وجب اقامة الحق عليه؛ ولم يحل للآخر أن يظلم زوجته لكونها بنتاً للأول. وإذا كان كل منهما يظلم زوجته لأجل ظلم الآخر فيستحق كل منهما العقوبة؛ وكان لزوجة كل منهما أن تطلب حقها من زوجها؛ ولو شرط هذا في النكاح لكان هذا شرطاً باطلاً من جنس «نكاح الشغار» وهو أن يزوج الرجل أخته أو ابنته على أن يزوجه الآخر ابنته أو أخته، فكيف إذا تزوج على أنه إن انصفها أنصف الآخر، وإن ظلمها ظلم الآخر زوجته؛ فإن هذا محرم بإجماع المسلمين، ومن فعل ذلك استحق العقوبة التي تزجره عن مثل ذلك.

المحرمات في النكاح

٥٠ - وسئل الشيخ رحمه الله: عن رجل متزوج بخالة إنسان، وله بنت، فتزوج بها، فجمع بين خالته وابنته: فهل يصح؟

فأجاب: لا يجوز أن يتزوج خالة رجل وابنته بأن يجمع بينهما؛ فإن النبي

ﷺ:

(٤٧) سورة: الأنعام، الآية: ١٦٤.

« نهى أن يجمع بين المرأة وعمتها، وبين المرأة وخالتها » (٤٨).

وهذا متفق عليه بين الأئمة الأربعة، وهم متفقون على أن هذا الحديث يتناول خالة الأب وخالة الأم والجدة، ويتناول عمه كل من الأبوين أيضاً، فليس له أن يجمع بين المرأة وخالة أبيها، ولا خالة أمها عند الأئمة الأربعة.

٥١ - وسئل: عن رجل جمع في نكاح واحد بين خالة رجل وابنة أخ له من الأبوين: فهل يجوز الجمع بينهما أم لا؟

فأجاب: الجمع بين هذه المرأة وبين الأخرى هو الجمع بين المرأة وبين خالة أبيها؛ فإن أباهما إذا كان أخا لهذا الآخر من أمه، أو أمه وأبيه، كانت خالة هذا خالة هذا؛ بخلاف ما إذا كان أخاه من أبيه فقط؛ فإنه لا تكون خالة أحدهما خالة الآخر؛ بل تكون عمته. والجمع بين المرأة وخالة أبيها وخالة أمها، أو عمه أبيها، أو عمه أمها: كالجمع بين المرأة وعمتها وخالتها عند أئمة المسلمين، وذلك حرام باتفاقهم.

وإذا تزوج إحداها بعد الأخرى كان نكاح الثانية باطلاً، لا يحتاج إلى طلاق، ولا يجب بعقد مهر ولا ميراث، ولا يحل له الدخول بها، وإن دخل بها فارقها، كما تفارق الأجنبية، فإن أراد نكاح الثانية فارق الأولى، فإذا انقضت عدتها تزوج الثانية؛ فإن تزوجها في عدة طلاق رجعي لم يصح العقد الثاني باتفاق الأئمة.

وإن كان الطلاق بائناً لم يجز في مذهب أبي حنيفة وأحمد وجاز في مذهب مالك والشافعي. فإذا طلقها طليقة أو طلقتهن بلا عوض كان الطلاق رجعياً، ولم

(٤٨) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٢٧ من كتاب النكاح. ومسلم في صحيحه، الباب ٣٣ من كتاب النكاح. وأبو داود في سننه، الباب ١٢ من كتاب النكاح. وابن ماجه في سننه، الباب ٣١ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ٨ من كتاب النكاح. ومالك في الموطأ، الباب ٢٠ من كتاب النكاح.

يصح نكاح الثانية حتى تنقضي عدة الأولى باتفاق الأئمة فإن تزوجها لم يجز أن يدخل بها، فإن دخل بها في النكاح الفاسد وجب عليه أن يعتزلها، فإنها أجنبية، ولا يعقد عليها حتى تنقضي عدة الأولى المطلقة باتفاق الأئمة. وهل له أن يتزوج هذه الموطوءة بالنكاح الفاسد في عدتها منه؟ فيه قولان للعلماء:

أحدهما: يجوز، وهو مذهب أبي حنيفة والشافعي.

والثاني: لا يجوز، وهو مذهب مالك، وفي مذهب أحمد القولان.

٥٢ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل اشترى جارية، ووطئها، ثم ملكها لولده، فهل يجوز لولده وطؤها.

فأجاب: الحمد لله. لا يجوز للابن أن يطأها بعد وطء أبيه والحال هذه باتفاق المسلمين. ومن استحل ذلك فإنه يستتاب فإن تاب والا قتل، وفي السنن عن البراء بن عازب، قال: رأيت خالي أبا بردة ومعه رايته، فقلت: إلى أين؟ فقال: «بعثني رسول الله ﷺ إلى رجل تزوج امرأة أبيه، فأمرني أن أضرب عنقه، وأخمس ماله». ولا نزاع بين الأئمة أنه لا فرق بين وطئها بالنكاح وبين وطئها بملك اليمين.

٥٣ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج بامرأة من مدة سنة ولم يدخل بها، وطلقها قبل الإصابة، فهل يجوز له أن يدخل بالأم بعد طلاق البنت؟

فأجاب، لا يجوز له تزوج أم امرأته؛ وإن لم يدخل بها. والله أعلم.

٥٤ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل طلق امرأته وهي مرضعة لولده، فلبثت مطلقة ثمانية أشهر، ثم تزوجت برجل آخر، فلبثت

معه دورة شهر، ثم طلقها، فلبثت مطلقة ثلاثة أشهر، ولم تحض، لا في الثانية الأولى، ولا في مدة عصمتها مع الرجل الثاني، ولا في الثلاثة الأشهر الأخيرة، ثم تزوج بها المطلق الأول أبو الولد، فهل يصح هذان العقدان؟ أو أحدهما؟

فأجاب: الحمد لله. لا يصح العقد الأول، والثاني، بل عليها أن تكمل عدة الأول. ثم تقضي عدة الثاني. ثم بعد انقضاء العدتين تتزوج من شاءت منها. والله أعلم.

★ ★ ★

٥٥ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل تزوج امرأة من مدة ثلاث سنين، رزق منها ولداً له من العمر سنتان، وذكرت أنها لما تزوجت لم تحض إلا حيضتين، وصدقها الزوج، وكان قد طلقها ثانياً على هذا العقد المذكور، فهل يجوز الطلاق على هذا العقد المفسوخ؟

فأجاب: إن صدقها الزوج في كونها تزوجت قبل الحيضة الثالثة فالنكاح باطل، وعليه أن يفارقها، وعليها أن تكمل عدة الأول، ثم تعتد من وطء الثاني، فإن كانت حاضت الثالثة قبل أن يطأها الثاني فقد انقضت عدة الأول، ثم إذا فارقها الثاني اعتدت له ثلاث حيض، ثم تزوج من شاءت بنكاح جديد، وولده ولد حلال يلحقه نسبه، وإن كان قد ولد بوطء في عقد فاسد لا يعلم فساده.

★ ★ ★

٥٦ - وسئل رحمه الله: عن مطلقة ادعت وحلفت أنها قضت عدتها، فتزوجها زوج ثان، ثم حضرت امرأة أخرى وزعمت أنها حاضت حيضتين، وصدقها الزوج على ذلك؟

فأجاب: إذا لم تحض إلا حيضتين، فالنكاح الثاني باطل باتفاق الأئمة، وإذا

كان الزوج مصدقاً لها وجب أن يفرق بينها، فتكمل عدة الأول بحيضة، ثم تعتد من وطء الثاني عدة كاملة، ثم بعد ذلك إن شاء الثاني أن يتزوجها تزوجها.

٥٧ - وسئل عن امرأة بانت فتزوجت بعد شهر ونصف بحيضة واحدة؟

فأجاب: تفارق هذا الثاني، وتم عدة الأول بحيضتين، ثم بعد ذلك تعتد من وطء الثاني بثلاث حيضات، ثم بعد ذلك يتزوجها بعقد جديد.

لعن الله المحلل والمحلل له

٥٨ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل عقد العقد على أنها تكون بالغاً، ولم يدخل بها، ولم يصبها، ثم طلقها ثلاثاً، ثم عقد عليها شخص آخر، ولم يدخل بها ولم يصبها؛ ثم طلقها ثلاثاً، فهل يجوز للذي طلقها أولاً أن يتزوج بها؟

فأجاب: إذا طلقها قبل الدخول فهو كما طلقها بعد الدخول عند الأئمة الأربعة، لا تحل له حتى تنكح زوجاً غيره، ويدخل بها، فإذا طلقها قبل الدخول لم تحل للأول.

٥٩ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج بنتاً بكرًا، ثم طلقها ثلاثاً ولم يصبها، فهل يجوز أن يعقد عليها عقداً ثانياً، أم لا؟

فأجاب: طلاق البكر ثلاثاً كطلاق المدخول بها ثلاثاً عند أكثر الأئمة.

٦٠ - وسئل رحمه الله تعالى: عمن يقول: إن المرأة إذا وقع بها الطلاق الثلاث تباح بدون نكاح ثان للذي طلقها ثلاثاً، فهل قال هذا القول أحد من المسلمين، ومن قال هذا القول ماذا يجب عليه؟ ومن استحلهما بعد وقوع الثلاث بدون نكاح ثان ماذا يجب عليه؟ وما صفة النكاح الثاني الذي يبيحها للأول؟ أفتونا مأجورين مثابين يرحمكم الله.

فأجاب - رضي الله عنه - الحمد لله رب العالمين. إذا وقع بالمرأة الطلاق الثلاث فإنها تحرم عليه حتى تنكح زوجاً غيره بالكتاب والسنة وإجماع الأمة، ولم يقل أحد من علماء المسلمين إنها تباح بعد وقوع الطلاق الثلاث بدون نكاح زوج ثان، ومن نقل هذا عن أحد منهم فقد كذب. ومن قال ذلك أو استحله وطأها بعد وقوع الطلاق الثلاث بدون نكاح زوج ثان، فإن كان جاهلاً يعذر بجهله - مثل أن يكون نشأ بمكان قوم لا يعرفون فيه شرائع الإسلام، أو يكون حديث عهد بالإسلام، أو نحو ذلك - فإنه يعرف دين الإسلام؛ فإن أصر على القول بأنها تباح بعد وقوع الثلاث بدون نكاح ثان أو على استحلال هذا الفعل، فإنه يستتاب، فإن تاب وإلا قتل، كأمثاله من المرتدين الذين يجحدون وجوب الواجبات، وتحريم المحرمات، وحل المباحات التي علم أنها من دين الإسلام، وثبت ذلك بنقل الأمة المتواتر عن نبيها عليه أفضل الصلاة والسلام. وظهر ذلك بين الخاص والعام، كمن يجحد وجوب «مباني الإسلام» من الشهادتين، والصلوات الخمس، وصيام شهر رمضان وحج البيت الحرام، أو جحد «تحريم الظلم، وأنواعه» كالربا والميسر، أو تحريم الفواحش ما ظهر منها وما بطن، وما يدخل في ذلك من تحريم «نكاح الأقارب» سوى بنات العمومة والخوولة، وتحريم «المحرمات بالمصاهرة» وهن أمهات النساء وبناتهن وحلائل الآباء والأبناء ونحو ذلك من المحرمات، أو حل الخبز، واللحم، والنكاح واللباس؛ وغير ذلك مما علمت إباحته بالاضطرار من دين الإسلام، فهذه المسائل مما لم يتنازع فيها المسلمون، لا سنيهم ولا بدعيهم.

ولكن تنازعوا في مسائل كثيرة من « مسائل الطلاق والنكاح » وغير ذلك من الأحكام:

كتنازع الصحابة والفقهاء بعدهم في « الحرام » هل هو طلاق، أو يمين، أو غير ذلك؟

وكتنازعهم في « الكنايات الظاهرة » كالخلية، والبرية، والبتة، هل يقع بها واحدة رجعية، أو بائن، أو ثلاث؟ أو يفرق بين حال وحال؟

وكتنازعهم في « المؤي »: هل يقع به الطلاق عند انقضاء المدة إذا لم يف فيها؟ أم يوقف بعد انقضائها حتى يفيء أو يطلق؟

وكتنازع العلماء في طلاق السكران، والمكره، وفي الطلاق بالخط، وطلاق الصبي المميز، وطلاق الأب على ابنه. وطلاق الحكم الذي هو من أهل الزوج بدون توكيله.

كما تنازعوا في بذل أجر العوض بدون توكيلها. وغير ذلك من المسائل التي يعرفها العلماء.

وتنازعوا أيضاً في مسائل « تعليق الطلاق بالشرط » ومسائل « الحلف بالطلاق، والعاقق والظهار، والحرام، والنذر » كقوله: إن فعلت كذا فعلي الحج أو صوم شهر أو الصدقة بألف.

وتنازعوا أيضاً في كثير من مسائل « الأيمان » مطلقاً في موجب اليمين.

وهذا كتنازعهم في تعليق الطلاق بالنكاح: هل يقع أو لا يقع؟ أو يفرق بين العموم والخصوص؟ أو بين ما يكون فيه مقصود شرعي وبين أن يقع في نوع ملك أو غير ملك؟

وتنازعوا في الطلاق المعلق بالشرط بعد النكاح؟ على ثلاثة أقوال. فقيل: يقع مطلقاً. وقيل: لا يقع وقيل: يفرق بين الشرط الذي يقصد وقوع الطلاق عند كونه، وبين الشرط الذي يقصد عدمه. وعدم الطلاق عنده.

فالأول: كقوله: إن أعطيتني ألفاً فأنت طالق.

والثاني: كقوله: إن فعلت كذا فعبيدي احرار، ونسائي طوالق، وعلي الحج.

وأما النذر المعلق بالشرط، فاتفقوا على أنه إذا كان مقصوده وجود الشرط كقوله: ان شفي الله مريضي، أو سلم مالي الغائب فعلي صوم شهر، أو الصدقة بمائة: أنه يلزمه. وتنازعوا فيما إذا لم يكن مقصوده وجود الشرط؛ بل مقصوده عدم الشرط، وهو حالف بالنذر، كما إذا قال: لا أسافر، وإن سافرت فعلي الصوم. أو الحج، أو الصدقة، أو علي عتق رقبة، ونحو ذلك؟ على ثلاثة أقوال: فالصحابية وجهور السلف على انه يجزيه كفارة يمين، وهو مذهب الشافعي وأحمد، وهو آخر الروائتين عن أبي حنيفة، وقول طائفة من المالكية: كابن وهب، وابن أبي العمير، وغيرهما. وهل يتعين ذلك، أم يجزيه الوفاء؟ على قولين في مذهب الشافعي وأحمد. وقيل: عليه الوفاء، كقول مالك، وإحدى الروائتين عن أبي حنيفة، وحكاها بعض المتأخرين قولاً للشافعي؛ ولا أصل له في كلامه. وقيل: لا شيء عليه بحال، كقول طائفة من التابعين، وهو قول داود، وابن حزم.

وهكذا تنازعوا على هذه الأقوال الثلاثة فيمن حلف بالعتاق أو الطلاق أن لا يفعل شيئاً كقوله: إن فعلت كذا فعبيدي حر، أو امرأتي طالق. هل يقع ذلك إذا حنث، أو يجزيه كفارة يمين، أو لا شيء عليه؟ على ثلاثة أقوال. ومنهم من فرق بين الطلاق والعتاق. واتفقوا على أنه إذا قال: إن فعلت كذا فعلي أن أطلق امرأتي لا يقع به الطلاق؛ بل ولا يجب عليه إذ لم يكن قرابة؛ ولكن هل عليه كفارة يمين؟ على قولين:

أحدهما: يجب عليه كفارة يمين، وهو مذهب أحمد في المشهور عنه، ومذهب أبي حنيفة فيما حكاها ابن المنذر والخطابي وابن عبد البر وغيرهم، وهو الذي وصل إلينا في كتب أصحابه، وحكى القاضي أبو يعلى وغيره. وعنه أنه لا كفارة فيه.

والثاني: لا شيء عليه، وهو مذهب الشافعي.

فصل

وأما إذا قال: إن فعلته فعلي إذا عتق عبدي. فاتفقوا على أنه لا يقع العتق بمجرد الفعل؛ لكن يجب عليه العتق، وهو مذهب مالك، وإحدى الروایتين عن أبي حنيفة.

وقيل: لا يجب عليه شيء، وهو قول طائفة من التابعين، وقول داود، وابن حزم.

وقيل: عليه كفارة يمين، وهو قول الصحابة وجمهور التابعين، ومذهب الشافعي وأحمد، وهو مخير بين التكفير والاعتاق على المشهور عنها.

وقيل: يجب التكفير عيناً؛ ولم ينقل عن الصحابة شيء في الحلف بالطلاق فيما بلغنا بعد كثرة البحث، وتتبع كتب المتقدمين والمتأخرين؛ بل المنقول عنهم إما ضعيف؛ بل كذب من جهة النقل، وإما أن لا يكون دليلاً على الحلف بالطلاق؛ فإن الناس لم يكونوا يحلفون بالطلاق على عهدهم؛ لكن نقل عن طائفة منهم في الحلف بالعتق أن يجزيه كفارة يمين، كما إذا قال: إن فعلت كذا فعبدني حر.

وقد نقل عن بعض هؤلاء نقيض هذا القول وإنه يعتق. وقد تكلمنا على أسانيد ذلك في غير هذا الموضوع. ومن قال من الصحابة والتابعين: إنه لا يقع العتق فإنه لا يقع الطلاق بطريق الأولى، كما صرح بذلك من صرح به من التابعين. وبعض العلماء ظن أن الطلاق لا نزاع فيه فاضطره ذلك إلى أن عكس موجب الدليل فقال: يقع الطلاق؛ دون العتاق! وقد بسط الكلام على هذه المسائل، وبين ما فيها من مذاهب الصحابة والتابعين لهم بإحسان، والأئمة الأربعة، وغيرهم من علماء المسلمين، وحجة كل قوم في غير هذا الموضوع.

وتنازع العلماء فيما إذا حلف بالله أو الطلاق أو الظهار أو الحرام أو النذر أنه

لا يفعل شيئاً ففعله ناسياً ليمينه، أو جاهلاً بأنه المحلوف عليه: فهل يحنث، كقول أبي حنيفة ومالك وأحمد، وأحد القولين للشافعي واحدى الروايات عن أحمد؟ أو لا يحنث بجال، كقول المكيين، والقول الآخر للشافعي والرواية الثانية عن أحمد؟ أن يفرق بين اليمين بالطلاق والعتاق وغيرها، كالرواية الثالثة عن أحمد، وهو اختيار القاضي والخرقي وغيرها من أصحاب أحمد، والقفال من أصحاب الشافعي؟

وكذلك لو اعتقد أن امرأته بانت بفعل المحلوف عليه، ثم تبين له انها لم تبين؟ ففيه قولان.

وكذلك إذا حلف بالطلاق أو غيره على شيء يعتقدده كما حلف عليه فتبين بخلافه؟ ففيه ثلاثة أقوال كما ذكر، ولو حلف على شيء يشك فيه ثم تبين صدقه؟ ففيه قولان. عند مالك يقع، وعند الأكثرين لا يقع، وهو المشهور من مذهب أحمد. والمنصوص عنه في رواية حرب التوقف في المسألة، فيخرج على وجهين، كما إذا حلف ليفعلن اليوم كذا ومضى اليوم، أو شك في فعله هل يحنث؟ على وجهين.

واتفقوا على أنه يرجع في اليمين إلى نية الخالف إذا احتملها لفظه، ولم يخالف الظاهر، أو خالفه وكان مظلوماً. وتنازعا هل يرجع إلى سبب اليمين وسياقها وما هيجهما؟ على قولين: فمذهب المدنيين كما لك وأحمد وغيره أنه يرجع إلى ذلك، والمعروف في مذهب أبي حنيفة والشافعي انه لا يرجع؛ لكن في مسائلها ما يقتضي خلاف ذلك. وان كان السبب أعم من اليمين عمل به عند من يرى السبب. وإن كان خاصاً: فهل يقصر اليمين عليه؟ فيه قولان في مذهب أحمد وغيره. وإن حلف على معين يعتقدده على صفة فتبين بخلافها؟ ففيه أيضاً قولان. وكذلك لو طلق امرأته بصفة؛ ثم تبين بخلافها مثل أن يقول: أنت طالق ان دخلت الدار - بالفتح - أي لأجل دخولك الدار؛ ولم تكن دخلت. فهل يقع به الطلاق؟ على قولين في مذهب أحمد وغيره. وكذلك إذا قال: أنت طالق

لأنك فعلت كذا ونحو ذلك، ولم تكن فعلته؟ ولو قيل له: امرأتك فعلت كذا؛ فقال: هي طالق. ثم تبين أنهم كذبوا عليها؟ ففيه قولان وتنازعا في الطلاق المحرم: كالطلاق في الحيض؛ وكجمع الثلاث عند الجمهور الذين يقولون إنه حرام؛ ولكن الأربعة وجمهور العلماء يقولون: كونه حراماً لا يمنع وقوعه، كما ان الظهار محرم وإذا ظاهر ثبت حكم الظهار؛ وكذلك «النذر» قد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ: «انه نهى عنه» ومع هذا يجب عليه الوفاء به بالنص والإجماع.

والذين قالوا لا يقع: اعتقدوا أن كل ما نهى الله عنه فإنه يقع فاسداً لا يترتب عليه حكم، والجمهور فرقوا بين أن يكون الحكم يعمه لا يناسب فعل المحرم: كحل الأموال والإيضاع وإجزاء العبادات وبين ان يكون عبادة تناسب فعل المحرم كالإيجاب والتحريم؛ فإن المنهي عن شيء إذا فعله قد تلزمه بفعله كفارة أو حد، أو غير ذلك من العقوبات.

فكذلك قد ينهى عن فعل شيء فإذا فعله لزمه به واجبات ومحرمات؛ ولكن لا ينهى عن شيء إذا فعله أحلت له بسبب فعل المحرم الطيبات؛ فبرئت ذمته من الواجبات؛ فإن هذا من «باب الإكرام والإحسان» والمحرمات لا تكون سبباً محضاً للإكرام والإحسان؛ بل هي سبب للعقوبات إذا لم يتقوا الله تبارك وتعالى؛ كما قال تعالى:

﴿فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم﴾ (٤٩).

وقال تعالى:

﴿وعلى الذين هادوا حرمنا كل ذي ظفر﴾ (٥٠) إلى قوله تبارك وتعالى:
﴿ذلك جزيناهم بيغيهم﴾ (٥١).

(٤٩) سورة: النساء، الآية: ١٦٠.

(٥٠) سورة: الأنعام، الآية: ١٤٦.

(٥١) سورة: الأنعام، الآية: ١٤٦.

وكذلك ما ذكره تعالى في قصة البقرة من كثرة سؤاها وتوقفهم عن امتثال أمره كان سبباً لزيادة الإيجاب، ومنه قوله تعالى:

﴿ لا تسألوا عن أشياء ان تبد لكم تسؤم ﴾ (٥٢).

وحديث النبي ﷺ:

« إن أعظم المسلمين في المسلمين جرماً من سأل عن شيء لم يحرم فحرم من أجل مسألته » (٥٣).

ولما سأله عن الحج: أي كل عام؟ قال: « لا . ولو قلت: نعم لوجب؛ ولو جب لم تطيقوه؛ ذروني ما تركتكم؛ فإنما هلك من كان قبلكم بكثرة سؤاها واختلافهم على أنبيائهم؛ فإذا نهيت عن شيء فاجتنبوه. وإذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » (٥٤).

ومن هنا قال طائفة من العلماء: أن الطلاق الثلاث حرمت به المرأة عقوبة للرجل حتى لا يطلق؛ فإن الله يبغض الطلاق؛ وإنما يأمر به الشياطين والسحرة كما قال تعالى في السحر:

﴿ فيتعلمون منه ما يفرقون به بين المرء وزوجه ﴾ (٥٥).

وفي الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال:

« إن الشيطان ينصب عرشه على البحر؛ ويبعث جنوده فأقربهم إليه منزلة أعظمهم فتنة؛ فيأتي أحدهم فيقول ما زلت به حتى شرب الخمر. فيقول الساعة

(٥٢) سورة: المائدة، الآية: ١٠١.

(٥٣) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٣ من الاعتصام. ومسلم في صحيحه، الحديث ١٣٢، ١٣٣ من كتاب الفضائل. وأبو داود في سننه، الباب ٦ من كتاب السنة. وأحمد بن حنبل في المسند ١٧٦/١، ١٧٩.

(٥٤) أخرجه الترمذي في سننه، الباب ١٥، سورة ٥ من كتاب التفسير. والنسائي في سننه، الباب ١ من كتاب المناسك. وابن ماجه في سننه، الباب ٢ من كتاب المناسك. والدارمي في سننه، الباب ٤ من كتاب المناسك. وأحمد في المسند ١/٣٥٥، ٣٩١، ٣٧١، ٣٧٢، ٥٠٨/٢.

(٥٥) سورة: البقرة، الآية: ١٠٢.

يتوب. ويأتي الآخر فيقول: ما زلت به حتى فرقت بينه وبين امرأته. فيقبله بين عينيه. ويقول: أنت! أنت!». .

وقد روى أهل التفسير والحديث والفقهاء: أنهم كانوا في أول الإسلام يطلقون بغير عدد: يطلق الرجل المرأة، ثم يدعها حتى إذا شارفت انقضاء العدة راجعها ثم طلقها ضراراً، فقصرهم الله على الطلقات الثلاث؛ لأن الثلاث أول حد الكثرة، وآخر حد القلة. ولولا أن الحاجة داعية إلى الطلاق لكان الدليل يقتضي تحريمه، كما دلت عليه الآثار والأصول؛ ولكن الله تعالى أباحه رحمة منه بعباده لحاجتهم إليه أحياناً. وحرمه في مواضع باتفاق العلماء. كما إذا طلقها في الحيض ولم تكن سألته الطلاق؛ فإن هذا الطلاق حرام باتفاق العلماء.

والله تعالى بعث محمداً ﷺ بأفضل الشرائع وهي الخنيفية السمحة، كما قال: «أحب الدين إلى الله الخنيفية السمحة» (٥٦).

فأباح لعبادة المؤمنين الوطاء بالنكاح. والوطاء بملك اليمين. واليهود والنصارى لا يطؤون إلا بالنكاح؛ لا يطؤون بملك اليمين. و«أصل ابتداء الرق» إنما يقع من السبي.

والغنائم لم تحل إلا لأمة محمد ﷺ، كما ثبت في الحديث الصحيح أنه قال:

«فضلنا على الأنبياء بخمس: جعلت صفوفنا كصفوف الملائكة، وجعلت لي الأرض مسجداً وطهوراً، وأحللت لي الغنائم ولم تحل لأحد كان قبلنا، وكان النبي يبعث إلى قومه خاصة وبعثت إلى الناس عامة، وأعطيت الشفاعة» (٥٧).

فأباح سبحانه للمؤمنين أن ينكحوا وأن يطلقوا، وأن يتزوجوا المرأة المطلقة بعد أن تتزوج بغير زوجها.

(٥٦) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٢٩ من كتاب الإيمان. والترمذي في سننه، الباب ٣٢

من كتاب المناقب. وأحمد بن حنبل في المسند ٢٣٦/١.

(٥٧) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ١ من كتاب التيمم، والباب ٥٦ من كتاب الصلاة،

والباب ٢٦ من كتاب الغسل. والدارمي في سننه، الباب ٢٨ من السير.

« والنصارى » يرمون النكاح على بعضهم، ومن أباحوا له النكاح لم يبيحوا له الطلاق.

« واليهود » يبيحون الطلاق؛ لكن إذا تزوجت المطلقة بغير زوجها حرمت عليه عندهم.

والنصارى لا طلاق عندهم.

واليهود لا مراجعة بعد أن تتزوج غيره عندهم. والله تعالى أباح للمؤمنين هذا وهذا.

ولو أبيع الطلاق بغير عدد - كما كان في أول الأمر - لكان الناس يطلقون دائماً، إذا لم يكن أمر يزرهم عن الطلاق؛ وفي ذلك من الضرر والفساد ما أوجب حرمة ذلك، ولم يكن فساد الطلاق لمجرد حق المرأة فقط، كالطلاق في الحيض حتى يباح دائماً بسؤالها؛ بل نفس الطلاق إذا لم تدع إليه حاجة منهي عنه باتفاق العلماء، إما نهي تحريم، أو نهي تنزيه. وما كان مباحاً للحاجة قدر بقدر الحاجة.

والثلاث هي مقدار ما أبيع للحاجة، كما قال النبي ﷺ:

« لا يحل للمسلم ان يهجر أخاه فوق ثلاث ليال يلتقيان فيعرض هذا، ويعرض هذا، وخيرهما الذي يبدأ بالسلام » (٥٨).

(٥٨) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٥٧، ٦٢ من كتاب الأدب، والباب ٩ من الاستئذان. ومسلم في صحيحه، حديث ٢٣، ٢٥، ٢٦ من كتاب البر. وأبو داود في سننه، الباب ٤٧ من كتاب الأدب. والترمذي في سننه، الباب ٢١، ٢٤ من كتاب البر. وابن ماجه في سننه، الباب ٧ من المقدمة. وأحمد بن حنبل في المسند ١/١٧٦، ١٨٣، ١١٠/٣، ١٦٥، ١٩٩، ٢٠٩، ٢٢٥، ٢٠/٤، ٣٢٨، ٤١٦/٥، ٤٢١، ٤٢٢.

وكما قال: « لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر أن تحد على ميت فوق ثلاث؛ إلا على زوج فإنها تحد عليه أربعة أشهر وعشراً » (٥٩).

وكما رخص للمهاجر أن يقيم بمكة بعد قضاء نسكه ثلاثاً. وهذه الأحاديث في الصحيح. وهذا مما احتج به من لا يرى وقوع الطلاق إلا من القصد؛ ولا يرى وقوع طلاق المكره؛ كما لا يكفر من تكلم بالكفر مكرهاً بالنص والإجماع؛ ولو تكلم بالكفر مستهزئاً بآيات الله وبالله ورسوله كفر؛ كذلك من تكلم بالطلاق هازلاً وقع به. ولو حلف بالكفر فقال: ان فعل كذا فهو بريء من الله ورسوله؛ أو فهو يهودي أو نصراني. لم يكفر بفعل المحلوف عليه؛ وإن كان هذا حكماً معلقاً بشرط في اللفظ؛ لأن مقصوده الحلف به بغضاً له ونفوراً عنه؛ لا إرادة له؛ بخلاف من قال: إن أعطيتموني الفأ كفرت فإن هذا يكفر. وهكذا يقول من يفرق بين الحلف بالطلاق وتعليقه بشرط لا يقصد كونه، وبين الطلاق المقصود عند وقوع الشرط.

ولهذا ذهب كثير من السلف والخلف إلى أن الخلع فسخ للنكاح؛ وليس هو من الطلقات الثلاث، كقول ابن عباس، والشافعي وأحمد في أحد قوليهما؛ لأن المرأة افتدت نفسها من الزوج كافتداء الأسير؛ وليس هو من الطلاق المكره في الأصل، ولهذا يباح في الحيض؛ بخلاف الطلاق.

وأما إذا عدل هو عن الخلع وطلقها إحدى الثلاث بعوض فالتفريط منه. وذهب طائفة من السلف: كعثمان بن عفان وغيره؛ ورووا في ذلك حديثاً

(٥٩) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٣١ من كتاب الجنائز، والباب ١٢ من كتاب الحيض، والباب ٤٦: ٤٩ من كتاب الطلاق. ومسلم في صحيحه، حديث ١٢٥: ١٢٦، ١٢٩، ١٣٣ من كتاب الرضاع. وأبو داود في سننه، الباب ٤٣، ٤٦ من كتاب الطلاق. والترمذي في سننه، الباب ١٨ من كتاب الطلاق. والنسائي في سننه، الباب ٥٨، ٥٩ من كتاب الطلاق. وابن ماجه في سننه، الباب ٣٥ من كتاب الطلاق. والدارمي في سننه، الباب ١٢ من كتاب الطلاق. ومالك في الموطأ، الباب ١٠١ من كتاب الطلاق. وأحمد بن حنبل في المسند ٤٢٦، ٤٠٨، ٣٢٦، ٣٢٥، ٣٢٤، ٢٨٧، ٢٨٦، ٢٨١، ٢٤٩، ١٨٤، ٣٧/٦

مرفوعاً. وبعض المتأخرين من أصحاب الشافعي وأحمد جعلوه مع الأجنبي فسخاً. كالإقالة.

والصواب أنه مع الأجنبي كما هو مع المرأة؛ فإنه إذا كان افتداء المرأة كما يفدى الأسير فقد يفدى الأسير بمال منه ومال من غيره، وكذلك العبد يعتق بمال يبدنه هو وما يبذله الأجنبي، وكذلك الصلح يصح مع المدعى عليه ومع أجنبي فإن هذا جميعه من باب الاسقاط والازالة.

وإذا كان الخلع رفعاً للنكاح؛ وليس هو من الطلاق الثلاث؛ فلا فرق بين أن يكون المال المبذول من المرأة، أو من أجنبي. وتشبيه فسخ النكاح بفسخ البيع؛ فيه نظر؛ فإن البيع لا يزول إلا برضا المتابعين؛ لا يستقل أحدهما بإزالته؛ بخلاف النكاح؛ فإن المرأة ليس إليها إزالته؛ بل الزوج يستقل بذلك؛ لكن افتدائها نفسها منه كافتدائها الأجنبي لها. ومسائل الطلاق وما فيها من الإجماع والنزاع مبسوط في غير هذا الموضوع.

والمقصود هنا إذا وقع به الثلاث حرمت عليه المرأة بإجماع المسلمين، كما دل عليه الكتاب والسنة، ولا يباح إلا بنكاح ثان، وبوطئه لها عند عامة السلف والخلف؛ فإن النكاح المأمور به يؤمر فيه بالعقد وبالوطء، بخلاف المنهي عنه؛ فإنه ينهى فيه عن كل من العقد والوطء؛ ولهذا كان النكاح الواجب والمستحب يؤمر فيه بالوطء من العقد « والنكاح المحرم » يجرم فيه مجرد العقد.

وقد ثبت في الصحيح أن النبي ﷺ قال لامرأة رفاعة القرظي، لما أرادت أن ترجع إلى رفاعة بدون الوطء: « لا حتى تذوقي عسيلته، ويدوق عسيلتك » (٦٠).

وليس في هذا خلاف إلا عن سعيد بن المسيب، فإنه - مع أنه أعلم التابعين - لم تبلغه السنة في هذه المسألة.

والنكاح المبيح، هو النكاح المعروف عند المسلمين، وهو النكاح الذي جعل

(٦٠) سبق تحريجه.

الله فيه بين الزوجين مودة ورحمة؛ ولهذا قال النبي ﷺ فيه: « حتى تذوق عسيلته ، ويذوق عسيلتك » .

فأما نكاح المحلل ، فإنه لا يجلها للأول عند جماهير السلف ، وقد صح عن النبي ﷺ أنه قال :

« لعن الله المحلل والمحلل له » (٦١) .

وقال عمر بن الخطاب : لا أوتي بمحلل ومحلل له إلا رجتها . وكذلك قال عثمان وعلي وابن عباس وابن عمر وغيرهم : إنه لا يبيحها إلا بنكاح رغبة ؛ لا نكاح محلل . ولم يعرف عن أحد من الصحابة أنه رخص في نكاح التحليل . ولكن تنازعوا في نكاح المتعة ، فإن نكاح المتعة خير من نكاح التحليل من ثلاثة أوجه :

أحدها : أنه كان مباحاً في أول الإسلام ؛ بخلاف التحليل .

الثاني : أنه رخص فيه ابن عباس وطائفة من السلف ؛ بخلاف التحليل فإنه لم يرخص فيه أحد من الصحابة .

الثالث : أن المتمتع له رغبة في المرأة وللمرأة رغبة فيه إلى أجل ؛ بخلاف المحلل فإن المرأة ليس لها رغبة فيه بحال ، وهو ليس له رغبة فيها ؛ بل في أخذ ما يعطاه ، وإن كان له رغبة فهي من رغبته في السوء ؛ لا في اتخاذها زوجة ، من جنس رغبة الزاني ؛ ولهذا قال ابن عمر : لا يزالان زانيين ؛ وإن مكثا عشرين سنة . إذ الله علم من قلبه أنه يريد أن يجلها له . ولهذا تعدم فيه خصائص النكاح ؛ فإن النكاح المعروف ، كما قال تعالى :

﴿ ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها ، وجعل بينكم مودة ورحمة ﴾ (٦٢) .

(٦١) سبق تحريجه .

(٦٢) سورة: الروم ، الآية : ٢١ .

والتحليل فيه البغضة والنفرة؛ ولهذا لا يظهره أصحابه؛ بل يكتُمونه كما يكتُم السفاح. ومن شعائر النكاح اعلانه، كما قال النبي ﷺ:

« اعلنوا النكاح، واضربوا عليه بالدف » (٦٣).

ولهذا يكفي في إعلانه الشهادة عليه عند طائفة من العلماء، وطائفة أخرى توجب الإشهاد والإعلان؛ فإذا تواصلوا بكتمانه بطل.

ومن ذلك الوليمة عليه، والنتار، والطيب، والشراب، ونحو ذلك مما جرت به عادات الناس في النكاح.

وأما التحليل، فإنه لا يفعل فيه شيء من هذا؛ لأن أهله لم يريدوا أن يكون المحلل زوج المرأة، ولا أن تكون المرأة امرأته؛ وإنما المقصود استعارته لينزو عليها، كما جاء في الحديث المرفوع تسميته بالتيس المستعار (٦٤)؛ ولهذا شبه بحمار العشرين الذي يكثرى للتقفيز على الإناث؛ ولهذا لا تبقى المرأة مع زوجها بعد التحليل كما كانت قبله؛ بل يحصل بينهما نوع من النفرة.

ولهذا لما لم يكن في التحليل مقصود صحيح يأمر به الشارع، صار الشيطان يشبهه به أشياء مخالفة للإجماع، فصار طائفة من عامة الناس يظنون أن ولادتها لذكر يجلها، أو أن وطئها بالرجل على قدمها أو رأسها أو فوق سقف أو سلم هي تحته يجلها.

ومنهم من يظن أنها إذا التقيا بعرفات، كما التقى آدم وامرأته أحلها ذلك.

ومنهم من إذا تزوجت بالمحلل به لم تمكنه من نفسها؛ بل تمكنه من أمة لها.

ومنهم من تعطيه شيئاً، وتوصيه بأن يقر بوطنها.

(٦٣) قال الترمذي: عيسى - وهو عيسى بن ميمون - هذا ضعيف. وجزم البيهقي بصحته. وقال

ابن الجوزي: ضعيف جداً. وقال ابن حجر في الفتح: سنده ضعيف.

أنظر الحديث في: (سنن الترمذي، الباب ٦ من كتاب النكاح. وفيض التقدير ١١/٢).

(٦٤) أخرجه ابن ماجة في سننه، الباب ٣٣ من كتاب النكاح.

ومنهم من يحلل الأم وبنتها . إلى أمور أخر قد بسطت في غير هذا الموضع ،
بينها في « كتاب بيان الدليل على بطلان التحليل » .

ولا ريب أن المنسوخ من الشريعة وما تنازع فيه السلف خير من مثل هذا ؛
فإنه لو قدر أن الشريعة تأتي بأن الطلاق لا عدد له لكان هذا ممكناً وإن كان
هذا منسوخاً .

وأما أن يقال : إن من طلق امرأته لا تحل له حتى يستكرى من يطأها فهذا لا
تأتي به شريعة .

وكثر من أهل التحليل يفعلون أشياء محرمة باتفاق المسلمين ؛ فإن المرأة
المعتدة لا يحل لغير زوجها أن يصرح بخطبتها سواء كانت معتدة من عدة طلاق
أو عدة وفاة ، قال تعالى :

﴿ ولا جناح عليكم فيما عرضتم به من خطبة النساء أو أكننتم في أنفسكم ، علم
الله انكم ستذكروهن ؛ ولكن لا تواعدوهن سرّاً إلا ان تقولوا قولاً معروفاً .
ولا تعزموا عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله ﴾ (٦٥) .

فنهى الله تعالى عن المواعدة سرّاً ، وعن عزم عقدة النكاح ، حتى يبلغ الكتاب
أجله .

وإذا كان هذا في عدة الموت فهو في عدة الطلاق أشد باتفاق المسلمين ؛ فإن
المطلقة قد ترجع إلى زوجها ؛ بخلاف من مات عنها .

وأما التعريض ، فإنه يجوز في عدة المتوفى عنها ، ولا يجوز في عدة الرجعية
وفيما سواها . فهذه المطلقة ثلاثاً لا يحل لأحد أن يواعدها سرّاً ، ولا يعزم عقدة
النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله باتفاق المسلمين ، وإذا تزوجت بزوج ثان وطلقها

(٦٥) سورة: البقرة، الآية: ٢٣٥ .

ثلاثاً لم يحل للأول أن يواعدها سراً، ولا يعزم عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله باتفاق المسلمين. وذلك أشد وأشد.

وإذا كانت مع زوجها م يحل لأحد أن يخطبها، لا تصريحاً، ولا تعريضاً؛ باتفاق المسلمين. فإذا كانت لم تتزوج بعد لم يحل للمطلق ثلاثاً أن يخطبها؛ لا تصريحاً ولا تعريضاً. باتفاق المسلمين. وخطبتها في هذه الحال أعظم من خطبتها بعد أن تتزوج بالثاني.

وهؤلاء « أهل التحليل » قد يواعد أحدهم المطلقة ثلاثاً، ويعزمان قبل أن تنقضي عدتها وقبل نكاح الثاني على عقدة النكاح بعد النكاح الثاني نكاح المحلل، ويعطيها ما تنفقه على شهود عقد التحليل وللمحلل، وما ينفقه عليها في عدة التحليل، والزوج المحلل لا يعطيها مهراً، ولا نفقة عدة، ولا نفقة طلاق؛ فإذا كان المسلمون متفقين على أنه لا يجوز في هذه وقت نكاحها بالثاني أن يخطبها الأول - لا تصريحاً ولا تعريضاً - فكيف إذا خطبها قبل أن تتزوج بالثاني؟ أو إذا كان بعد أن يطلقها الثاني لا يحل للأول أن يواعدها سراً، ولا يعزم عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله، فكيف إذ فعل ذلك من قبل ان يطلق؟! بل قبل أن يتزوج! بل قبل أن تنقضي عدتها منه! فهذا كله يجرم باتفاق المسلمين.

وكثير من أهل التحليل يفعله، وليس في التحليل صورة اتفق المسلمون على حلها ولا صورة أباحها النص؛ بل من صور التحليل ما أجمع المسلمون على تحريمه، ومنها ما تنازع فيه العلماء.

وأما الصحابة فلم يثبت عن النبي ﷺ انه لعن المحلل والمحلل له منهم، وهذا وغيره يبين ان من التحليل ما هو شر من نكاح المتعة وغيره من الأنكحة التي تنازع فيها السلف؛ وبكل حال فالصحابه أفضل هذه الأمة وبعدهم التابعون، كما ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ انه قال:

« خير القرون القرن الذي بعثت فيهم، ثم الذين يلونهم، ثم الذين يلونهم » (٦٦).

فنكاح تنازع السلف في جوازه اقرب من نكاح أجمع السلف على تحريمه. وإذا تنازع فيه الخلف فإن أولئك أعظم علماً ودينياً؛ وما أجمعوا على تعظيم تحريمه كان أمره أحق مما اتفقوا على تحريمه وإن اشتبه تحريمه على من بعدهم. والله تعالى أعلم.

★ ★ ★

٦١ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج بيتيمة، وشهدت أمها ببلوغها. مكثت في صحبته أربع سنين، ثم بانث منه بالثلاث، ثم شهدت أخواتها ونساء آخر، أنها ما بلغت إلا بعد دخول الزوج بها بتسعة أيام، وشهدت أمها بهذه الصورة؛ والأم ماتت، والزوج يريد المراجعة؟

فأجاب: الحمد لله. لا يحل للزوج أن يتزوجها إذا طلقها ثلاثاً عند جمهور العلماء، فإن مذهب أبي حنيفة وأحد في المشهور عنه: أن نكاح هذه صحيح، وإن كان قبل البلوغ. ومذهب مالك وأحد في المشهور أن الطلاق يقع في النكاح الفاسد المختلف فيه. ومثل هذه المسائل يقبح فإنها من أهل البغي، فإنهم لا يتكلمون في صحة النكاح حين كان يطؤها ويستمتع بها، حتى إذا طلقت ثلاثاً أخذوا يسعون فيما يبطل النكاح، حتى لا يقال: إن الطلاق وقع؟! وهذا من المضادة لله في أمره، فإنه حين كان الوطء حراماً لم يتحرر ولم يسأل، فلما حرمه الله أخذ يسأل عما يباح به الوطء.

(٦٦) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٩ من الشهادات، والباب ١ من فضائل أصحاب النبي، والباب ٧ من كتاب الرقاق، والباب ١٠، ٢٧ من كتاب الإيمان. والترمذي في سننه، الباب ٤٥ من كتاب الفتن، والباب ٤ من الشهادات، والباب ٥٦ من المناقب. وابن ماجه في سننه، الباب ٢٧ من كتاب الأحكام. وأحد بن حنبل في المسند ١/٣٧٨، ٤١٧، ٤٣٤، ٤٤٢، ٢٢٨/٢، ٣٢٨، ٤١٠، ٤٧٩، ٢٦٧/٤، ٢٧٦، ٢٧٧، ٤٢٦، ٤٢٧، ٤٣٦، ٤٤٠، ٣٢٧/٥، ٣٥٠، ١٥٦/٦.

ومثل هذا يقع في المحرم بإجماع المسلمين، وهو فاسق؛ لأن مثل هذه المرأة إما أن يكون نكاحها الأول صحيحاً. وإما أن لا يكون. فإن كان صحيحاً، فالطلاق الثلاث واقع، والوطء قبل نكاح زوج غيره حرام. وإن كان النكاح الأول باطلاً: كان الوطء فيه حراماً، وهذا الزوج لم يتب من ذلك الوطء. وإنما سأل حين طلق؛ لثلاث يقع به الطلاق، فكان سؤالهم عما به يحرم الوطء الأول، لأجل استحلال الوطء الثاني.

وهذه المضادة لله ورسوله. والسعي في الأرض بالفساد، فإن كان هذا الرجل طلقها ثلاثاً فليتنق الله، وليجتنبها؛ وليحفظ حدود الله؛ فإن ﴿من يتعد حدود الله فقد ظم نفسه﴾ (٦٧). والله أعلم.

★ ★ ★

٦٢ - وسئل: عن رجل تزوج امرأة بولاية أجنبي، ووليها في مسافة دون القصر؛ يعتقد أن الأجنبي حاكم؛ ودخل بها واستولدها، ثم طلقها ثلاثاً، ثم أراد ردها قبل أن تنكح زوجاً غيره، فهل له ذلك؛ لبطلان النكاح الأول، بغير إسقاط الحد ووجوب المهر؛ ويلحق النسب؛ ويحصل به الإحصان.

فأجاب: لا يجب في هذا النكاح حد إذا اعتقد صحته؛ بل يلحق به النسب ويجب فيه المهر؛ ولا يحصل الإحصان بالنكاح الفاسد. ويتبع الطلاق في النكاح المختلف فيه إذا اعتقد صحته.

وإذا تبين أن المزوج ليس له ولاية مجال ففارقها الزوج حين علم فطلقها ثلاثاً لم يقع طلاق، والحال هذه؛ وله أن يتزوجها من غير أن تنكح زوجاً غيره.

★ ★ ★

(٦٧) سورة: الطلاق، الآية: ١.

٦٣ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عمن تزوج امرأة من سنتين، ثم طلقها ثلاثاً، وكان والي نكاحها فاسقاً: فهل يصح عقد الفاسق؛ بحيث إذا طلقت ثلاثاً لا تحل له إلا بعد نكاح غيره؟ أو لا يصح عقده فله أن يتزوجها بعقد جديد، وولي مرشد من غير أن ينكحها غيره؟

فأجاب: الحمد لله. إن كان قد طلقها ثلاثاً فقد وقع به الطلاق، وليس لأحد بعد الطلاق الثلاث أن ينظر في الولي؛ هل كان عدلاً أو فاسقاً؛ ليجعل فسق الولي ذريعة إلى عدم وقوع الطلاق؛ فإن أكثر الفقهاء يصححون ولاية الفاسق، وأكثرهم يوقعون الطلاق في مثل هذا النكاح؛ بل وفي غيره من الأنكحة الفاسدة.

فإذا فرع على أن النكاح فاسد؛ وأن الطلاق لا يقع فيه؛ فإنما يجوز أن يستحل الحلال من يحرم الحرام؛ وليس لأحد أن يعتقد الشيء حلالاً حراماً.

وهذا الزوج كان وطئها قبل الطلاق، ولو ماتت لورثها، فهو عامل على صحة النكاح، فكيف يعمل بعد الطلاق على فسادة؟! فيكون النكاح صحيحاً إذا كان له غرض في صحته، فاسداً إذا كان له غرض في فسادة!.

وهذا القول يخالف إجماع المسلمين؛ فإنهم متفقون على أن من اعتقد حل الشيء كان عليه أن يعتقد ذلك، سواء وافق غرضه أو خالفه، ومن اعتقد تحريمه كان عليه أن يعتقد ذلك في الحالين. وهؤلاء المطلقون لا يفكرون في فساد النكاح بفسق الولي إلا عند الطلاق الثلاث، لا عند الاستمتاع والتوارث، فيكونون في وقت يقلدون من يفسده، وفي وقت يقلدون من يصححه بحسب الغرض والهوى! ومثل هذا لا يجوز باتفاق الأمة.

ونظير هذا أن يعتقد الرجل ثبوت «شفعة الجوار» إذا كان طالباً لها، ويعتقد عدم الثبوت إذا كان مشترياً؛ فإن هذا لا يجوز بالإجماع وهذا أمر مبني على صحة ولاية الفاسق في حال نكاحه، وبني على فساد ولايته في حال طلاقه، فلم يجوز ذلك بإجماع المسلمين. ولو قال المستفتي المعين: أنا لم أكن أعرف ذلك،

وأنا من اليوم التزم ذلك، لم يكن من ذلك؛ لأن ذلك يفتح باب التلاعب بالدين، وفتح للذريعة إلى ان يكون التحليل والتحریم بحسب الأهواء والله أعلم.

★ ★ ★

٦٤ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج بامرأة، وليها فاسق يأكل الحرام ويشرب الخمر؛ والشهود أيضاً كذلك، وقد وقع به الطلاق الثلاث، فهل له بذلك الرخصة في رجعتها؟

فأجاب إذا طلقها ثلاثاً وقع به الطلاق. ومن أخذ ينظر بعد الطلاق في صفة العقد، ولم ينظر في صفته قبل ذلك، فهو من المتعدين لحدود الله، فإنه يريد أن يستحل محارم الله قبل الطلاق، وبعده.

والطلاق في النكاح الفاسد المختلف فيه عند مالك وأحمد وغيرها من الأئمة، والنكاح بولاية الفاسق، يصح عند جماهير الأئمة. والله أعلم.

★ ★ ★

٦٥ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل طلق زوجته ثلاثاً، ولها ولدان، وهي مقيمة عند الزوج في بيته مدة سنين، ويبصرها وتبصره، فهل يحل لها الأكل الذي تأكل من عنده؟ أم لا؟ وهل له عليها حكم؟ أم لا؟

فأجاب: المطلقة ثلاثاً هي أجنبية من الرجل؛ بمنزلة سائر الأجنيات؛ فليس للرجل أن يخلو بها؛ كما ليس له أن يخلو بالأجنبية. وليس له أن ينظر إليها إلى ما لا ينظر إليه من الأجنبية؛ وليس له عليها حكم أصلاً.

ولا يجوز له أن يواطئها على أن تزوج غيره ثم تطلقه وترجع إليه، ولا يجوز أن يعطيها ما تنفقه في ذلك؛ فإنها لو تزوجت رجلاً غيره بالنكاح المعروف الذي جرت به عادة المسلمين ثم مات زوجها أو طلقها ثلاثاً لم يجوز لهذا الأول أن يخطبها في العدة صريحاً باتفاق المسلمين. كما قال تعالى:

﴿ولا جناح عليكم فيما عرضتم به من خطبة النساء، أو أكنتم في أنفسكم. علم الله أنكم ستذكروهن؛ ولكن لا تواعدوهن سرّاً﴾ (٦٨).

ونهاه أن يعزم عقدة النكاح حتى يبلغ الكتاب أجله. أي حتى تنقضي العدة. فإذا كان قد نهاه عن هذه المواعدة والعزم في العدة فكيف إذا كانت في عصمة زوجها؟! فكيف إذا كان الرجل لم يتزوجها بعد: تواعد على أن تتزوجه، ثم تطلقه، وتزوج بها الواعد. فهذا حرام باتفاق المسلمين، سواء قيل: إنه يصح نكاح المحلل، أو قيل: لا. فلم يتنازعا في أن التصريح بخطبة معتدة من غيره أو متزوجة بغيره أو بخطبة مطلقة ثلاثاً أنه لا يجوز. ومن فعل ذلك يستحق العقوبة في الدنيا والآخرة باتفاق الأئمة.

★ ★ ★

٦٦ - وسئل رحمه الله تعالى: عن هذا «التحليل» الذي يفعله الناس اليوم، إذا وقع على الوجه الذي يفعلونه، من الاستحراق، والإشهاد، وغير ذلك من سائر الحيل المعروفة، هل هو صحيح، أم لا؟ وإذا قلد من قال به، هل يفرق بين اعتقاد واعتقاد؟ وهل الأولى إمساك المرأة، أم لا؟ فأجاب: التحليل الذي يتواطؤون فيه مع الزوج - لفظاً أو عرفاً - على أن يطلق المرأة، أو ينوي الزوج ذلك، محرم. لعن النبي ﷺ فاعله في أحاديث متعددة، وسماه «التيس المستعار» وقال: «لعن الله المحلل والمحلل له».

وكذلك مثل عمر وعثمان وعلي وابن عمر وغيرهم لهم بذلك آثار مشهورة: يصرحون فيها بأن من قصد التحليل بقلبه فهو محلل؛ وإن لم يشترطه في العقد. وسموه «سفاحاً».

ولا تحل لمطلقها الأول بمثل هذا العقد، ولا يحل للزوج المحلل إمساكها بهذا التحليل؛ بل يجب عليه فراقها؛ لكن إذا كان قد تبين باجتهاد أو تقليد جواز

(٦٨) سورة: البقرة، الآية: ٢٣٥.

ذلك؛ فتحللت، وتزوجها بعد ذلك، ثم تبين له تحريم ذلك: فالأقوى أنه لا يجب عليه فراقها؛ بل يمنع من ذلك في المستقبل، وقد عفا الله في الماضي عما سلف.

٦٧ - وسئل رحمه الله تعالى: عن إمام عدل، طلق امرأته، وبقيت عنده في بيته حتى استحلت تحليل أهل مصر، وتزوجها؟

فأجاب: إذا تزوجها الرجل بنية أنه إذا وطئها طلقها ليحلها لزوجها الأول، أو توطأ على ذلك قبل العقد، أو شرطاه في صلب العقد - لفظاً أو عرفاً - فهذا وأنواعه «نكاح التحليل» الذي اتفقت الأمة على بطلانه، وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال:

« لعن الله المحلل والمحلل له » (٦٩).

٦٨ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل طلق زوجته ثلاثاً، ثم أوفت العدة، ثم تزوجت بزوج ثان، وهو «المستحل»، فهل الاستحلال يجوز بحكم ما جرى لرفاعة مع زوجته في أيام النبي ﷺ، أم لا؟ ثم إنها أتت لبیت الزوج الأول طالبة لبعض حقها، فغلبها على نفسها، ثم إنها قعدت أياماً وخافت، وادعت أنها حاضت؛ لكي يردّها الزوج الأول، فراجعها إلى عصمته بعقد شرعي وأقام معها أياماً فظهر عليها الحمل، وعلم أنها كانت كاذبة في الحيض فاعتزلها إلى أن يهتدي بحكم الشرع الشريف.

فأجاب: أما إذا تزوجها زوج ليحلها لزوجها المطلق فهذا المحلل، وقد صح عن النبي ﷺ أنه قال:

« لعن الله المحلل والمحلل له » (٧٠).

(٦٩) سبق تخريجه.

(٧٠) سبق تخريجه.

وأما حديث رفاة فذاك كان قد تزوجها نكاحاً ثابتاً؛ لم يكن قد تزوجها ليحلها للمطلق. وإذا تزوجت بالمحلل ثم طلقها فعليها العدة باتفاق العلماء؛ إذ غايتها أن تكون موطوءة في نكاح فاسد فعليها العدة منه.

وما كان يحل للأول وطؤها؛ وإذا وطئها فهو زان عاهر، ونكاحها الأول قبل أن تحيض ثلاثاً باطل باتفاق الأئمة، وعليه أن يعتزلها، فإذا جاءت بولد ألحق بالمحلل؛ فإنه هو الذي وطئها في نكاح فاسد، ولا يلحق الولد في النكاح الأول؛ لأن عدته انقضت وتزوجت بعد ذلك لمن وطئها، وهذا يقطع حكم الفراش بلا نزاع بين الأئمة، ولا يلحق بوطئه زناً؛ لأن النبي ﷺ قال:

«الولد للفراش، وللعاهر الحجر» (٧١).

لكن إن علم المحلل أن الولد ليس منه، بل من هذا العاهر فعليه أن ينفيه باللعان، فيلاعنها لعاناً ينقطع فيه نسب الولد. ويلحق نسب الولد بأمه ولا يلحق بالعاهر.

٦٩ - وسئل رحمه الله: هل تصح مسألة العبد أم لا؟

فأجاب: الحمد لله. تزوج المرأة المطلقة بعبد يطؤها، ثم تباح الزوجة هي من صور التحليل، وقد صح عن النبي ﷺ أنه قال: «لعن الله المحلل والمحلل له» (٧٢).

٧٠ - وسئل: عن رجل حنث من زوجته، فنكحت غيره ليحلها للأول، فهل هذا النكاح صحيح، أم لا؟

فأجاب: قد صح عن النبي ﷺ: أنه قال: «لعن الله المحلل والمحلل له».

(٧١) سبق تخريجه.

(٧٢) سبق تخريجه.

وعنه أنه قال: « ألا أنبئكم بالتيس المستعار؟ » قالوا: بلى يا رسول الله. قال: « هو المحلل، لعن الله المحلل والمحلل له » (٧٣).

واتفق على تحريم ذلك أصاب رسول الله ﷺ والتابعون لهم بإحسان، مثل عمر بن الخطاب، وعثمان بن عفان، وعلي بن أبي طالب، وعبدالله بن مسعود، وعبدالله بن عباس، وعبدالله بن عمر، وغيرهم؛ حتى قال بعضهم: لا يزالان زانيين؛ وإن مكثا عشرين سنة إذا علم الله من قلبه انه يريد أن يحلها له.

وقال بعضهم: لا نكاح إلا نكاح رغبة؛ لا نكاح دلسة.

وقال بعضهم: من يخادع الله يخدعه.

وقال بعضهم: كنا نعدها على عهد رسول الله ﷺ سفاحاً.

وقد اتفق أئمة الفتوى كلهم أنه إذا شرط التحليل في العقد كان باطلاً.

وبعضهم لم يجعل للشرط المتقدم ولا العرف المطرد تأثيراً، وجعل العقد مع

ذلك كالنكاح المعروف نكاح الرغبة.

وأما الصحابة والتابعون وأكثر أئمة الفتيا فلا فرق عندهم بين هذا العرف

واللفظ، وهذا مذهب أهل المدينة، وأهل الحديث، وغيرهما والله أعلم.

★ ★ ★

٧١ - وسئل رحمه الله: عن العبد الصغير إذا استحلته به النساء وهو

دون البلوغ، هل يكون ذلك زوجاً وهو لا يدري الجماع؟

فأجاب: ثبت في سنة رسول الله ﷺ أنه:

« لعن آكل الربا، وموكله، وشاهديه، وكاتبه، ولعن الله المحلل، والمحلل

له » قال الترمذي حديث صحيح.

وثبت إجماع الصحابة على ذلك: كعمر، وعثمان، وعلي، وابن مسعود، وابن

عباس وغيرهم، حتى قال عمر: لا أوتي بمحلل ولا محلل له إلا رجتها. وقال

(٧٣) سبق تخريجه.

عثمان: لا نكاح إلا نكاح رغبة، لا نكاح دلسة. وسئل ابن عباس عن من طلق امرأته مائة طلقة؟ فقال: بانت منه بثلاث، وسائرهما اتخذ بها آيات الله هزواً. فقال له السائل: أرأيت ان تزوجتها وهو لا يعلم؛ لأحلها ثم أطلقها؟ فقال له ابن عباس: من يخادع الله يخدعه وسئل عن ذلك فقال: لا يزالان زانيين وان مكثا عشرين سنة إذا علم الله من قلبه انه يريد ان يحلها له.

وقد بسطنا الكلام في هذه المسألة في « كتاب بيان الدليل على بطلان التحليل » وهذا لعمرى إذا كان المحلل كبيراً يطؤها ويذوق عسيلتها، وتذوق عسيلته. فأما العبد الذي لا وطء فيه، أو فيه ولا يعد وطؤه وطأ، كمن لا ينتشر ذكره، فهذا لا نزاع بين الأئمة في ان هذا لا يحلها.

ونكاح المحلل، مما يعبر به النصارى المسلمين، حتى يقولون: إن المسلمين قال لهم نبيهم: إذا طلق أحدكم امرأته لم تحل له حتى تزني، ونبينا ﷺ بريء من ذلك هو وأصحابه والتابعون لهم بإحسان وجهور أئمة المسلمين. والله أعلم.

٧٢ - وسئل رحمه الله تعالى: عمن قال: إن المرأة المطلقة إذا وطئها الرجل في الدبر تحل لزوجها، هل هو صحيح، أم لا؟

فأجاب: هذا قول باطل، مخالف لأئمة المسلمين المشهورين وغيرهم من أئمة المسلمين؛ فإن النبي ﷺ قال للمطلقة ثلاثاً:
« لا . حتى تذوق عسيلته ويذوق عسيلتك » (٧٤).

وهذا نص في أنه لا بد من العسيلة. وهذا لا يكون بالدبر، ولا يعرف في هذا خلاف.

وأما ما يذكر عن بعض المالكية - وهم يطعنون في أن يكون هذا قولاً

(٧٤) سبق تخريجه.

وما يذكر عن سعيد بن المسيب من عدم اشتراط الوطاء فذاك لم يذكر فيه وطوء الدبر، وهو قول شاذ صحت السنة بخلافه، وانعقد الإجماع قبله وبعده.

٧٣ - وسئل رحمه الله: عن رجل أقر عند عدول أنه طلق امرأته من مدة تزيد على العدة الشرعية، فهل يجوز لهم تزويجها له الآن؟

فأجاب: الحمد لله. أما إن كان المقر فاسقاً أو مجهولاً لم يقبل قوله في إسقاط العدة التي فيها حق الله، وليس هذا اقراراً محضاً على نفسه حتى يقبل من الفاسق بل فيه حق لله؛ إذ في العدة حق لله، وحق للزوج.

وأما إذا كان عدلاً غير متهم: مثل أن يكون غائباً فلما حضر أخبرها أنه طلق من مدة كذا وكذا، فهل تعتد من حين بلغها الخبر إذا لم تقم بذلك بينة؟ أو من حين الطلاق، كما لو قامت به بينة؟ فيه خلاف مشهور، عن أحمد وغيره، والمشهور عنه هو الثاني. والله أعلم.

حكم طلاق المرتد

٧٤ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل تكلم بكلمة الكفر، وحكم بكفره، ثم بعد ذلك حلف بالطلاق من امرأته ثلاثاً، فإذا رجع إلى الإسلام هل يجوز له أن يجدد النكاح من غير تحليل، أم لا؟

فأجاب: الحمد لله. إذا ارتد ولم يعد إلى الإسلام حتى انقضت عدة امرأته، فإنها تبين منه عند الأئمة الأربعة. وإذا طلقها بعد ذلك، فقد طلق أجنبية فلا يقع بها الطلاق. فإذا عاد إلى الإسلام فله أن يتزوجها. وإن طلقها في زمن العدة قبل أن يعود إلى الإسلام، فهذا فيه قولان للعلماء:

أحدهما: أن البيئونة تحصل بنفس الردة، وهو مذهب أبي حنيفة، ومالك في

المشهور عنه، وأحمد في إحدى الروايتين عنه. فعلى هذا يكون الطلاق بعد هذا طلاق الأجنبية فلا يقع.

والثاني: أن النكاح لا يزول حتى تنقضي العدة، فإن أسلم قبل انقضاء العدة ففها على نكاحها. وهذا مذهب الشافعي، وأحد في الرواية الأخرى عنه.

فعلى هذا إذا كان الطلاق في العدة، وعاد إلى الإسلام قبل انقضاء العدة: تبين أنه طلق زوجته، فيقع الطلاق. وإن كان لم يعد إلى الإسلام حتى انقضت العدة: تبين أنه طلق أجنبية، فلا يقع به الطلاق. والله اعلم:

★ ★ ★

نكاح السر

٧٥ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل تزوج امرأة «مصافحة» (٧٥) على صداق خمسة دنانير كل سنة نصف دينار، وقد دخل عليها وأصابها، فهل يصح النكاح أم لا؟ وهل إذا رزق بينها ولد يرث أم لا؟ وهل عليها الحد أم لا؟

فأجاب: الحمد لله. إذا تزوجها بلا ولي ولا شهود، وكتم النكاح: فهذا نكاح باطل باتفاق الأئمة؛ بل الذي عليه العلماء أنه:

« لا نكاح إلا بولي ».

« وأما امرأة تزوجت بغير إذن وليها فنكاحها باطل، فنكاحها باطل، فنكاحها باطل » (٧٦).

(٧٥) المصافحة: نكاح السر.

(٧٦) حديث: « لا نكاح إلا بولي »، أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٣٦ من كتاب النكاح. وأبو داود في سننه، الباب ١٩ من كتاب النكاح. والترمذي في سننه، الباب ١٤، ١٧ من كتاب النكاح. وابن ماجه في سننه، الباب ١٥ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ١١ من كتاب النكاح، وأحمد بن حنبل في المسند ١/٢٥٠، ٤/٣٩٤، ٤١٣، ٤١٨.

وكلا هذين اللفظين مأثور في السنن عن النبي ﷺ . وقال غير واحد من السلف: لا نكاح إلا بشاهدين. وهذا مذهب أبي حنيفة والشافعي وأحمد ومالك يوجب إعلان النكاح.

ونكاح السر، هو من جنس نكاح البغايا؛ وقد قال الله تعالى:

﴿محصنات غير مسافحات؛ ولا متخذات أخدان﴾ (٧٧).

فنكاح السر من جنس ذوات الاخذان.

وقال تعالى: ﴿وانكحوا الأيامى منكم﴾ (٧٨).

وقال تعالى: ﴿ولا تنكحوا المشركين حتى يؤمنوا﴾ (٧٩).

فخطب الرجال بتزويج النساء؛ ولهذا قال من قال من السلف: ان المرأة لا تنكح نفسها، وإن البغي هي التي تنكح نفسها. لكن ان اعتقد هذا نكاحاً جائزاً كان الوطاء فيه وطاء شبهة، يلحق الولد فيه، ويرث أباه. وأما العقوبة فإنها يستحقان العقوبة على مثل هذا العقد.

٧٦ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج «مصافحة» وقعدت معه أياماً، فطلع لها زوج آخر، فحمل الزوج والزوجة وزوجها الأول، فقال لها: تريدان الأول، أو الثاني؟ فقالت: ما أريد إلا الزوج الثاني، فطلقها الأول، ورسم للزوجة أن توفي عدته، وتم معها الزوج: فهل يصح ذلك لها، أم لا؟

فأجاب: إذا تزوجت بالثاني قبل أن توفي عدة الأول. وقد فارقتها الأول إما

= حديث: «أيا امرأة تزوجت بغير إذن وليها»: أخرجه أبو داود في سننه، الباب ١٩ من كتاب النكاح. والترمذي في سننه، الباب ١٤ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ١١ من كتاب النكاح. وأحمد في المسند ١٦٦/٦.

(٧٧) سورة: النساء، الآية: ٢٥.

(٧٨) سورة: النور، الآية: ٣٢.

(٧٩) سورة: البقرة، الآية: ٢٢١.

لفساد نكاحه؛ وإما لتطبيقه لها؛ وإما لتفريق الحاكم بينها: فنكاحها فاسد؛ تستحق العقوبة: هي، وهو، ومن زوجها؛ بل عليها أن تم عدة الأول. ثم إن كان الثاني قد وطئها اعتدت له عدة أخرى؛ فإذا انقضت العدتان تزوجت حينئذ بمن شاءت، بالأول، أو بالثاني، أو غيرهما.

حكم نكاح الحر بالأمة

٧٧ - وسئل رحمه الله: عن أمة متزوجة، وسافر زوجها وباعها سيدها، وشرط أن لها زوجاً فقعدت عند الذي اشتراها أياماً؛ فأدركه الموت فأعتقها، فتزوجت، ولم يعلم أن لها زوجاً؛ فلما جاء زوجها الأول من السفر أعطى سيدها الذي باعها الكتاب لزوجها الذي جاء من السفر، والكتاب بعقد صحيح شرعي، فهل يصح العقد بكتاب الأول؟ أو الثاني؟ فأجاب: ان كان تزوجها نكاحاً شرعياً، إما على قول أبي حنيفة بصحة نكاح الحر بالأمة، وإما على قول مالك والشافعي وأحمد بأن يكون عادماً للطول، خائفاً من العنت، فنكاحه لا يبطل بعقوبتها؛ بل هي زوجته بعد العتق. لكن عند أبي حنيفة في رواية لها الفسخ، فلها أن تفسخ النكاح، فإذا قضت عدته تزوجت بغيره إن شاءت، وعند مالك والشافعي وأحمد في المشهور عنه لا خيار لها؛ بل هي زوجته؛ ومتى تزوجت قبل أن يفسخ النكاح: فنكاحها باطل باتفاق الأئمة. وأما ان كان نكاحها الأول فاسداً فإنه يفرق بينها؛ وتتزوج من شاءت بعد انقضاء العدة.

حكم نكاح الحامل

٧٨ - وسئل: عن رجل تزوج بامرأة ولم يدخل بها؛ ولا أصابها، فولدت بعد شهرين: فهل يصح النكاح؟ وهل يلزمه الصداق، أم لا؟

فأجاب الحمد لله . لا يلحق به الولد باتفاق المسلمين ، وكذلك لا يستقر عليه المهر باتفاق المسلمين ؛ لكن للعلماء في العقد قولان :

أصحهما : أن العقد باطل ؛ كمذهب مالك وأحمد وغيرهما . وحينئذ فيجب التفريق بينهما ؛ ولا مهر عليه ، ولا نصف مهر ؛ ولا متعة ؛ كسائر العقود الفاسدة إذا حصلت الفرقة فيها قبل الدخول ، لكن ينبغي أن يفرق بينها حاكم يرى فساد العقد ؛ لقطع النزاع .

والقول الثاني : أن العقد صحيح ؛ ثم لا يحل له الوطء حتى تضع ، كقول أبي حنيفة . وقيل : يجوز له الوطء قبل الوضع ؛ كقول الشافعي .

فعلى هذين القولين إذا طلقها قبل الدخول فعليه نصف المهر ؛ لكن هذا النزاع إذا كانت حاملاً من وطء شبهة أو سيد أو زوج ؛ فإن النكاح باطل باتفاق المسلمين ؛ ولا مهر عليه إذا فارق قبل الدخول .

وأما الحامل من الزنا فلا كلام في صحة نكاحها ، والنزاع فيما إذا كان نكحها طائعاً ، وأما إذا نكحها مكرهاً فالنكاح باطل في مذهب الشافعي ، وأحمد ، وغيرهما .

حكم تحديد النسل

٧٩ - وسئل رحمه الله : عن رجل « ركاض » يسير في البلاد في كل مدينة شهراً أو شهرين ويعزل عنها ، ويخاف أن يقع في المعصية : فهل له أن يتزوج في مدة اقامته في تلك البلدة ؛ وإذا سافر طلقها وأعطها حقها ؛ أو لا ؟ وهل يصح النكاح أم لا ؟

فأجاب : له أن يتزوج ؛ لكن ينكح نكاحاً مطلقاً لا يشترط فيه توقيتاً بحيث يكون إن شاء مسكها وإن شاء طلقها . وإن نوى طلاقها حتماً عند انقضاء سفره

كره في مثل ذلك. وفي صحة النكاح نزاع، ولو نوى انه إذا سافر واعجبته امسكها وإلا طلقها جاز ذلك.

فأما ان يشترط التوقيت فهذا « نكاح المتعة » الذي اتفق الأئمة الأربعة وغيرهم على تحريمه؛ وان كان طائفة يرخصون فيه: إما مطلقاً، وإما للمضطر، كما قد كان ذلك في صدر الإسلام، فالصواب ان ذلك منسوخ، كما ثبت في الصحيح ان النبي ﷺ بعد ان رخص لهم في المتعة عام الفتح قال: « ان الله قد حرم المتعة إلى يوم القيامة » (٨٠).

والقرآن قد حرم ان يطأ الرجل إلا زوجة أو مملوكة بقوله: ﴿والذين هم لفروجهم حافظون؛ إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين، فمن ابتغى وراء ذلك فأولئك هم العادون﴾ (٨١).

وهذه المستمتع بها ليست من الأزواج، ولا ما ملكت اليمين؛ فإن الله قد جعل للأزواج أحكاماً: من الميراث، والاعتداد بعد الوفاة بأربعة أشهر وعشر، وعدة الطلاق ثلاثة قروء، ونحو ذلك من الأحكام التي لا تثبت في حق المستمتع بها، فلو كانت زوجة لثبتت في حقها هذه الأحكام؛ ولهذا قال من قال من السلف: ان هذه الأحكام نسخت المتعة. وبسط هذا طويل، وليس هذا موضعه.

وإذا اشترط الأجل قبل العقد فهو كالشرط المقارن في أصح قولي العلماء، وكذلك في « نكاح المحلل ». وأما إذا نوى الزوج الأجل ولم يظهره للمرأة: فهذا فيه نزاع: يرخص فيه أبو حنيفة والشافعي، ويكرهه مالك وأحمد وغيرهما، كما أنه لو نوى التحليل كان ذلك مما اتفق الصحابة على النهي عنه، وجعلوه من

(٨٠) انظر: (صحيح البخاري، الباب ٣٨ من كتاب المغازي، والباب ٢٨ من الذبائح، والباب ٣١ من النكاح. وصحيح مسلم، حديث ٢٥: ٣٠، ٣٢ من كتاب النكاح، والحديث ٢٣ من كتاب الصيد. وسنن ابن ماجه، الباب ٤٤ من كتاب النكاح. وسنن الدارمي، الباب ٢١ من الأضاحي، والباب ١٦ من كتاب النكاح وموطأ مالك، الباب ٤١ من كتاب النكاح. ومسند أحمد بن حنبل ١/٧٩، ٣/٤٠٤، ٤٠٥).

(٨١) سورة المؤمنون، الآية: ٦.

نكاح المحلل؛ لكن نكاح المحلل شر من نكاح المتعة؛ فإن نكاح المحلل لم يبيح قط، إذ ليس مقصود المحلل ان ينكح؛ وإنما مقصوده أن يعيدها إلى المطلق قبله، فهو يثبت العقد ليزيله، وهذا لا يكون مشروعاً بحال؛ بخلاف المستمتع فإن له غرضاً في الاستمتاع؛ لكن التأجيل يخل بمقصود للنكاح من المودة والرحمة والسكن، ويجعل الزوجة بمنزلة المستأجرة، فلهذا كانت النية في نكاح المتعة اخف من النية في نكاح المحلل، وهو يتردد فيه كراهة التحريم وكراهة التنزيه.

وأما «العزل» فقد حرمه طائفة من العلماء؛ لكن مذهب الأئمة الأربعة أنه يجوز بإذن المرأة. والله أعلم.

٨٠ - وسئل رحمه الله: عن امرأة تضع معها دواء عند الجامعة؛ تمنع بذلك نفوذ المني في مجاري الحبل، فهل ذلك جائز حلال أم لا؟ وهل إذا بقي ذلك الدواء معها بعد الجماع ولم يخرج. يجوز لها الصلاة والصوم بعد الغسل أم لا؟

فأجاب: أما صومها وصلاتها فصحيحة وإن كان ذلك الدواء في جوفها. وأما جواز ذلك ففيه نزاع بين العلماء، والأحوط أنه لا يفعل. والله أعلم.

نكاح البنت من الزنا

٨١ - وسئل شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله: عن بنت الزنا، هل تزوج بأبيها؟

فأجاب: الحمد لله. مذهب الجمهور من العلماء أنه لا يجوز التزويج بها، وهو الصواب المقطوع به؛ حتى تنازع الجمهور، هل يقتل من فعل ذلك؟ على قولين. والمنقول عن أحمد: أنه يقتل من فعل ذلك. فقد يقال: هذا إذا لم يكن متأولاً.

وأما « المتأول » فلا يقتل؛ وإن كان مخطئاً. وقد يقال: هذا مطلقاً، كما قاله الجمهور: إنه يجلد من شرب النبيذ المختلف فيه متأولاً؛ وإن كان مع ذلك لا يفسق عند الشافعي وأحد في إحدى الروايتين، وفسقه مالك وأحد في الرواية الأخرى. والصحيح، أن المتأول المعذور لا يفسق؛ بل ولا يأثم. وأحد لم يبلغه أن في هذه المسألة خلافاً؛ فإن الخلاف فيها إنما ظهر في زمنه، لم يظهر في زمن السلف؛ فلهذا لم يعرفه.

والذين سوغوا « نكاح البنت من الزنا » حجتهم في ذلك ان قالوا: ليست هذه بنتاً في الشرع؛ بدليل أنها لا يتوارثان؛ ولا يجب نفقتها؛ ولا بل نكاحها، ولا تعتق عليه بالملك ونحو ذلك من أحكام النسب، وإذا لم تكن بنتاً في الشرع لم تدخل في آية التحريم، فتبقى داخلة في قوله:

﴿ وأحل لكم ما وراء ذلكم ﴾ (٨٢).

وأما حجة الجمهور فهو أن يقال: قول الله تعالى:

﴿ حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم ﴾ (★) الآية.

هو متناول لكل من شمله هذا اللفظ، سواء كان حقيقة أو مجازاً؛ وسواء ثبت في حقه التوارث وغيره من الأحكام: ام لم يثبت إلا التحريم خاصة، وليس العموم في آية التحريم كالعموم في آية الفرائض ونحوها؛ كقوله تعالى:

﴿ يوصيكم الله في أولادكم للذكر مثل حظ الانثيين ﴾ (٨٣).

وبيان ذلك من ثلاثة أوجه:

أحدها: أن آية التحريم تتناول البنت وبنت الابن وبنت البنت؛ كما يتناول لفظ « العمة » عمة الأب؛ والأم، والجد. وكذلك بنت الأخت، وبنت ابن

(٨٢) سورة: النساء، الآية: ٢٤.

(★) سورة: النساء، الآية: ٢٣.

(٨٣) سورة: النساء، الآية: ١١.

الأخت. و بنت بنت الأخت. ومثل هذا العموم لا يثبت، لا في آية الفرائض، ولا نحوها من الآيات، والنصوص التي علق فيها الأحكام بالأنساب.

الثاني: ان تحريم النكاح يثبت بمجرد الرضاعة، كما قال النبي ﷺ:

« يحرم من الرضاعة ما يحرم من الولادة » وفي لفظ: « ما يحرم من النسب » (٨٤).

وهذا حديث متفق على صحته، وعمل الأئمة به: فقد حرم الله على المرأة أن تتزوج بطفل غذته من لبنها، أو أن تنكح أولاده، وحرم على أمهاتها وعماتها وخالاتها؛ بل حرم على الطفلة المرتضعة من امرأة أن تتزوج بالفعل صاحب اللبن، وهو الذي وطئ المرأة حتى در اللبن بوطئه. فإذا كان يحرم على الرجل أن ينكح بنته من الرضاع، ولا يثبت في حقها شيء من أحكام النسب - سوى التحريم وما يتبعها من الحرمة - فكيف يباح له نكاح بنت خلقت من مائه؟! وأين المخلوقة من مائه من المتغذية بلبن در بوطئه؟! فهذا يبين التحريم من جهة عموم الخطاب، ومن جهة التنبيه والفحوى. وقياس الأولى.

الثالث: ان الله تعالى قال:

﴿ وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم ﴾ (٨٥).

قال العلماء: احتراز عن ابنه الذي تبناه، كما قال:

﴿ لكيلا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم إذا قضوا منهن وطراً ﴾ (٨٦).

ومعلوم أنهم في الجاهلية كانوا يستلحقون ولد الزنا أعظم مما يستلحقون ولد المتبني، فإذا كان الله تعالى قيد ذلك بقوله: ﴿ من أصلابكم ﴾ على أن لفظ « البنات » ونحوها يشمل كل من كان في لغتهم داخلاً في الاسم.

(٨٤) سبق تحريجه.

(٨٥) سورة: النساء، الآية: ٢٣.

(٨٦) سورة: الأحزاب، الآية: ٣٧.

واما قول القائل : انه لا يثبت في حقها الميراث، ونحوه. فجوابه أن النسب تتبعض أحكامه، فقد ثبت بعض أحكام النسب دون بعض، كما وافق اكثر المنازعين في ولد الملاعنة على أنه يجرم على الملاعن ولا يرثه. واختلف العلماء في استلحاق ولد الزنا إذا لم يكن فراشاً؟ على قولين. كما ثبت عن النبي ﷺ أنه ألحق ابن وليدة زمعة بن الأسود بزمعة بن الأسود، وكان قد أحبلها عتبة بن أبي وقاص، فاختصم فيه سعد وعبد بن زمعة، فقال سعد: ابن أخي. عهد إلي أن ابن وليدة زمعة هذا ابني. فقال عبد: أخي وابن وليدة أبي؛ ولد على فراش أبي. فقال النبي ﷺ:

« هو لك يا عبأ. بن زمعة. الولد للفراش، وللعاهر الحجر؛ احتجبي منه يا سودة » (٨٧).

لما رأى من شبهه البين بعتبة، فجعله أخاها في الميراث دون الحرمة. وقد تنازع العلماء في ولد الزنا، هل يعتق بالملك؟ على قولين في مذهب أبي حنيفة وأحمد.

وهذه المسألة لها بسط لا تسعه هذه الورقة. ومثل هذه المسألة الضعيفة ليس لأحد أن يحكيها عن إمام من أئمة المسلمين؛ لا على وجه القدرح فيه، ولا على وجه المتابعة له فيها، فإن في ذلك ضرباً من الطعن في الأئمة واتباع الأقوال الضعيفة، وبمثل ذلك صار وزير التتر يلقي الفتنة بين مذاهب أهل السنة حتى يدعوهم إلى الخروج عن السنة والجماعة، ويوقعهم في مذاهب الرافضة وأهل الإلحاد. والله أعلم.

★ ★ ★

٨٢ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل زنا بامرأة في حال شبوبيته، وقد رأى معها في هذه الأيام بنتاً، وهو يطلب التزويج بها، ولم يعلم هل هي منه و من غيره، وهو متوقف في تزويجها؟

(٨٧) سبق تخريجه.

فأجاب: الحمد لله. لا يحل له التزويج بها عند أكثر العلماء؛ فإن بنت التي زنا بها من غيره لا يحل التزوج بها عند أبي حنيفة ومالك وأحمد في إحدى الروايتين.

وأما بنته من الزنا فأغلظ من ذلك، وإذا اشتبهت عليه بغيرها حرمتا عليه.

★ ★ ★

٨٣ - وسئل رحمه الله: عمن زنا بامرأة، وحملت منه فأتت بأنثى؛ فهل له أن يتزوج البنت؟

فأجاب: الحمد لله. لا يحل ذلك عند جماهير العلماء، ولم يحل ذلك أحد من الصحابة والتابعين لهم بإحسان؛ ولهذا لم يعرف أحمد بن حنبل وغيره من العلماء - مع كثرة اطلاعهم - في ذلك نزاعاً بين السلف، فأفتى أحمد بن حنبل: إن فعل ذلك قتل. فقليل له: إنه حكى فلان في ذلك خلافاً عن مالك؟ فقال: يكذب فلان. وذكر أن ولد الزنا يلحق بأبيه الزاني إذا استلحقه عند طائفة من العلماء، وإن عمر بن الخطاب «ألاط» أي ألحق أولاد الجاهلية بأبائهم، والني صلى الله عليه وسلم قال:

«الولد للفراش، وللعاهر الحجر» (٨٨) ..

وهذا إذا كان للمرأة زوج. وأما «البغي» التي لا زوج لها: ففي استلحاق الزاني ولده منها نزاع.

«وبنت الملاعنة» لا تباح للملاعن عند عامة العلماء؛ وليس فيه إلا نزاع شاذ؛ مع أن نسبها ينقطع من أبيها، ولكن لو استلحقها للحقته، وهما لا يتوارثان باتفاق الأئمة. وهذا لأن «النسب» تتبع بعض أحكامه، فقد يكون الرجل ابناً في بعض الأحكام دون بعض. فابن الملاعنة ليس بابن؛ لا يرث ولا يورث، وهو ابن في «باب النكاح» تحرم بنت الملاعنة على الأب.

(٨٨) سبق تحريمه.

والله سبحانه وتعالى حرم من الرضاعة ما يحرم من النسب، فلا يجزى للرجل أن يتزوج بنته من الرضاعة ولا أخته؛ مع أنه لا يثبت في حقها من «أحكام النسب» لا إرث ولا عقل ولا ولاية ولا نفقة ولا غير ذلك، إنما ثبتت في حقها حرمة النكاح، والمحرمية.

و«أمهات المؤمنين» أمهات في الحرمة فقط؛ لا في المحرمية. فإذا كانت البنت التي أرضعتها امرأته بلبن در بوطئه تحرم عليه وإن لم تكن منسوبة إليه في الميراث وغيره: فكيف بما خلقت من نطفته؟! فإن هذه أشد اتصالاً به من تلك، وقوله تعالى في القرآن:

﴿ حرمت عليكم أمهاتكم وبناتكم ﴾ (٨٩) الآية.

يتناول كل ما يسمى بنتاً؛ حتى يحرم عليه بنت بنته، وبنت ابنه؛ بخلاف قوله في الفرائض:

﴿ يوصيكم الله في أولادكم ﴾ (٩٠).

فإن هذا إنما يتناول ولده وولد ابنه، لا يتناول ولد بنته؛ ولهذا لما كان لفظ الابن والبنت يتناول ما يسمى بذلك مطلقاً قال الله تعالى:

[وحلائل أبنائكم الذين من أصلابكم ﴾ (٩١).

ليحرز عن الابن المتبنى - كزيد - الذي كان يدعى: زيد بن محمد. فإن هذا كانوا يسمونه «ابناً» فلو أطلق اللفظ لظن أنه داخل فيه؛ فقال تعالى: ﴿الذين من أصلابكم﴾ ليخرج ذلك. وأباح للمسلمين أن يتزوج الرجل امرأة من تبناه بقوله تعالى:

(٨٩) سورة: النساء، الآية: ٢٣.

(٩٠) سورة: النساء، الآية: ١١.

(٩١) سورة: النساء، الآية: ٢٣.

﴿ فلما قضى زيد منها وطراً زوجناكها ؛ لكيلا يكون على المؤمنين حرج في أزواج أدعيائهم إذا قضوا منهن وطراً ﴾ (٩٢).

فإذا كان لفظ « الابن » و « البنت » يتناول كل من ينتسب إلى الشخص حتى قد حرم الله بنته من الرضاعة: فبنته من الزنا تسمى « بنته » فهي أولى بالتحريم شرعاً، وأولى أن يدخلوها في آية التحريم. وهذا مذهب أبي حنيفة وأصحابه، ومالك وأصحابه، وأحمد بن حنبل وأصحابه، وجماهير أئمة المسلمين.

ولكن النزاع المشهور بين الصحابة والتابعين ومن بعدهم في الزنا، هل ينشر حرمة المصاهرة؛ فإذا أراد أن يتزوج بأمتها وبنتها من غيره؟ فهذه فيها نزاع قديم بين السلف؛ وقد ذهب إلى كل قول كثير من أهل العلم: كالشافعي، ومالك في إحدى الروايتين عنه: يبيحون ذلك؛ وأبو حنيفة وأحمد ومالك في الرواية الأخرى: يجرمون ذلك. فهذه إذا قلد الإنسان فيها أحد القولين جاز ذلك. والله أعلم.

لا يدخل الجنة ديوث

٨٤ - وسئل رحمه الله تعالى: عمن طلع إلى بيته ووجد عند امرأته رجلاً أجنبياً، فوفاها حقها، وطلقها؛ ثم رجع وصالحها، وسمع أنها وجدت بجنب أجنبي؟

فأجاب: في الحديث عنه صلى الله عليه وسلم:

« ان الله سبحانه وتعالى لما خلق الجنة قال: وعزتي وجلالي لا يدخلك بخيل، ولا كذاب، ولا ديوث » (٩٣).

« والديوث » الذي لا غيره له.

(٩٢) سورة: الأحزاب، الآية: ٣٧.

(٩٣) سبق تحريمه.

وفي الصحيح عن النبي ﷺ قال:

« إن المؤمن يغار، وإن الله يغار، وغيره الله أن يأتي العبد ما حرم عليه » (٩٤).
وقد قال تعالى:

﴿الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة، والزانية لا ينكحها إلا زان أو مشرك، وحرم ذلك على المؤمنين﴾ (٩٥).

ولهذا كان الصحيح من قولي العلماء: أن الزانية لا يجوز تزوجها إلا بعد التوبة، وكذلك إذا كانت المرأة تزني لم يكن له أن يمسكها على تلك الحال؛ بل يفارقها وإلا كان ديوثاً.

٨٥ - سئل: عن رجل تزوج ابنته من الزنا؟

فأجاب: لا يجوز أن يتزوج بها عند جمهور أئمة المسلمين. حتى إن الإمام أحمد أنكروا أن يكون في ذلك نزاع بين السلف؛ وقال: من فعل ذلك فإنه يقتل. وقيل له عن مالك: إنه أباحه، فكذب النقل عن مالك. وتحريم هذا هو قول أبي حنيفة وأصحابه، وأحمد وأصحابه؛ ومالك وجمهور أصحابه وهو قول كثير من أصحاب الشافعي. وأنكر أن يكون الشافعي نص على خلاف ذلك؛ وقالوا: إنما نص على بنته من الرضاع؛ دون الزانية التي زنى بها. والله أعلم.

٨٦ - وسئل رحمه الله: عن رجل زنى بامرأة، ومات الزاني، فهل يجوز

لولد المذكور أن يتزوج بها، أم لا؟

فأجاب: هذه حرام في مذهب أبي حنيفة وأحمد وأحد القولين في مذهب مالك، وفي القول الآخر يجوز، وهو مذهب الشافعي.

(٩٤) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ١٠٧ من كتاب النكاح. ومسلم في صحيحه، حديث ٣٦ من كتاب التوبة. والترمذي في سننه، الباب ١٥٤ من كتاب الرضاع. وأحمد بن حنبل في

المسند ٢/٣٤٣، ٣٨٧، ٥٢٠، ٥٣٦، ٥٣٩.

(٩٥) سورة: النور، الآية: ٣.

٨٧ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عمن كان له أمة يطؤها، وهو يعلم أن غيره يطؤها ولا يحصنها؟

فأجاب: هو ديوث؛ «ولا يدخل الجنة ديوث»^(٩٦). والله أعلم.

٨٨ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل له جارية تزني، فهل يجلب له وطؤها؟

فأجاب: إذا كانت تزني فليس له أن يطأها حتى تحيض ويستبرئها من الزنا؛ فإن ﴿الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة﴾^(٩٧): عقداً، ووطاً، ومتى وطئها مع كونها زانية كان ديوثاً. والله أعلم

٨٩ - وسئل رحمه الله: عن حديث عن النبي ﷺ أنه «قال له رجل يا رسول الله إن امرأتي لا ترد كف لأمس»^(٩٨) فهل هو ما ترد نفسها عن أحد؟ أو ما ترد يدها في العطاء عن أحد؟ وهل هو الصحيح أم لا؟

فأجاب: الحمد لله رب العالمين. هذا الحديث قد ضعفه أحد وغيره وقد تأوله بعض الناس على أنها لا ترد طالب مال؛ لكن ظاهر الحديث وسياقه يدل على خلاف ذلك.

ومن الناس من اعتقد ثبوته، وأن النبي ﷺ أمره أن يمسكها مع كونها لا تمنع الرجال، وهذا مما أنكره غير واحد من الأئمة، فإن الله قال في كتابه العزيز:

﴿الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة، والزانية لا ينكحها إلا زان أو مشرك، وحرم ذلك على المؤمنين﴾^(٩٩).

(٩٦) سبق تخريجه.

(٩٧) سورة: النور، الآية: ٣.

(٩٨) سبق تخريجه.

(٩٩) سورة: النور، الآية: ٣.

وفي سنن أبي داود وغيره: أن رجلاً كان له في الجاهلية قرينة من البغايا يقال لها: عناق، وأنه سأل النبي ﷺ عن تزوجها؛ فأنزل الله هذه الآية. وقد قال سبحانه وتعالى: ﴿ومن لم يستطع منكم طولاً أن ينكح المحصنات المؤمنات فمما ملكت أيمنكم من فتياتكم المؤمنات والله أعلم بإيمانكم بعضكم من بعض فانكحوهن بإذن أهلهن وآتوهن أجورهن بالمعروف محصنات غير مسافحات ولا متخذات أخدان﴾ (١٠٠).

فإنما أباح الله نكاح الاماء في حال كونهن غير مسافحات ولا متخذات أخدان. والمسافحة التي تسافح مع كل أحد. والمتخذات الخدن التي يكون لها صديق واحد؛ فإذا كان من هذه حالها لا تنكح فكيف بمن لا ترد يد لامس؛ بل تسافح من اتفق؟! وإذا كان من هذه حالها في الإماء فكيف بالحرائر. وقد قال تعالى:

﴿والمحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم إذا آتيتوهن أجورهن محصنين غير مسافحين ولا متخذي أخدان﴾ (١٠١).

فاشترط هذه الشروط في الرجال هنا كما اشترطه في النساء هناك. وهذا يوافق ما ذكره في سورة النور من قوله تعالى:

﴿الزاني لا ينكح إلا زانية أو مشركة، والزانية لا ينكحها إلا زان أو مشرك، وحرم ذلك على المؤمنين﴾ (١٠٢).

لأنه من تزوج زانية تزاني مع غيره لم يكن ماؤه مصوناً محفوظاً، فكان ماؤه مختلطاً بماء غيره. والفرج الذي يطؤه مشتركاً وهذا هو الزنا. والمرأة إذا كان زوجها يزني بغيرها لا يميز بين الحلال والحرام كان وطؤه لها من جنس وطء

(١٠٠) سورة: النساء، الآية: ٣٥.

(١٠١) سورة: المائدة، الآية: ٥.

(١٠٢) سورة: النور، الآية: ٣.

الزاني للمرأة التي يزني بها وان لم يطأها غيره. وإن من صور الزنا اتخاذ الأخدان.

والعلماء قد تنازعوا في حواز نكاح الزانية قبل توبتها؟ على قولين مشهورين؛ لكن الكتاب والسنة والاعتبار يدل على أن ذلك لا يجوز. ومن تأول آية النور بالعقد وجعل ذلك منسوخاً فبطلان قوله ظاهر من وجوه.

ثم المسلمون متفقون على ذم الدياثة. ومن تزوج بغياً كان ديوثاً بالاتفاق.

وفي الحديث: « لا يدخل الجنة مجيل ولا كذاب ولا ديوث » (١٠٣).

قال تعالى: ﴿الخبيثات للخبِيثين والخبِيثون للخبِيثات والطيبات للطيبين والطيبون للطيبات﴾ (١٠٤).

أي الرجال الطيبون للنساء الطيبات، والرجال الخبيثون للنساء الخبيثات، وكذلك في النساء؛ فإذا كانت المرأة خبيثة كان قرينها خبيثاً. وإذا كان قرينها خبيثاً كانت خبيثة، وبهذا عظم القول فيمن قذف عائشة ونحوها من أمهات المؤمنين ولولا ما على الزوج في ذلك من العيب ما حصل هذا التغليب. ولهذا قال السلف: ما بغت امرأة نبي قط، ولو كان تزوج البغي جائزاً لوجب تنزيه الأنبياء عما يباح. كيف وفي نساء الأنبياء من هي كافرة، كما في أزواج المؤمنات من هو كافر؟! كما قال تعالى:

﴿ضرب الله مثلاً للذين كفروا امرأة نوح وامرأة لوط كانتا تحت عبدين من عبادنا صالحين فخانتاهما فلم يغنيا عنهما من الله شيئاً، وقيل ادخلا النار مع الداخلين. وضرب الله مثلاً للذين آمنوا امرأة فرعون إذ قالت رب ابن لي عندك بيتاً في الجنة ونجني من فرعون وعمله، ونجني من القوم الظالمين﴾ (١٠٥).

(١٠٣) سبق تخريجه.

(١٠٤) سورة: النور، الآية: ٢٦.

(١٠٥) سورة: التحريم، الآية: ١٠.

وأما البغايا فليس في الأنبياء ولا الصالحين من تزوج بغياً، لأن البغاء يفسد فراشه. ولهذا أبيح للمسلم أن يتزوج الكتائية اليهودية والنصرانية، إذا كان محصناً غير مسافح ولا متخذ خدن. فعلم ان تزوج الكافرة قد يجوز، وتزوج البغي لا يجوز؛ لأن ضرر دينها لا يتعدى إليه. وأما ضرر البغايا فيتعدي إليه. والله أعلم.

الشروط في النكاح

٩٠ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج بامرأة فشرط عليه عند النكاح أنه لا يتزوج عليها، ولا ينقلها من منزلها. وكانت لها ابنة فشرط عليه أن تكون عند أمها وعنده ما تزال فدخل على ذلك كله: فهل يلزمه الوفاء؟ وإذا أخلف هذا الشرط، فهل للزوجة الفسخ، أم لا؟

فأجاب: الحمد لله. نعم تصح هذه الشروط وما في معناها في مذهب الإمام أحمد، وغيره من الصحابة والتابعين وتابعيهم: كعمر بن الخطاب وعمرو بن العاص رضي الله عنهما، وشريح القاضي، والأوزاعي، وإسحاق ولهذا يوجد في هذا الوقت صداقات أهل المغرب القديمة لما كانوا على مذهب الأوزاعي فيها هذه الشروط.

ومذهب مالك إذا شرط أنه إذا تزوج عليها أو تسرى أن يكون أمرها بيدها ونحو ذلك: صح هذا الشرط أيضاً، وملكت الفرقة به. وهو في المعنى نحو مذهب أحمد في ذلك؛ لما أخرجاه في الصحيحين عن النبي ﷺ انه قال: «ان أحق الشروط أن توفوا به ما استحللتم به الفروج» (١٠٦).

(١٠٦) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٦ من الشروط، والباب ٥٢ من كتاب النكاح. ومسلم في صحيحه، الحديث ٦٣ من كتاب النكاح. وأبو داود في سننه، الباب ٣٩ من كتاب النكاح. والترمذي في سننه، الباب ٣٢ من كتاب النكاح. والنسائي في سننه الباب ٤٢ من كتاب النكاح. وابن ماجه في سننه، الباب ٤١ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ٢١ من كتاب النكاح. وأحمد بن حنبل في المسند ٤/١٤٤، ١٥٠، ١٥٢.

وقال عمر بن الخطاب: مقاطع الحقوق عند الشروط، فجعل النبي ﷺ ما يستحل به الفروج من الشروط أحق بالوفاء من غيره وهذا نص في مثل هذه الشروط؛ إذ ليس هناك شرط يوفى به بالإجماع غير الصداق والكلام، فتعين أن تكون هي هذه الشروط.

وأما شرط مقام ولدها عندها، ونفقته عليه: فهذا مثل الزيادة في الصداق والصداق يحتمل من الجهالة فيه - في المنصوص عن أحد وهو مذهب أبي حنيفة ومالك - ما لا يحتمل في الثمن والأجرة. وكل جهالة تنقص على جهالة مهر المثل تكون أحق بالجواز؛ لاسيما مثل هذا يجوز في الإجارة ونحوها في مذهب أحمد وغيره: إن استأجر الأجير بطعامه وكسوته، ويرجع في ذلك إلى العرف. فكذلك اشتراط النفقة على ولدها يرجع فيه إلى العرف بطريق الأولى.

ومتى لم يوف لها بهذه الشروط فتزوج، وتسرى: فلها فسخ النكاح. لكن في توقف ذلك على الحاكم نزاع؛ لكونه خياراً مجتهداً فيه، كخيار العنة والعيوب؛ إذ فيه خلاف. أو يقال: لا يحتاج إلى اجتهاد في ثبوته، وإن وقع نزاع في الفسخ به؛ كخيار المعتقة: يثبت في مواضع الخلاف عند القائلين به بلا حكم حاكم مثل أن يفسخ على التراخي.

وأصل ذلك أن توقف الفسخ على الحكم هل هو الاجتهاد في ثبوت الحكم أيضاً؟ أو ان الفرقة يحناط لها؟ والأقوى أن الفسخ المختلف فيه كالعنة لا يفتقر إلى حكم حاكم؛ لكن إذا رفع إلى حاكم يرى فيه امضاء أمضاه. وإن رأى إبطاله أبطله. والله أعلم.

٩١ - وسئل رحمه الله: عمن شرط انه لا يتزوج على الزوجة ولا يتسرى، ولا يخرجها من دارها أو من بلدها. فإذا شرطت على الزوج قبل العقد، واتفقا عليها، وخلا العقد عن ذكرها، هل تكون صحيحة لازمة يجب العمل بها كالمقارنة أو لا؟

فأجاب : الحمد لله . نعم تكون صحيحة لازمة إذا لم يبطلها ، حتى لو قارنت عقد العقد . هذا ظاهر مذهب الإمام أبي حنيفة والإمام مالك وغيرهما في جميع العقود ، وهو وجه من مذهب الشافعي ، يخرج من مسألة « صداق السر والعلانية » وهكذا يطرده مالك وأحمد في العبادات ؛ فإن النية المتقدمة عندها كالمقارنة .

وفي مذهب أحمد قول ثان : أن الشروط المتقدمة لا تؤثر .

وفيه قول ثالث ، وهو الفرق بين الشرط الذي يجعل غير مقصود ، كالتواطؤ على ان البيع تلجئة لا حقيقة له ، وبين الشرط الذي لا يخرج عن أن يكون مقصوداً ، كاشتراط الخيار ونحوه .

وأما عامة نصوص أحمد وقدماء أصحابه ومحققي المتأخرين على أن الشروط والمواطأة التي تجرى بين المتعاقدين قبل العقد إذا لم يفسخها حتى عقدا العقد فإن العقد يقع مقيداً بها ، وعلى هذا جواب أحمد في مسائل الخيل في البيع ، والإجارة ، والرهن ، والقرض ، وغير ذلك .

وهذا كثير موجود في كلامه وكلام أصحابه ، تضيق الفتوى عن تعديد أعيان المسائل . وكثير منها مشهور عند من له أدنى خبرة بأصول أحمد ونصوصه ؛ لا يخفى عليه ذلك . وقد قررنا دلائل ذلك من الكتاب والسنة وإجماع السلف وأصول الشريعة في « مسألة التحليل » .

ومن تأمل العقود التي كانت تجرى بين النبي ﷺ وغيره ، مثل عقد البيعة التي كانت بينه وبين الأنصار ليلة العقبة ، وعقد الهدنة الذي كان بينه وبين قريش عام الحديبية ، وغير ذلك ، علم أنهم اتفقوا على الشروط ثم عقدوا العقد بلفظ مطلق ، وكذلك عامة نصوص الكتاب والسنة في الأمر بالوفاء بالعقود والعهود والشروط والنهي عن الغدر ، والثلاث تتناول ذلك تناولاً واحداً ؛ فإن أهل اللغة والعرف متفقون على التسمية ، والمعاني الشرعية توافق ذلك .

★ ★ ★

٩٢ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل تزوج بنتا عمرها عشر سنين، واشترط عليه أهلها أنه يسكن عندهم ولا ينقلها عنهم، ولا يدخل عليها إلا بعد سنة. فأخذها إليه، واختلف ذلك، ودخل عليها، وذكر الدايات: أنه نقلها، ثم سكن بها في مكان يضربها فيه الضرب المبرح، ثم بعد ذلك سافر بها ثم حضر بها ومنع أن يدخل أهلها عليها مع مداومته على ضربها، فهل يحل أن تدوم معه على هذا الحال؟

فأجاب: إذا كان الأمر على ما ذكر فلا يحل إقرارها معه على هذه الحالة؛ بل إذا تعذر أن يعاشرها بالمعروف فرق بينهما؛ وليس له أن يطأها وطأ يضرب بها: بل إذا لم يمتنع من العدوان عليها فرق بينهما. والله أعلم.

٩٣ - وسئل رحمه الله: عن رجل شرط على امرأته بالشهود أن لا يسكنها في منزل أبيه، فكانت مدة السكنى منفردة، وهو عاجز عن ذلك، فهل يجب عليه ذلك؟ وهل لها أن تفسخ النكاح إذا أراد إبطال الشرط؟ وهل يجب عليه أن يمكن أمها أو أختها من الدخول عليها والمبيت عندها، أم لا؟

فأجاب: لا يجب عليه ما هو عاجز عنه، لاسيما إذا شرطت الرضا بذلك بل [إذا] كان قادراً على مسكن آخر لم يكن لها عند كثير من أهل العلم - كمالك وأحد القولين في مذهب أحمد وغيرهما - غير ما شرط لها، فكيف إذا كان عاجزاً؟ وليس لها أن تفسخ النكاح عند هؤلاء وإن كان قادراً.

فأما إذا كان ذلك للسكن ويصلح لسكنى الفقير وهو عاجز عن غيره فليس لها أن تفسخ بلا نزاع بين الفقهاء. وليس عليه أن يمكن من الدخول إلى منزله: لا أمها ولا أختها: إذا كان معاشراً لها بالمعروف. والله أعلم.

٩٤ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل تزوج، وشرطوا عليه في العقد أن كل امرأة يتزوج بها تكون طالقاً. وكل جارية يتسرى بها تعتق عليه؛ ثم إنه تزوج وتسرى، فما الحكم في المذاهب الأربعة؟

فأجاب: هذا الشرط غير لازم في مذهب الإمام الشافعي. ولازم له في مذهب أبي حنيفة، متى تزوج وقع به الطلاق، ومتى تسرى عتقت عليه الأمة، وكذلك مذهب مالك. وأما مذهب أحمد فلا يقع به الطلاق ولا العتاق؛ لكن إذا تزوج وتسرى كان الأمر بيدها: إن شاءت أقامت معه وإن شاءت فارقته، لقوله صلى الله عليه وسلم:

« إن احق الشروط أن يوفى به ما استحللتم به الفروج » (١٠٧).

ولأن رجلاً تزوج امرأة بشرط أن لا يتزوج عليها، فرفع ذلك إلى عمر، فقال: مقاطع الحقوق عند الشروط. فالأقوال في هذه المسألة ثلاثة:

أحدها: يقع به الطلاق والعتاق.

والثاني: لا يقع به، ولا تملك امرأته فراقه.

والثالث: وهو أعدل الأقوال أنه لا يقع به طلاق ولا عتاق؛ لكن لامرأته ما شرط لها: فإن شاءت أن تقيم معه؛ وإن شاءت ان تفارقه. وهذا أوسط الأقوال.

★ ★ ★

٩٥ - وسئل الشيخ رحمه الله: عن رجل حلف بالطلاق أنه ما يتزوج فلانة، ثم بدا له أن ينكحها، فهل له ذلك؟ وفي رجل تزوج امرأة، وشرط في العقد أنه لا يتزوج عليها ثم تزوج: فهل يثبت لها الخيار، أم لا؟

فأجاب: الحمد لله رب العالمين. له أن يتزوجها، ولا يقع بها الطلاق إذا تزوجها عند جمهور السلف، وهو مذهب الشافعي وأحمد وغيرهما.

(١٠٧) سبق تخريجه. انظر الهامش السابق.

وإذا شرط في العقد أنه لا يتزوج عليها، وإن تزوج عليها كان أمرها بيدها، كان هذا الشرط صحيحاً لازماً في مذهب مالك وأحمد وغيرهما. ومتى تزوج عليها فأمرها بيدها إن شاءت أقامت، وإن شاءت فارقت. والله أعلم.

العيوب في النكاح

٩٦ - وسئل رحمه الله: عن امرأة تزوجت برجل، فلما دخل رأته بجسمه برصاً، فهل لها أن تفسخ عليه النكاح؟

فأجاب: إذا ظهر بأحد الزوجين جنون، أو جذام، أو برص، فللاخر فسخ النكاح، لكن إذا رضي بعد ظهور العيب فلا فسخ له.

وإذا فسخت فليس لها أن تأخذ شيئاً من جهازها، وإن فسخت قبل الدخول سقط مهرها وان فسخت بعده لم يسقط.

٩٧ - وسئل رحمه الله: عن رجل متزوج بامرأة فظهر مجذوماً، فهل لها فسخ النكاح؟

فأجاب: الحمد لله. إذا ظهر أن الزوج مجذوم. فللمرأة فسخ النكاح بغير اختيار الزوج. والله أعلم.

٩٨ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج بكرة فوجدها مستحاضة لا ينقطع دمها من بيت أمها، وأنهم غروه، فهل له فسخ النكاح، ويرجع على من غره بالصداق؟ وهل يجب على أمها وأبيها يمين إذا أنكروا أم لا؟ وهل يكون له وطؤها أم لا؟

فأجاب: هذا عيب يثبت به فسخ النكاح في أظهر الوجهين في مذهب أحمد وغيره، لوجهين.

أحدهما: ان هذا مما لا يمكن الوطاء معه إلا بضرر يخافه وأذى يحصل به .

والثاني: ان وطاء المستحاضة عند أحد في المشهور عنه لا يجوز؛ إلا لضرورة. وما يمنع الوطاء حساً: كاستداد الفرج. أو طبعاً كالجنون، والجذام، يثبت الفسخ عند مالك والشافعي وأحد؛ كما جاء عن عمر. وأما ما يمنع كمال الوطاء كالنجاسة في الفرج، ففيه نزاع مشهور، والمستحاضة أشد من غيرها .

وإذا فسخ قبل الدخول فلا مهر عليه، وان فسخ بعده؟ قيل: إن الصداق يستقر بمثل هذه الخلوة، وان كان قد وطئها فإنه يرجع بالمهر على من غره. وقيل: لا يستقر، فلا شيء عليه، وله أن يحلف من ادعى الغرور عليه انه لم يغره. ووطء المستحاضة فيه نزاع مشهور. وقيل: يجوز وطؤها؛ كقول الشافعي وغيره. وقيل: لا يجوز إلا لضرورة؛ وهو مذهب أحد في المشهور عنه. وله الخيار ما لم يصدر عنه ما يدل على الرضا بقول أو فعل؛ فإن وطئها بعد ذلك فلا خيار له: إلا ان يدعي الجهل: فهل له الخيار؟ فيه نزاع مشهور، والأظهر ثبوت الفسخ. والله أعلم.

★ ★ ★

٩٩ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج امرأة على أنها بكر، فبانث ثيباً فهل له فسخ النكاح ويرجع على من غره أم لا؟

فأجاب: له فسخ النكاح، وله أن يطالب بأرث الصداق - وهو تفاوت ما بين مهر البكر والثيب فينقص بنسبته من المسمى - وإذا فسخ قبل الدخول سقط للمهر. والله أعلم.

★ ★ ★

نكاح الكفار

١٠٠ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن قوله ﷺ: «ولدت من نكاح: لا من سفاح» ما معناه؟

فأجاب: الحمد لله. الحديث معروف من مراسيل علي بن الحسين - رضي الله عنها - وغيره، ولفظه:

«ولدت من نكاح، لا من سفاح، لم يصني من نكاح الجاهلية شيء» (١٠٨).
فكانت مناكحهم في الجاهلية على أنحاء متعددة.

١٠١ - وسئل رحمه الله: عن النكاح قبل بعثة الرسول، أهو صحيح، أم لا؟

فأجاب: كانت مناكحهم في الجاهلية على أنحاء متعددة: منها نكاح الناس اليوم. وذلك النكاح في الجاهلية صحيح عند جمهور العلماء، وكذلك سائر مناكح أهل الشرك التي لا تحرم في الإسلام، ويلحقها أحكام النكاح الصحيح: من الارث، والايلاء واللعان، والظهار، وغير ذلك. وحكي عن مالك انه قال: نكاح أهل الشرك ليس بصحيح. ومعنى هذا عنده: انه لو طلق الكافر ثلاثاً لم يقع به طلاق، ولو طلق المسلم زوجته الذمية ثلاثاً فتزوجها ذمي ووطنها لم يحلها عنده، ولو وطى ذمي ذمية بنكاح لم يصير بذلك محصناً. وأكثر العلماء يخالفونه في هذا. وأما كونه صحيحاً في حقوق النسب، وثبوت الفرائض: فلا خلاف فيه بين المسلمين؛ فليس هو بمنزلة وطء الشبهة؛ بل لو أسلم الزوجان الكافران أقرا على نكاحهما بالإجماع، وان كانا لا يقران على وطء شبهة، وقد احتج الناس بهذا الحديث على أن نكاح الجاهلية نكاح صحيح. واحتجوا بقوله:

(١٠٨) سبق تخريجه.

﴿وامراته حمالة الحطب﴾ (١٠٩).

وقوله: ﴿وامرأة فرعون﴾ (١١٠).

وقالوا: قد سماها الله «امرأة» والأصل في الاطلاق الحقيقة. والله أعلم

★ ★ ★

١٠٢ - وسئل رحمه الله تعالى: عن قوله تعالى: ﴿ولا تنكحوا
المشركات﴾ وقد أباح العلماء التزويج بالنصرانية واليهودية: فهل هما من
المشركين؟ أم لا؟

فأجاب: الحمد لله، نكاح الكتابية جائز بالآية التي في المائدة، قال تعالى:
﴿وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم، وطعامكم حل لهم، والمحصنات من
المؤمنات والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم﴾ (١١١).

وهذا مذهب جماهير السلف والخلف من الأئمة الأربعة وغيرهم.

وقد روي عن ابن عمر، أنه كره نكاح النصرانية. وقال: لا أعلم شركاً
أعظم ممن تقول إن ربها عيسى ابن مريم. وهو اليوم مذهب طائفة من أهل
البدع، وقد احتجوا بالآية التي في سورة البقرة، وبقوله:

﴿ولا تمسكوا بعصم الكوافر﴾ (١١٢).

والجواب عن آية البقرة من ثلاثة أوجه:

أحدها: أن أهل الكتاب لم يدخلوا في المشركين، فجعل أهل الكتاب غير
مشركين بدليل قوله: ﴿إن الذين آمنوا والذين هادوا والصابئين والنصارى
والمجوس والذين أشركوا﴾ (★).

(١٠٩) سورة: المسد، الآية: ٤.

(١١٠) سورة: آل عمران، الآية: ٣٥.

(١١١) سورة: المائدة، الآية: ٥.

(١١٢) سورة: الممتحنة، الآية: ١٠.

(★) سورة: الحج، الآية: ١٧.

فإن قيل فقد وصفهم بالشرك بقوله: ﴿اتخذوا أبحارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح ابن مريم، وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله إلا هو، سبحانه عما يشركون﴾ (١١٣).

قيل: إن أهل الكتاب ليس في أصل دينهم شرك؛ فإن الله إنما بعث الرسل بالتوحيد، فكل من آمن بالرسول والكتب لم يكن في أصل دينهم شرك ولكن النصارى ابتدعوا الشرك، كما قال:

﴿سبحانه وتعالى عما يشركون﴾ (١١٤).

فحيث وصفهم بأنهم أشركوا فلاجل ما ابتدعوه من الشرك الذي لم يأمر الله به وجب تميزهم عن المشركين، لأن أصل دينهم اتباع الكتب المنزلة التي جاءت بالتوحيد؛ لا بالشرك، فإذا قيل أهل الكتاب لم يكونوا من هذه الجهة مشركين؛ فإن الكتاب الذي أضيفوا إليه لا شرك فيه، كما إذا قيل: المسلمون، وأمة محمد. لم يكن فيهم من هذه الجهة؛ لا اتحاد، ولا رفض، ولا تكذيب بالقدر، ولا غير ذلك من البدع. وإن كان بعض الداخلين في الأمة قد ابتدع هذه البدع؛ لكن أمة محمد ﷺ لا تجتمع على ضلالة، فلا يزال فيها من هو متبع لشريعة التوحيد؛ بخلاف أهل الكتاب. ولم يخبر الله عز وجل عن أهل الكتاب أنهم مشركون بالاسم، بل قال: ﴿عما يشركون﴾ بالفعل، وآية البقرة قال فيها: ﴿المشركين﴾ و﴿المشركات﴾ بالاسم. والاسم أوكد من الفعل.

الوجه الثاني: أن يقال: إن شملهم لفظ ﴿المشركين﴾ من سورة البقرة كما وصفهم بالشرك: فهذا متوجه بأن يفرق بين دلالة اللفظ مفرداً ومقروناً؛ فإذا أفردوا دخل فيهم أهل الكتاب، وإذا اقرنوا مع أهل الكتاب لم يدخلوا فيهم، كما قيل مثل هذا في اسم «الفقير» و«المسكين» ونحو ذلك. فعلى هذا يقال: آية البقرة عامة، وتلك خاصة. والخاص يقدم على العام.

(١١٣) سورة: التوبة، الآية: ٣١.

(١١٤) سورة: يونس: الآية: ١٨.

الوجه الثالث أن يقال: آية المائدة ناسخة لآية البقرة؛ لأن المائدة نزلت بعد البقرة باتفاق العلماء، وقد جاء في الحديث:

« المائدة من آخر القرآن نزولاً، فاحلوا حلها، وحرّموا حرامها » (١١٥).

والآية المتأخرة تنسخ الآية المتقدمة إذا تعارضتا.

وأما قوله: ﴿ ولا تمسكوا بعصم الكوافر ﴾ (١١٦) فإنها نزلت بعد صلح الحديبية لما هاجر من مكة إلى المدينة، وانزل الله « سورة الممتحنة » وأمر بامتحان المهاجرين. وهو خطاب لمن كان في عصمته كافرة. و« اللام » لتعريف العهد، والكوافر المعهودات من المشركات، مع أن الكفار قد يميزون من أهل الكتاب أيضاً في بعض المواضع كقوله:

﴿ ألم تر إلى الذين أوتوا نصيباً من الكتاب يؤمنون بالجبت والطاغوت، ويقولون للذين كفروا: هؤلاء أهدى من الذين آمنوا سبيلاً ﴾ (١١٧).

فإن أصل دينهم هو الإيمان؛ ولكن هم كفروا مبتدعين الكفر كما قال تعالى:

﴿ إن الذين يكفرون بالله ورسوله، ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسوله، ويقولون: نؤمن ببعض ونكفر ببعض، ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلاً، أولئك هم الكافرون حقا، وأعدنا للكافرين عذاباً مهيناً ﴾ (١١٨).

★ ★ ★

١٠٣ - وسئل رحمه الله تعالى: عن الاماء الكتابيات، ما الدليل على وطنهن بملك اليمين من الكتاب، والسنة والإجماع، والاعتبار؟ وعلى تحريم الاماء المجوسيات؟ أفتونا مأجورين؟

(١١٥) انظر (سنن الترمذي، الباب ٢٢ من سورة ٥ من كتاب التفسير).

(١١٦) سورة: الممتحنة، الآية: ١٠.

(١١٧) سورة: النساء، الآية: ٥١.

(١١٨) سورة: النساء، الآية: ١٥٠.

فأجاب: الحمد لله رب العالمين. وطء «الإماء الكتابيات» بملك اليمين اقوى من وطئهن بملك النكاح عند عوام أهل العلم من الأئمة الأربعة وغيرهم؛ ولم يذكر عن أحد من السلف تحريم ذلك كما نقل عن بعضهم المنع من نكاح الكتابيات؛ وإن كان ابن المنذر قد قال: لم يصح عن أحد من الأوائل انه حرم نكاحهن. لكن التحريم هو قول الشيعة؛ ولكن في كراهة نكاحهن مع عدم الحاجة نزاع، والكراهة معروفة في مذهب مالك والشافعي وأحمد، وكذلك كراهة وطء الإماء فيه نزاع. روي عن الحسن: انه كرهه. والكراهة في ذلك مبنية على كراهة الزوج. وأما التحريم فلا يعرف عن أحد؛ بل قد تنازع العلماء في جواز تزويج الأمة الكتابية: جوزه أبو حنيفة وأصحابه، وحرمه مالك والشافعي والليث والأوزاعي، وعن أحد روايتان: اشهرهما كالثاني؛ فإن الله سبحانه إنما أباح نكاح المحصنات بقوله تعالى:

﴿والمحصنات من الذين أوتوا الكتاب من قبلكم﴾ (١١٩) الآية.

فأباح المحصنات منهم، وقال في آية الإماء:

﴿ومن لم يستطع منكم طولا ان ينكح المحصنات المؤمنات فما ملكت أيمانكم من فتياتكم المؤمنات، والله أعلم بإيمانكم بعضكم من بعض﴾ (١٢٠).

فإنما أباح النساء المؤمنات؛ وليس هذا موضع بسط هذه المسألة.

وأما «الأمة المجوسية» فالكلام فيها ينبنى على أصلين:

أحدهما: ان نكاح المجوسيات لا يجوز، كما لا يجوز نكاح الوثنيات. وهذا مذهب الأئمة الأربعة، وذكره الإمام أحمد عن خمسة من الصحابة في ذبائحهم ونسائهم، وجعل الخلاف في ذلك من جنس خلاف أهل البدع.

والأصل الثاني: ان من لا يجوز نكاحهن لا يجوز وطأهن بملك اليمين

(١١٩) سورة: المائدة، الآية: ٥.

(١٢٠) سورة: النساء، الآية: ٢٥.

كالوثنيات، وهو مذهب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم، وحكي عن أبي ثور: أنه: قال يباح وطء الاماء بملك اليمين على أي دين كن. واظن هذا يذكر عن بعض المتقدمين. فقد تبين أن في وطء الأمة الوثنية نزاعاً. وأما الأمة الكتابية فليس في وطئها مع إباحة التزوج بهن نزاع؛ بل في التزوج بها خلاف مشهور. وهذا كله مما يبين ان القول بجواز التزوج بهن مع المنع من التسري بهن لم يقله أحد ولا يقوله فقيه. وحينئذ فنقول: الدليل على أنه لا يحرم التسري بهن وجوه:

أحدها: أن الأصل الحل، ولم يقم على تحريمهن دليل من نص ولا إجماع ولا قياس، فبقي حل وطئهن على الأصل؛ وذلك ان ما يستدل به من ينازع في حل نكاحهن كقوله: ﴿ولا تنكحوا الشركات﴾ وقوله: ﴿ولا تمسكوا بعصم الكوافر﴾ إنما يتناول النكاح؛ لا يتناول الوطء بملك اليمين. ومعلوم انه ليس في السنة ولا في القياس ما يوجب تحريمهن، فيبقى الحل على الأصل.

الثاني: أن قوله تعالى: ﴿والذين هم لفروجهم حافظون. إلا على أزواجهم أو ما ملكت أيمانهم فإنهم غير ملومين﴾ (★). يقتضي عموم جواز الوطء بملك اليمين مطلقاً، إلا ما استثناه الدليل؛ حتى ان عثمان وغيره من الصحابة جعلوا مثل هذا النص متناولاً للجمع بين الأختين حين قالوا: أحلتها آية، وحرمتها آية. فإذا كان أشد جعلوه عاماً في صورة حرم فيها النكاح فلأن يكون عاماً في صورة لا يحرم فيه النكاح أولى وأحرى.

الثالث: ان يقال: قد أجمع العلماء على حل ذلك كما ذكرناه، ولم يقل أحد من المسلمين: إنه يجوز نكاحهن، ويحرم التسري بهن؛ بل قد قيل: يحرم الوطء في ملك اليمين حيث يحرم الوطء في النكاح. وقيل: يجوز التزوج بهن. فملم أن الأمة مجمع على التسري بها؛ ولم يكن أرجح من حل النكاح؛ ولم يكن دونه. فلو حرم التسري دون النكاح كان خلاف الإجماع.

(★) سورة: المؤمنون، الآية: ٦.

الرابع: أن يقال: ان حل نكاحهن يقتضي حل التسري بهن من طريق الأولى والأخرى. وذلك أن كل من جاز وطؤها بالنكاح جاز وطؤها بملك اليمين بلا نزاع.

وأما العكس فقد تنازع فيه؛ وذلك لأن ملك اليمين أوسع؛ لا يقتصر فيه على عدد؛ والنكاح يقتصر فيه على عدد. وما حرم فيه الجمع بالنكاح قد نوزع في تحريم الجمع فيه بملك اليمين؛ وله أن يستمتع بملك اليمين مطلقاً من غير اعتبار قسم ولا استئذان في عزل، ونحو ذلك مما حجر عليه فيه لحق الزوجة. وملك النكاح نوع رق، وملك اليمين رق تام.

وأباح الله للمسلمين أن يتزوجوا أهل الكتاب؛ ولا يتزوج أهل الكتاب نساءهم؛ لأن النكاح نوع رق، كما قال عمر: النكاح رق؛ فلينظر أحدكم عند من يرق كريمته.

وقال زيد بن ثابت: الزوج سيد في كتاب الله؛ وقرأ قوله تعالى: ﴿وَأَلْفِيَا سِيدَهَا لَدَى الْبَابِ﴾ (١٢١).

وقد قال النبي ﷺ:

« اتقوا الله في النساء، فإنهن عوان عندكم » (١٢٢).

فجوز للمسلم أن يسترق هذه الكافرة، ولم يجوز للكافر أن يسترق هذه المسلمة لأن الإسلام يعلو ولا يعلى عليه. كما جوز للمسلم أن يملك الكافر، ولم يجوز للكافر أم يملك المسلم. فإذا جواز وطئهن من ملك تام أولى وأحرى.

يوضح ذلك: أن المانع: إما الكفر؛ وإما الرق. وهذا الكفر ليس بمانع؛ والرق ليس مانعاً من الوطء؛ وإنما يصلح أن يكون مانعاً من التزوج. فإذا كان المقتضي للوطء قائماً، والمانع منتفياً: جاز الوطء. فهذا الوجه مشتمل على «قياس التمثيل» وعلى «قياس الأولى» ويخرج منه «وجه رابع» يجعل

(١٢١) سورة: يوسف، الآية: ٢٥.

(١٢٢) سبق تخريجه.

« قياس التعليل ». فيقال: الرق مقتض لجواز وطء المملوكة؛ كما نبه النص على هذه العلة كقوله: ﴿أو ما ملكت أيمانكم﴾ وإنما يمتنع الوطء بسبب يوجب التحريم؛ بأن تكون محرمة بالرضاع؛ أو بالصهر، أو بالشرك، ونحو ذلك. وهذه ليس فيها ما يصلح للمنع إلا كونها كتابية، وهذا ليس بمانع، فإذا كان المقتضى للحل قائماً، والمانع المذكور لا يصلح أن يكون معارضاً: وجب العمل بالمقتضى السالم عن المعارض المقاوم. وهذه الوجوه بعد تمام تصورها توجب القطع بالحل.

الوجه الخامس: أن من تدبر سير الصحابة والسلف على عهد النبي ﷺ والصحابة وجد آثاراً كثيرة تبين أنهم لم يكونوا يجعلون ذلك مانعاً؛ بل هذه كانت سنة النبي ﷺ وسنة خلفائه؛ مثل الذي كانت له أم ولد، وكانت تسب النبي ﷺ، فقام يقتلها، وقد روى حديثها أبو داود وغيره.

وهذه لم تكن مسلمة، لكن هذه القصة قد يقال: إنه لا حجة فيها؛ لأنها كانت في أوائل مقدم النبي ﷺ المدينة، ولم يكن حينئذ يحرم نكاح المشركات، وإنما ثبت التحريم بعد الحديبية لما أنزل الله تعالى:

﴿ولا تمسكوا بعصم الكوافر﴾ (١٢٣) وطلق عمر امرأته كانت بمكة، وأما الآية التي في البقرة فلا يعلم تاريخ نزولها وفي البقرة ما نزل متأخراً كآيات الزنا، وفيها ما نزل متقدماً: كآيات الصيام. ومثل ما روي أن النبي ﷺ لما أراد غزوة تبوك قال للحر بن قيس: «هل لك في نساء بني الأصفر؟» فقال: ﴿أئذن لي ولا تفتني﴾ ومثل فتحه لخبر، وقسمه للرقيق، ولم ينه المسلمين عن وطئهن حتى يسلمن كما أمرهم بالاستبراء.

بل من يبيح «وطء الوثنيات بملك اليمين» قد يستدل بما جرى يوم أوطاس من قوله:

(١٢٣) سورة: الممتحنة، الآية: ١٠.

« لا توطأ حامل حتى تضع ، ولا غير ذات حمل حتى تستبرأ بحيضة » (١٢٤) .
على جواز وطء الوثنيات بملك اليمين . وفي هذا كلام ليس هذا موضعه ،
والصحابة لما فتحوا البلاد لم يكونوا يمتنعون عن وطء النصرانيات .

★ ★ ★

الصداق

١٠٤ - وسئل رحمه الله : عن الرجل يتزوج على صداق معين مكتوب ،
ويتفقا على مقدم فيعطيه ثم يموت ، هل يحسب المقدم من جملة الصداق
المكتوب ؟

فأجاب : وأما ما يقدمه الزوج للمرأة من النقد الذي اتفقوا عليه غير الصداق
الذي يكتب في الكتاب إذا أعطاها ذلك ، أو بعضه ، أو بدله ؛ فإنه لا يحسب
عليها من الصداق المكتوب ؛ بل لو لم يعطها ذلك لكان لها ان تطلبه في أظهر
قولي العلماء ، وكان من الصداق الذي يستقر بالموت تأخذه كله بعد موته ؛ فإنها
إذا رضيت بأن يكون لها مقدم ومؤخر ؛ يسميه السلف عاجلاً وآجلاً ، وشارطته
على ان يقدم لها كذا ويؤخر كذا .

وإن لم تذكر حين العقد فالشرط المتقدم على العقد إذا لم يفسخ حين عقد
العقد كالمشروط في أظهر قولي العلماء . كما قد بسط الكلام على ذلك في الكتاب
الكبير الذي صنفته في « مسائل الذرائع والحيل » و« بيان الدليل على بطلان
التحليل » إلا ان يكون المراد انه إذا دخل بها يعطيها قبل الدخول ذلك ، فإذا لم
يدخل بها لم تستحق ما شرط لها تعجيله قبل الدخول .

★ ★ ★

(١٢٤) أخرجه أبو داود في سننه ، الباب ٤٤ من كتاب النكاح . والترمذي في سننه ، الباب ١٥ من
السير . والدارمي في سننه ، الباب ١٨ من كتاب الطلاق . وأحد بن حنبل في المسند

٣/٦٢، ٨٧، ٣٢١ .

١٠٥ - وسئل رحمه الله تعالى: عن امرأة عجل لها زوجها نقداً، ولم يسمه في كتاب الصداق، ثم توفي عنها، فطلب الحاكم أن يحسب المعجل من الصداق المسمى في العقد؛ لكون المعجل لم يذكر في الصداق.

فأجاب: الحمد لله. إن كانا قد اتفقا على العاجل المقدم والآجل المؤخر - كما جرت به العادة - فللزوجة أن تطلب المؤخر كله إن لم يذكر المعجل في العقد، وكذلك إن كان قد أهدى لها - كما جرت به العادة وأما إن كان أقبضها من الصداق المسمى حسب على الزوجة. والله أعلم.

١٠٦ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل اعتقلته زوجته عند الحاكم على الصداق مدة شهرين، ولم يوجد له موجود، فهل يجوز للحاكم أن يبقيه أو يطلقه؟

فأجاب: إذا لم يعرف له مال حلفه الحاكم في إعساره وأطلقه. ولم يجز حبسه وتكليفه البينة والحالة هذه في المذاهب الأربعة.

١٠٧ - وسئل رحمه الله: عن امرأة بكر تزوجها رجل ودخل بها، ثم ادعى انها كانت ثيباً، وتحاكما إلى حاكم، فأرسل معها امرأتين فوجدوها كانت بكراً فأنكر. ونكل عن المهر، ما يجب عليه؟

فأجاب: ليس له ذلك؛ بل عليه كمال المهر، كما قال زرارة، وقضى الخلفاء الراشدون والأئمة المهديون: أن من أغلق الباب وأرعى الستر فقد وجبت عليه العدة والمهر. والله أعلم.

١٠٨ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل خطب امرأة، فاتفقوا على النكاح من غير عقد، وأعطى أباهاً لأجل ذلك شيئاً، فهاتت قبل العقد، هل له أن يرجع بما أعطى؟

فأجاب. إذا كانوا قد وفوا بما اتفقوا عليه، ولم يمنعه من نكاحها حتى ماتت فلا شيء عليهم؛ وليس له أن يسترجع ما أعطاهم، كما أنه لو كان قد تزوجها استحقت جميع الصداق، وذلك لأنه إنما بذل لهم ذلك ليتمكنوا من نكاحها وقد فعلوا ذلك، وهذا غاية الممكن.

★ ★ ★

١٠٩ - وسئل رحمه الله: عن امرأة تزوجت، ثم بان أنه كان لها زوج، ففرق الحاكم بينهما، فهل لها مهر؟ وهل هو المسمى؛ أو مهر المثل.

فأجاب: إذا علمت أنها مزوجة ولم تستشعر؛ لا موته؛ ولا طلاقه، فهذه زانية مطاوعة لا مهر لها. وإذا اعتقدت موته وطلاقه فهو وطء شبهة بنكاح فاسد فلها المهر، وظاهر مذهب أحمد ومالك أن لها المسمى؛ وعن أحمد رواية أخرى كقول الشافعي أن لها مهر المثل. والله أعلم.

★ ★ ★

١١٠ - وسئل رحمه الله تعالى: عن معسر؛ هل يقسط عليه الصداق؟

فأجاب: إذا كان معسراً قسط عليه الصداق على قدر حاله، ولم يجز حسبه؛ لكن أكثر العلماء يقبلون قوله في الاعسار مع يمينه، وهو مذهب الشافعي وأحمد. ومنهم من لا يقبل البيئته إلا بعد الحبس؛ كما يقوله من يقوله من أصحاب أبي حنيفة. فإذا كانت الحكومة عند من يحكم بمذهب الشافعي وأحمد لم يجبس.

★ ★ ★

١١١ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج امرأة وأعطائها المهر، وكتب عليه صداقاً ألف دينار وشرطوا عليه أننا ما نأخذ منك شيئاً إلا عندنا هذه عادة وسمعة، والآن توفي الزوج، وطلبت المرأة كتابها من الورثة على التمام والكمال؟

فأجاب: إذا كانت الصورة على ما ذكر لم يجوز لها أن تطالب إلا ما اتفقا عليه، وأما ما ذكر على الوجه المذكور فلا يحل لها المطالبة به، بل يجب لها ما اتفقا عليه.

★ ★ ★

١١٢ - وسئل رحمه الله تعالى: عن امرأة تزوجت برجل؛ فهرب وتركها من مدة ست سنين، ولم يترك عندها نفقة، ثم بعد ذلك تزوجت رجلاً ودخل بها، فلما اطلع الحاكم عليها فسخ العقد بينهما، فهل يلزم الزوج الصداق؟ أم لا؟

فأجاب: إن كان النكاح الأول فسخ لتعذر النفقة من جهة الزوج؛ وانقضت عدتها؛ ثم تزوج الثاني، فنكاحه صحيح.

وإن كانت تزوجت الثاني قبل فسخ نكاح الأول، فنكاحه باطل.

وإن كان الزوج والزوجة علما أن نكاح الأول باق؛ وأنه يحرم عليها النكاح، فيجب إقامة الحد عليها.

وإن جهل الزوج نكاح الأول، أو نفاه، أو جهل تحريم نكاحه قبل الفسخ؛ فنكاحه نكاح شبهة؛ يجب عليه فيه الصداق، ويلحق فيه النسب، ولا حد فيه، وإن كانت غرته المرأة أو وليها فأخبره أنها خلية عن الأزواج، فله أن يرجع بالصداق الذي أداه على من غره في أصح قولي العلماء.

★ ★ ★

١١٣ - وسئل رحمه الله: عن مملوك في الرق والعبودية: تزوج بامرأة من المسلمين، ثم بعد ذلك ظهرت عبوديته؛ وكان قد اعترف أنه حر؛ وأن له خيراً في مصر؛ وقد ادعوا عليه بالكتاب، وحقوق الزوجية، واقترض من زوجته شيئاً، فهل يلزمه شيء أو لا؟

فأجاب: الحمد لله. تزوج العبد بغير إذن سيده إذا لم يجزه السيد باطل باتفاق المسلمين، وفي السنن عن النبي ﷺ أنه قال:

«أما عبد تزوج بغير إذن مواليه فهو عاهر» (١٢٥).

لكن إذا أجازاه السيد بعد العقد صح في مذهب أبي حنيفة ومالك وأحمد في إحدى الروايتين، ولم يصح في مذهب الشافعي وأحمد في الرواية الأخرى. وإذا طلب النكاح فعلى السيد أن يزوجه لقوله تعالى:

﴿وانكحوا الأيامى منكم؛ والصالحين من عبادكم وإمائكم إن يكونوا فقراء يغنهم الله من فضله﴾ (١٢٦).

وإذا غر المرأة وذكر أنه حر، وتزوجها؛ ودخل بها: وجب المهر لها بلا نزاع؛ لكن هل يجب المسمى: كقول مالك في رواية؟ أو مهر المثل كقول أبي حنيفة، والشافعي، وأحمد في رواية؟ أو يجب الخمسان: كأحمد في رواية ثالثة؟ هذا فيه نزاع بين العلماء.

وقد يتعلق هذا الواجب برقبته كقول أحمد في المشهور عنه، والشافعي في قول؛ وأظنه قول أبي حنيفة أو يتعلق ذلك بذمة العبد فيتبع به إذا أعتق، كقول الشافعي في الجديد، وقول أبي يوسف ومحمد وغيرهما؟ والأول أظهر؛ فإن قوله لهم: إنه [حر] (١٢٧) تليس عليهم؛ وكذب عليهم، ثم دخوله عليها بهذا الكذب عدوان منه عليهم. والأئمة متفقون على أن المملوك لو تعدى على أحد فأتلف ماله؛ أو جرحه، أو قتله: كانت جنايته متعلقة برقبته؛ لا تجب في ذمة السيد؛ بل يقال للسيد: إن شئت ان تفك مملوكك من هذه الجناية؛ وإن شئت أن تسلمه حتى تستوفى هذه الجناية من رقبته.

وإذا أراد أن يقتله، فعليه أقل الأمرين: من قدر الجناية، أو قيمة العبد، في مذهب الشافعي وأحمد في المشهور عنه وغيرهما وعند مالك وأحمد في رواية يفديه

(١٢٥) سبق تخريجه.

(١٢٦) سورة: النور، الآية: ٣٢.

(١٢٧) ما بين المعقوفتين: سقطت من الأصول، وأضيفت لاستقامة المعنى.

بأرش الجناية بالغاً ما بلغ . فهذا العبد ظالم معتد جار على هؤلاء : فتتعلق جنائته برقبته . وكذلك ما اقترضه من مال الزوجة مع قوله إنه حر : فهو عدوان عليهم ، فيتعلق برقبته في أصح قولي العلماء . والله أعلم .

★ ★ ★

١١٤ - وسئل رحمه الله تعالى : عن امرأة اعتاضت عن صداقها بعد موت الزوج ، فباعت العوض ، وقبضت الثمن ، ثم أقرت أنها قبضت الصداق من غير ثمن الملك ، فهل يبطل حق المشتري ؟ أو يرجع عليها بالذي اعترفت أنها قبضته من غير الملك ؟

فأجاب : لا يبطل حق بمجرد ذلك ، وللورثة أن يطلبوا منها ثمن الملك الذي اعتاضت به ؛ إذا أقرت بأن قبض صداقها قبل ذلك .

وكان قد أفتى طائفة بأنه يرجع عليها بالذي اعترفت بقبضه من التركة ، وليس بشيء ؛ لأن هذا الاقرار تضمن أنها استوفت صداقها ، وانها بعد هذا الاستيفاء له أحدثت ملكاً آخر ؛ فإنما فوتت عليهم العقار ؛ لا على المشتري .

★ ★ ★

١١٥ - وسئل رحمه الله : عن رجل تزوج امرأة ، وكتب كتابها ، ودفع لها الحال بكماله ؛ وبقي المقسط من ذلك ، ولم تستحق عليه شيئاً ؛ وطلبها للدخول فامتنعت ؛ ولها خالة تمنعها : فهل تجبر على الدخول ؟ ويلزم خالتها المذكورة تسليمها إليه ؟

فأجاب : ليس لها أن تمتنع من تسليم نفسها والحال هذه باتفاق الأئمة ، ولا لخالتها ولا غير خالتها أن يمنعها ؛ بل تعزر الخالة على منعها من فعل ما أوجب الله عليها ، وتجبر المرأة على تسليم نفسها للزوج .

★ ★ ★

١١٦ - وسئل رحمه الله : عن رجل تزوج بامرأة فطلقها ثلاثاً ، ولها كتاب إلى مدة وهو معسر ؟

فأجاب: إذا كان معسراً لم يجز مطالبته له حتى يوسر، وإذا شهدت بينة بذلك سمعت؛ بل القول قوله مع يمينه إذا لم يعرف له مال في مذهب الشافعي وأحمد وغيرهما.

★ ★ ★

١١٧ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج بامرأة وفي ظاهر الحال أنه حر، فأقامت في صحبتته إحدى عشرة سنة، ثم طلقها ولم يردّها، وطالبته بحقوقها، فقال: أنا مملوك يجب الحجر علي، فهل يلزمه القيام بحق الزوجة على حكم الشرع الشريف في المذاهب الأربعة؟

فأجاب: حق الزوجة ثابت لها المطالبة به لوجهين:

أحدهما: ان مجرد دعواه الرق لا يسقط حقها والحال ما ذكر؛ فإن الأصل في الناس الحرية، وإذا ادعى أنه مملوك بلا بينة ولم يعرف خلاف ذلك ففي قبول قوله ثلاثة أقوال للعلماء في مذهب أحد وغيره:

أحدها: يقبل فيما عليه دون ما له على غيره، كمذهب أبي حنيفة والشافعي وأحمد في قول لهم.

والثاني: لا يقبل بحال، كقول من قال ذلك من المالكية، وهو إحدى الروايتين عن أحمد.

والثالث: يقبل قوله مطلقاً؛ وهو قول الشافعي ورواية عن أحمد، فإذا كان مع دعوى المدعي لرقه لا يقبل إقراره بما يسقط حقها عند جمهور أئمة الإسلام: فكيف بمجرد دعواه الرق؟ وكيف وله خير واقطاع؛ وهو منتسب؛ وقد ادعى الحرية حتى زوج بها؟

الوجه الثاني: انه لو قدر أنه كذب ولبس عليها وادعى الحرية حتى تزوج بها ودخل: فهذا قد جنى بكذبه وتليسه؛ والرقيق إذا جنى تعلقت جنايته برقبته: فلها أن تطلب حقها من رقبته، إلا أن يختار سيده أن يفديه بأداء حقها: فله ذلك.

★ ★ ★

وليمة العرس

١١٨ - وسئل رحمه الله تعالى: عن طعام الزواج؟ وطعام العزاء؟
وطعام الختان؟ وطعام الولادة؟

فأجاب: أما «وليمة العرس» فهي سنة، والإجابة إليها مأمور بها وأما «وليمة الموت» فبدعة، مكروه فعلها، والإجابة إليها. وأما «وليمة الختان» فهي جائزة: من شاء فعلها، ومن شاء تركها. وكذلك «وليمة الولادة» إلا أن يكون قد عق عن الولد؛ فإن العقيقة عنه سنة. والله أعلم.

★ ★ ★

١١٩ - وسئل رحمه الله: هل يكره طعام الطهور، أم لا؟ وهل فرق بينه وبين وليمة العرس، أم لا؟

فأجاب: الحمد لله. أما «وليمة العرس» فسنة مأمور بها باتفاق العلماء؛ حتى ان منهم من أوجبها؛ فإنها تتضمن إعلان النكاح وإظهاره، وذلك يتضمن الفرق بينه وبين السفاح واتخاذ الأخدان؛ ولهذا كانت الإجابة إليها واجبة عن العلماء عند شروط ذلك وانتفاء موانعه. وأما «دعوة الختان» فلم تكن الصحابة تفعلها، وهي مباحة؛ ثم من العلماء أصحاب أحمد وغيره من كرهها. ومنهم من رخص فيها؛ بل يستحبها. وأما الإجابة إليها؛ فإن كل من فعلها أثم. ومنهم من استحباها. ومنهم من لم يستحبها. ومنهم من كره الإجابة إليها أيضاً. والله أعلم.

★ ★ ★

حسن العشرة

١٢٠ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن أقوام يعاشرون «المردان» وقد يقع من أحدهم قبلة ومضاجعة للصبى ويدعون أنهم يصحبون الله؛ ولا يعدون ذلك ذنباً ولا عاراً؛ ويقولون: نحن نصحبهم بغير خنا؛ ويعلم أبو

الصبي بذلك وعمه وأخوه فلا ينكرون: فما حكم الله تعالى في هؤلاء؟ وما ينبغي للمراء المسلم أن يعاملهم به والحالة هذه؟

فأجاب: الحمد لله. الصبي الأمد الملىح بمنزلة المرأة الأجنبية في كثير من الأمور، ولا يجوز تقبيله على وجه اللذة؛ بل لا يقبله إلا من يؤمن عليه: كالآب؛ والإخوة. ولا يجوز النظر إليه على هذا الوجه باتفاق الناس؛ بل يحرم عند جمهورهم النظر إليه عند خوف ذلك؛ وإنما ينظر إليه لحاجة بلا ريبة مثل معاملته؛ والشهادة عليه؛ ونحو ذلك كما ينظر إلى المرأة للحاجة.

وأما «مضاجعته»: فهذا أفحش من أن يسأل عنه؛ فإن النبي ﷺ قال: «مروهم بالصلاة لسبع؛ واضربوهم عليها لعشر؛ وفرقوا بينهم في المضاجع» (١٢٨).

إذا بلغوا عشر سنين ولم يحتلموا بعد، فكيف بما هو فوق ذلك. وإذا كان النبي ﷺ قد قال: «لا يخلو رجل بامرأة إلا كان ثالثهما الشيطان» (١٢٩).

وقال: «إياكم والدخول على النساء. قالوا: يا رسول الله! أفرأيت الحم؟ قال الحم الموت» (١٣٠).

فإذا كانت الخلوة محرمة لما يخاف منها فكيف بالمضاجعة؟!

وأما قول القائل: انه يفعل ذلك لله. فهذا أكثره كذب، وقد يكون لله مع (١٢٨) أخرجه أبو داود في سننه، الباب ٢٦ من كتاب الصلاة. وأحمد بن حنبل في المسند ١٨٧، ١٨٠/٢.

(١٢٩) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ١١١، ١١٢ من كتاب النكاح. ومسلم في صحيحه، حديث ٤٢٤ من كتاب الحج. والترمذي في سننه، الباب ٦ من كتاب الرضاع، والباب ٧ من كتاب الفتن. وأحمد بن حنبل في مسنده ١٨/١، ٢٦، ٣٣٩/٣، ٤٤٦.

(١٣٠) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ١١١ من كتاب النكاح. ومسلم في صحيحه، حديث ٢٠ من السلام. وسنن الترمذي، الباب ١٦ من كتاب الرضاع. والدارمي في سننه، الباب ١٤ من الاستئذان. وأحمد بن حنبل في المسند ١٤٩/٤، ١٥٣.

هو النفس، كما يدعي من يدعي ذلك في صحبة النساء الاجانب؛ فيبقى كما قال تعالى في الخمر:

﴿ فيها اثم كبير ومنافع للناس؛ واثمها أكبر من نفعها ﴾ (١٣١).

وقد روى الشعبي عن النبي ﷺ: « أن وفد عبد القيس لما قدموا على النبي ﷺ وكان فيهم غلام ظاهر الوضوء أجلسه خلف ظهره؛ وقال: إنما كانت خطيئة داود عليه السلام النظر. »

هذا وهو رسول الله ﷺ، وهو مزوج بتسع نسوة؛ والوفد قوم صالحون، ولم تكن الفاحشة معروفة في العرب؟!!! وقد روي عن المشائخ من التحذير عن صحبة « الأحداث » ما يطول وصفه.

وليس لأحد من الناس أن يفعل ما يفضي إلى هذه المفاصد المحرمة، وان ضم إلى ذلك مصلحة من تعليم أو تأديب؛ فإن « المردان » يمكن تعليمهم وتأديبهم بدون هذه المفاصد التي فيها مضرة عليهم، وعلى من يصحبهم، وعلى المسلمين: بسوء الظن تارة، وبالشبهة أخرى؛ بل روي: أن رجلاً كان يجلس إليه المردان، فنهى عمر رضي الله عنه عن مجالسته. ولقي عمر بن الخطاب شاباً فقطع شعره؛ لميل بعض النساء إليه، مع ما في ذلك من إخراجهم من وطنه؛ والتفريق بينه وبين أهله.

ومن أقر صبيّاً يتولاه: مثل ابنه، وأخيه، أو مملوكه، أو يتيم عند من يعاشره على هذا الوجه: فهو ديوث ملعون، « ولا يدخل الجنة ديوث » (١٣٢) فإن الفاحشة الباطنة ما يقوم عليها بينة في العادة؛ وإنما تقوم على الظاهرة، وهذه العشرة القبيحة من الظاهرة، وقد قال الله تعالى:

﴿ ولا تقربوا الفواحش ما ظهر منها وما بطن ﴾ (١٣٣).

(١٣١) سورة: البقرة، الآية: ٢١٩.

(١٣٢) سبق تحريجه.

(١٣٣) سورة: الأنعام، الآية: ١٥١.

وقال تعالى: ﴿قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن﴾ (١٣٤).

فلو ذكرنا ما حصل في مثل هذا من الضرر والمفاسد، وما ذكره العلماء : لطلال، سواء كان الرجل تقياً أو فاجراً؛ فإن التقي يعالج مرارة في مجاهدة هواه وخلاف نفسه؛ وكثيراً ما يغلبه شيطانه ونفسه؛ بمنزلة من يحمل حملاً لا يطيقه فيعذبه أو يقتله؛ والفاجر يكمل فجوره بذلك. والله أعلم.

★ ★ ★

١٢١ - وسئل رحمه الله: عن رجلين تراهنا في عمل زجلين، وكل منهما له عصبية؟ وعلى من تعصب لهما؟ وفي ذكرهما التغزل في المردان وغير ذلك وما أشبهها؟ أفوتونا ماجورين.

فأجاب: الحمد لله. هؤلاء المتغالبون بهذه الأزجال: وما كان من جنسها هم والمتعصبون من الطرفين؛ والمراهنة في ذلك وغير المراهنة ظالمون معتدون آثمون، مستحقون العقوبة البليغة الشرعية التي تردعهم وأمثالهم من سفهاء الغواة العصاة الفاسقين عن مثل هذه الأقوال والأعمال، التي لا تنفع في دين ولا دنيا؛ بل تضر أصحابها في دينهم ودنياهم.

وعلى «ولاية الأمور، وجميع المسلمين» الإنكار على هؤلاء وأعوانهم؛ حتى ينتهوا عن هذه المنكرات ويراجعوا طاعة الله ورسوله، وملازمة الصراط المستقيم الذي يجب على المسلمين ملازمته؛ فإن هذه المغالبات مشتملات على منكرات محرّمة؛ وغير محرّمة بل مكروهات.

ومن المحرمات التي فيها تحريمه ثابت بالإجماع وبالنصوص الشرعية؛ وذلك من وجوه:

أحدها: المراهنة على ذلك بإجماع المسلمين؛ وكذلك لو كان المال مبذولاً من أحدهما؛ أو من غيرها؛ لم يجز؛ لا على قول من يقول: لا سبق إلا في خوف أو

(١٣٤) سورة: الاعراف، الآية: ٣٣.

حافر، أو نصل. ولا على قول من يقول: السبق في غير هذه الثلاثة. أما على القول الأول فظاهر، وفي ذلك الحديث المعروف في السنن عن النبي ﷺ أنه قال:

« لا سبق إلا خف أو حافر أو نصل » (١٣٥).

وهذه الثلاثة من أعمال الجهاد في سبيل الله، فأخراج السبق فيها من أنواع انفاق المال في سبيل الله؛ بخلاف غيرها من المباحات: كالمصارعة، والمسابقة بالاقدام؛ فإن هذه الأعمال ليست من الجهاد؛ فلهذا رخص فيها من غير سبق؛ فإن النبي ﷺ صارع ابن عبد يزيد؛ وسابق عائشة رضي الله عنها؛ وأذن في السياق لسلمة بن الأكوع. وأما على القول الثاني فلا بد أن تكون المغالبة في عمل مباح؛ وهذه ليست كذلك.

وذلك يظهر « بالوجه الثاني »: وهو أن هذه الأقوال فيها من وصف المردان وعشقمهم، ومقدمات الفجور بهم ما يقتضي ترغيب النفوس في ذلك؛ وتيسير ذلك في القلوب. وكل ما فيه اعانة على الفاحشة والترغيب فيها: فهو حرام؛ وتحريم هذا أعظم من تحريم النذب والنياحة، وذلك يثير الحزن؛ وهذا يثير الفسق. والحزن قد يرخص فيه؛ وأما الفسق فلا يرخص في شيء منه. وهذا من جنس « القيادة ». وقد ثبت في الصحيح عن النبي ﷺ أنه قال:

« لا تنعت المرأة المرأة لزوجها حتى كأنه ينظر إليها » (١٣٦).

فنهى النبي ﷺ عن وصف المرأة؛ لئلا تتمثل في نفسه صورتها، فكيف بمن

(١٣٥) أخرجه أبو داود في سننه، الباب ٦٠ من كتاب الجهاد. والترمذي في سننه، الباب ٦٦ من كتاب الجهاد. والنسائي في سننه، الباب ١٤ من كتاب الخيل. وابن ماجه في سننه، الباب ٤٤ من كتاب الجهاد. وأحمد بن حنبل في المسند ٢/٢٥٦، ٣٥٨، ٣٨٥، ٤٢٥، ٤٧٤.

(١٣٦) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ١١٨ من كتاب النكاح. وأبو داود في سننه، الباب ٤٣ من كتاب النكاح. وأحمد بن حنبل في المسند ١/٣٨٧، ٤٣٨، ٤٤٠، ٤٤٣، ٤٦٠، ٤٦٢، ٤٦٤.

يصف المردان بهذه الصفات، ويرغب في الفواحش بمثل هذه الأقوال المنكرات:
التي تخرج القلب السليم؛ وتعمي القلب السقيم؛ وتسوق الإنسان إلى العذاب
الأليم؟!!!.

وقد أمر عمر رضي الله عنه بضرب نائحة: فضربت حتى بدا شعرها؛ ف قيل
له: يا أمير المؤمنين! إنه قد بدا شعرها؟ فقال: لا حرمة لها؛ إنما تأمر بالجزع
وقد نهى الله عنه، وتنهى عن الصبر وقد أمر الله به؛ وتفتن الحي وتؤدي الميت؛
وتبيع عبرتها، وتبكي شجو غيرها: إنها لا تبكي على ميتكم، وإنما تبكي على
أخذ دراهمكم. وبلغ عمر أن شاباً يقال له: «نصر بن حجاج» تغنت به امرأة
فأخذ شعره، ثم رآه جيلاً فنفاه إلى البصرة، وقال: لا يكون عندي من تغني به
النساء. فكيف لو رأى عمر من يغني بمثل هذه الأقوال الموزونة في المردان، مع
كثرة الفجور؛ وظهور الفواحش، وقلة الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر؟!!!
فإن هؤلاء من المضادين لله ولرسوله ولدينه. ويدعون إلى ما نهى الله عنه؛
ويصدون عما أمر الله به، ويصدون عن سبيل الله؛ ويبغونها عوجاً.

الوجه الثالث: ان هذا الكلام الموزون كلام فاسد مفرداً أو مركباً لأنهم غيروا
فيه كلام العرب، وبدلوه؛ بقولهم: ما عو وبدوا وعدوا. وأمثال ذلك مما تمجه
القلوب والأسماع، وتنفر عنه العقول والطباع.

وأما «مركباته» فإنه ليس من أوزان العرب؛ ولا هو من جنس الشعر ولا
من أبحره الستة عشر، ولا من جنس الأسجاع والرسائل والخطب.

ومعلوم أن «تعلم العربية؛ وتعليم العربية» فرض على الكفاية؛ وكان السلف
يؤدبون أولادهم على اللحن. فنحن مأمورون أمر ايجاب أو أمر استحباب أن
نحفظ القانون العربي؛ ونصلح الألسن المائلة عنه، فيحفظ لنا طريقة فهم الكتاب
والسنة، والافتداء بالعرب في خطابها. فلو ترك الناس على لحنهم كان نقصاً
وعيباً؛ فكيف إذا جاء قوم إلى الألسنة العربية المستقيمة، والأوزان القويمية:

ففسدوها بمثل هذه المفردات والأوزان المفسدة للسان، الناقلة عن العربية العربية إلى أنواع الهذيان؛ الذي لا يهذي به إلا قوم من الأعاجم الطماطم الصميان!!؟

الوجه الرابع: ان المغالبة بمثل هذا توقع العداوة والبغضاء وتصدهم عن ذكر الله وعن الصلاة، وهذا من جنس النقار بين الديوك، والنطاح بين الكباش؛ ومن جنس مغالبات العامة التي تضرهم ولا تنفعهم، والله سبحانه حرم الخمر والميسر. والميسر هو القمار؛ لأنه يصد عن ذكر الله وعن الصلاة ويوقع العداوة والبغضاء. و«الميسر المحرم» ليس من شرطه أن يكون فيه عوض، بل اللعب بالنرد حرام باتفاق العلماء وان لم يكن فيه عوض، وان كان فيه خلاف شاذ/لا يلتفت إليه.

وقد قال صلى الله عليه وآله: «من لعب بالنرد فقد عصى الله ورسوله» (١٣٧).

لأن النرد يصد عن ذكر الله وعن الصلاة ويوقع العداوة والبغضاء؛ وهذه المغالبات تصدهم عن ذكر الله وعن الصلاة؛ وتوقع بينهم العداوة والبغضاء: أعظم من النرد، فإذا كان أكثر الأئمة قد حرم الشطرنج، وجعله مالك أعظم من النرد، مع أن اللاعبين بالنرد، والشطرنج وإن كانوا فاسقاً؛ فهم أمثل من هؤلاء. وهذا بين.

الوجه الخامس: وهو أن غالب هؤلاء: إما زنديق منافق؛ وإما فاجر فاسق، ولا يكاد يوجد فيهم مؤمن بر؛ بل وجد حاذقهم منسلخاً من دين الإسلام، مضيعاً للصلوات، متبعاً للشهوات؛ لا يؤمن بالله ولا باليوم الآخر؛ ولا يحرم ما حرم الله ورسوله، ولا يدين دين المسلمين. وان كان مسلماً كان فاسقاً مرتكباً للمحرمات؛ تاركاً للواجبات. وإن كان الغالب عليهم، إما النفاق، وإما

(١٣٧) أخرجه أبو داود في سننه، الباب ٥٦ من كتاب الأدب. وابن ماجه في سننه، الباب ٤٣ من كتاب الأدب. ومالك في الموطأ، الباب ٦ من الرؤيا. وأحمد بن حنبل في المسند

٤٠٠، ٣٩٧، ٣٩٤/٤

الفسق: كان حكم الله في الزنديق قتله من غير استتابة، وحكمه في الفاسق إقامة الحد عليه: إما بالقتل، أو بغيره والمخالط لهم والمعاشر إذا ادعى سلامته من ذلك لم يقبل: فإنه إما أن يفعل معهم المحرمات، ويترك الواجبات. وإما أن يقرهم على المنكرات. فلا يأمرهم بمعروف. ولا ينهاهم عن منكر. وعلى كل حال فهو مستحق للعقوبة، وقد رفع إلى عمر بن عبدالعزيز أقوام يشربون الخمر فأمر بجلدهم الحد، فقيل: إن فيهم صائماً؟ فقال: ابدؤوا بالصائم فاجلدوه: ألم يسمع إلى قوله تعالى:

﴿وقد نزل عليكم في الكتاب أن إذا سمعت آيات الله يكفر بها ويستهزأ بها فلا تقعدوا معهم حتى يخوضوا في حديث غيره﴾ (١٤٨)!!؟.

وقوله تعالى: ﴿وإما ينسئك الشيطان فلا تقعد بعد الذكرى مع القوم الظالمين. وما على الذين يتقون من حسابهم من شيء؛ ولكن ذكرى لعلهم يتقون﴾ (١٣٩).

فنهى سبحانه عن القعود مع الظالمين: فكيف بمعاشرتهم؟ أم كيف بمخادنتهم؟!؟

وهؤلاء قوم تركوا المقامرة بالأيدي، وعجزوا عنها: ففتحوا القمار بالألسنة، والقمار بالألسنة أفسد للعقل والدين من القمار بالأيدي. والواجب على المسلمين المبالغة في عقوبة هؤلاء، وهجرهم. واستتابتهم؛ بل لو فرض أن الرجل نظم هذه الأزجال العربية من غير مبالغة لنهي عن ذلك؛ بل لو نظمها في غير الغزل. فإنهم تارة ينظمونها بالكفر بالله وبكتابه ورسوله، كما نظمها «أبو الحسن التستري» في «وحدة الوجود» وإن الخالق هو المخلوق. وتارة ينظمونها في الفسق: كنظم هؤلاء الغواة، والسفهاء الفساق. ولو قدر أن ناظماً نظم هذه

(١٣٨) سورة: النساء، الآية: ١٤٠.

(١٤٩) سورة: الأنعام، الآية: ٦٨.

الازجال في مكان حانوت: نهي؛ فإنها تفسد اللسان العربي، وتنقله إلى العجمة المنكرة.

وما زال السلف يكرهون تغيير شعائر العرب حتى في المعاملات. وهو «التكلم بغير العربية» إلا الحاجة، كما نص على ذلك مالك والشافعي وأحمد؛ بل قال مالك: من تكلم في مسجدنا بغير العربية أخرج منه. مع أن سائر الألسن يجوز النطق بها لأصحابها؛ ولكن سوغوها للحاجة، وكرهوها لغير الحاجة، ولحفظ شعائر الإسلام؛ فإن الله أنزل كتابه باللسان العربي، وبعث به نبيه العربي، وجعل الأمة العربية خير الأمم فصار حفظ شعارهم من تمام حفظ الإسلام، فكيف بمن تقدم على الكلام العربي - مفردة ومنظومه - فيغيره ويبدله، ويخرجه عن قانونه ويكلف الانتقال عنه؟! إنما هذا نظير ما يفعله بعض أهل الضلال من الشيوخ الجهال، حيث يصمدون إلى الرجل العاقل فيوهونه، ويخثثونه؛ فإنهم ضادوا الرسول إذ بعث بإصلاح العقول والاديان. وتكميل نوع الانسان وحرم ما يغير العقل من جميع الألوان. فإذا جاء هؤلاء إلى صحيح العقل فأفسدوا عقله وفهمه، وقد ضادوا الله وراغموا حكمه. والذين يبدلون اللسان العربي ويفسدونه، لهم من هذا الذم والعقاب بقدر ما يفتحونه؛ فإن صلاح العقل واللسان، لما يؤمر به الإنسان. ويعين ذلك على تمام الإيمان، وضد ذلك يوجب الشقاق والضلال والخسران. والله أعلم.

★ ★ ★

١٢٢ - وسئل رحمه الله: عمن يتحدث بين الناس بكلام وحكايات مفتعلة، كلها كذب، هل يجوز ذلك؟

فأجاب: أما المتحدث بأحاديث مفتعلة ليضحك الناس، أو لغرض آخر؛ فإنه عاص لله ورسوله، وقد روى بهز بن حكيم، عن أبيه، عن جده، عن النبي ﷺ قال:

« ان الذي يحدث فيكذب ليضحك القوم: ويل له، ويل له، ثم ويل له » (١٤٠).

وقد قال ابن مسعود: ان الكذب لا يصلح في جد ولا هزل، ولا يعد أحدكم صبيه شيئاً ثم لا ينجزه. واما ان كان في ذلك ما فيه عدوان على مسلم وضرر في الدين: فهو أشد تحريماً من ذلك. وبكل حال ففاعل ذلك مستحق للعقوبة الشرعية التي تردعه عن ذلك. والله أعلم.

أيهما أفضل بر الوالدين أو طاعة الزوج؟

١٢٣ - وسئل رحمه الله: عن امرأة تزوجت، وخرجت عن حكم والديها. فأيهما أفضل: برها لوالديها، أو مطاوعة زوجها؟

فأجاب: الحمد رب العالمين. المرأة إذا تزوجت كان زوجها أملك بها من أبيها، وطاعة زوجها عليها أوجب، قال الله تعالى:

﴿فالصالحات قانتات حافظات للغيب بما حفظ الله﴾ (١٤١).

وفي الحديث عن النبي ﷺ أنه قال:

« الدنيا مناع، وخير متاعها المرأة الصالحة؛ إذا نظرت إليها سرتك، وإذا أمرتها أطاعتك، وإذا غبت عنها حفظتك في نفسها ومالك » (١٤٢).

وفي صحيح ابن أبي حاتم، عن أبي هريرة، قال قال رسول الله ﷺ: « إذا

(١٤٠) أخرجه أبو داود في سننه، الباب ٨٠ من كتاب الأدب. والدارمي في سننه، الباب ٦٦ من

الاستئذان. وأحمد بن حنبل في المسند ٧، ٥/٥.

(١٤١) سورة: النساء، الآية: ٣٤.

(١٤٢) أخرجه مسلم في صحيحه، الحديث ٥٩ من كتاب الرضاع. والنسائي في سننه، الباب ١٥ من

كتاب النكاح. وابن ماجه في سننه، الباب ٥ من كتاب النكاح. وأحمد بن حنبل في المسند

١٦٨، ١٦٦/٢

صلت المرأة خمسها، وصامت شهرها، وحصنت فرجها، وأطاعت بعلها دخلت من أي أبواب الجنة شاءت» (١٤٣).

وفي الترمذي عن أم سلمة، قالت قال رسول الله ﷺ: «أيما امرأة ماتت وزوجها راض عنها دخلت الجنة» (١٤٤) وقال الترمذي حديث حسن.

وعن أبي هريرة، عن النبي ﷺ قال: «لو كنت آمراً أحداً أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها» أخرجه الترمذي وقال حديث حسن، وأخرجه أبو داود، ولفظه: «لأمرت النساء أن يسجدن لأزواجهن، لما جعل الله لهم عليهن من الحقوق» وفي المسند عن أنس: أن النبي ﷺ قال: «لا يصلح لبشر أن يسجد لبشر، ولو صلح لبشر أن يسجد لبشر لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها؛ من عظم حقه عليها، والذي نفسي بيده لو كان من قدمه إلى مفرق رأسه قرحة تجري بالقحح والصديد، ثم استقبلته فلحسته ما أدت حقه!» وفي المسند وسنن ابن ماجه، عن عائشة عن النبي ﷺ قال: «لو أمرت أحداً أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها ولو أن رجلاً أمر امرأته أن تنقل

(١٤٣) أخرجه البزار في مسنده، عن أنس. وقال الهيثمي: وفيه رواد بن الجراح، وثقه أحمد وجمع، وضعفه آخرون، وقال ابن معين: وهم في هذا الحديث، وبقية رجاله رجال ثقات. وأخرجه أحمد بن حنبل في مسنده عن عبدالرحمن بن عوف، وقال الهيثمي: فيه ابن لهيعة، وبقية رجاله رجال الصحيح. وقال المنذري: رواه أحد ورواه رواة الصحيح، خلا ابن لهيعة، وحديثه حسن من المتابعات.

وأخرجه الطبراني في الكبير عن عبدالرحمن بن حسنة. قال الهيثمي: فيه ابن لهيعة، وبقية رجاله رجال الصحيح.

انظر: (فيض القدير ١/٣٩٢).

(١٤٤) أخرجه الحاكم أيضاً في المستدرک، وصححه، وأقره الذهبي. وقال ابن الجوزي: هو من رواية مشادر الحميري، عن أمه، عن أم سلمة، وهما مجهولان.

انظر: (الجامع الصغير ٢٩٤٥. فيض القدير ٣/١٣٨).

من جبل أحر إلى جبل أسود، ومن جبل أسود إلى جبل أحر: لكان لها ان
تفعل» (١٤٥).

أي لكان حقها ان تفعل.

وكذلك في المسند، وسنن ابن ماجة، وصحيح ابن حبان، عن عبد الله بن
أبي أوفى، قال: لما قدم معاذ بن الشام سجد للنبي ﷺ، فقال: «ما هذا يا
معاذ؟» قال: أتيت الشام فوجدتهم يسجدون لأساقفتهم وبطارقتهم، فوددت في
نفسي أن نفعل ذلك بك يا رسول الله! فقال رسول الله ﷺ: «لا تفعلوا
ذلك، فإني لو كنت آمراً أحداً أن يسجد لغير الله لأمرت المرأة أن تسجد
لزوجها، والذي نفسي محمد بيده لا تؤدي المرأة حق ربها حتى تؤدي حق
زوجها؛ ولو سألها نفسها وهي على قتب لم تمنعه» (١٤٦).

وعن طلق بن علي قال قال رسول الله ﷺ: «أيا رجل دعا زوجته لحاجته
فلتأته ولو كانت على التنور» رواه أبو حاتم في صحيحه والترمذي، وقال حديث
حسن (١٤٧).

وفي الصحيح عن أبي هريرة قال قال رسول الله ﷺ: «إذا دعا الرجل
امرأته إلى فراشه فأبت أن تجيء، فبات غضباناً عليها: لعنتها الملائكة حتى
تصبح» (١٤٨).

(١٤٥) انظر الحديث في: (سنن أبي داود، الباب ٤٠ من كتاب النكاح. وسنن الترمذي، الباب
١٠ من كتاب الرضاع. وسنن ابن ماجة، الباب ٤ من كتاب النكاح. ومسند أحمد بن حنبل
٢٢٨/٥، ٧٦/٦، ٣٨١/٤).

(١٤٦) أخرجه ابن ماجة في سننه، الباب ٤ من كتاب النكاح. وأحمد بن حنبل في المسند
٣٨١/٤.

(١٤٧) انظر الحديث في: (سنن الترمذي، الباب ١ من كتاب الرضاع. ومسند أحمد بن حنبل
٢٣/٤).

(١٤٨) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٧ من بدء الخلق، والباب ٨٥ من كتاب النكاح. ومسلم
في صحيحه، حديث ١١ من كتاب الطلاق. وأبو داود في سننه، الباب ٤٠ من كتاب
النكاح.

والأحاديث في ذلك كثيرة عن النبي ﷺ ، وقال زيد بن ثابت : الأزواج سيد في كتاب الله ، وقرأ قوله تعالى :

﴿ وألфия سيدها لدى الباب ﴾ (١٤٩).

وقال عمر بن الخطاب : النكاح رقة فلينظر أحدكم عند من يرق كريمة .

وفي الترمذي وغيره عن النبي ﷺ أنه قال :

« استوصوا بالنساء خيراً ، فإنما هن عندكم عوان » (١٥٠) .

فلمرأة عند زوجها تشبه الرقيق والأسير ، فليس لها أن تخرج من منزله إلا بإذنه سواء أمرها أبوها أو أمها أو غير أبويها باتفاق الأئمة .

وإذا أراد الرجل أن ينتقل بها إلى مكان آخر مع قيامه بما يجب عليه وحفظ حدود الله فيها ونهاها أبوها عن طاعته في ذلك : فعليها أن تطيع زوجها دون أبويها ؛ فإن الأبوين هما ظالمان ؛ ليس لها أن ينهياها عن طاعة مثل هذا الزوج ، وليس لها أن تطيع أمها فيما تأمرها به من الاختلاع منه أو مضاجرته حتى يطلقها : مثل أن تطالبه من النفقة والكسوة والصداق بما تطلبه ليطلقها ، فلا يحل لها أن تطيع واحداً من أبويها في طلاقه إذا كان متقياً لله فيها .

ففي السنن الأربعة وصحيح ابن أبي حاتم عن ثوبان قال قال رسول الله ﷺ : « أيما امرأة سألت زوجها الطلاق من غير ما بأس فحرام عليها رائحة الجنة » .

وفي حديث آخر « المختلعات والمنتزعات هن المنافقات » (١٥١) .

وأما إذا أمرها أبوها أو أحدهما بما فيه طاعة الله : مثل المحافظة على الصلوات ، وصدق الحديث ، وأداء الأمانة ، ونهياها عن تبذير مالها وإضاعته ،

(١٤٩) سورة: يوسف، الآية: ٢٥ .

(١٥٠) سبق تحريجه .

(١٥١) أخرجه النسائي في سننه ، الباب ٣٤ من كتاب الطلاق . والترمذي في سننه ، الباب ١٠ ، ١١ .

من كتاب الطلاق . وأحمد بن حنبل في المسند ٤١٤/٢ .

ونحو ذلك مما أمر الله ورسوله أو نهاها الله ورسوله عنه: فعليتها أن تطيعها في ذلك، ولو كان الأمر من غير أبيها. فكيف إذا كان من أبيها؟! وإذا نهاها الزوج عما أمر الله، أو أمرها بما نهى الله عنه: لم يكن لها أن تطيعه في ذلك؛ فإن النبي ﷺ قال:

« إنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » (١٥٢).

بل المالك لو أمر مملوكه بما فيه معصية لله لم يجز له أن يطيعه في معصية، فكيف يجوز أن تطيع المرأة زوجها أو أحد أبيها في معصية؟! فإن الخير كله في طاعة الله ورسوله، والشر كله في معصية الله ورسوله.

★ ★ ★

١٢٤ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل له زوجة أسكنها بين ناس مناجيس، وهو يخرج بها إلى الفرج، وإلى أماكن الفساد، ويعاشر مفسدين. فإذا قيل له: انتقل من هذا المسكن السوء. فيقول: أنا زوجها، ولي الحكم في امرأتي، ولي السكنى. فهل له ذلك؟

فأجاب: الحمد لله رب العالمين. ليس له أن يسكنها حيث شاء، ولا يخرجها إلى حيث شاء؛ بل يسكن بها في مسكن يصلح لمثلها، ولا يخرج بها عند أهل الفجور: بل ليس له أن يعاشر الفجار على فجورهم، ومتى فعل ذلك وجب أن يعاقب عقوبتين: عقوبة على فجوره بحسب ما فعل، وعقوبة على ترك صيانة زوجته وإخراجها إلى أماكن الفجور. فيعاقب على ذلك عقوبة تردعه وأمثاله عن مثل ذلك. والله أعلم.

★ ★ ★

(١٥٢) أخرجه أحمد بن حنبل في المسند ٦٦/٥.

حكم وطء الزوجة في الدبر

١٢٥ - وسئل رحمه الله: عن رجل ينكح زوجته في دبرها: أحلال هو، أم حرام؟

فأجاب: «وطء المرأة في دبرها» حرام بالكتاب والسنة، وهو قول جماهير السلف والخلف؛ بل هو اللوطية الصغرى، وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «إن الله لا يستحيي من الحق لا تأتوا النساء في أدبارهن» (١٥٣).

وقد قال تعالى: ﴿نساؤكم حرث لكم فأتوا حرثكم أنى شئتم﴾ (١٥٤).

والحرث: هو موضع الولد؛ فإن الحرث هو محل الغرس والزرع.

وكانت اليهود تقول: إذا أتى الرجل امرأته من دبرها جاء الولد أحول (١٥٥)؛ فأنزل الله هذه الآية.

وأباح للرجل أن يأتي امرأته من جميع جهاتها؛ لكن في الفرج خاصة. ومتى وطئها في الدبر وطاوعته عزراً جميعاً؛ فإن لم ينتهيا وإلا فرق بينهما؛ كما يفرق بين الرجل الفاجر ومن يفجر به والله أعلم.

★ ★ ★

١٢٦ - وسئل رحمه الله تعالى: عما يجب على من وطئ زوجته في دبرها؟ وهل أباحه أحد من العلماء؟

(١٥٣) أخرجه النسائي في سننه، الباب ١٣٠ من كتاب الطهارة. وابن ماجة في سننه، الباب ٢٩ من كتاب النكاح.

(١٥٤) سورة: البقرة، الآية: ٢٢٣.

(١٥٥) أخرجه البخاري في صحيحه، الباب ٣٩ من سورة ٢ من كتاب التفسير. ومسلم في

صحيحه، حديث ٤٨، ٧. من كتاب النكاح. وأبو داود في سننه، الباب ٤٥ من كتاب

النكاح. والترمذي في سننه، الباب ٢٥ من سورة ٢ من كتاب التفسير. وابن ماجة في سننه

الباب ٢٥ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ١١٣ من كتاب الوضوء، والباب

٣٠ من كتاب النكاح. وأحمد بن حنبل في المسند ٦/٣٥٠.

فأجاب: الحمد لله رب العالمين. «الوطء في الدبر» حرام في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ، وعلى ذلك عامة أئمة المسلمين: من الصحابة، والتابعين، وغيرهم؛ فإن الله قال في كتابه:

﴿نساؤكم حرث لكم فأتوا حرثكم أنى شئتم﴾ (١٥٦).

وقد ثبت في الصحيح: ان اليهود كانوا يقولون إذا أتى الرجل امرأته في قبلها من دبرها جاء الولد أحول (١٥٧)، فسأل المسلمون عن ذلك النبي ﷺ، فانزل الله هذه الآية: ﴿نساؤكم حرث لكم فأتوا حرثكم أنى شئتم﴾ و«الحرث» موضع الزرع. والولد إنما يزرع في الفرج؛ لا في الدبر ﴿فأتوا حرثكم﴾ وهو موضع الولد. ﴿أنى شئتم﴾ أي من أين شئتم: من قبلها، ومن دبرها، وعن يمينها، وعن شمالها. فالله تعالى سمى النساء حرثاً؛ وإنما رخص في اتیان الحروث، والحرث إنما يكون في الفرج. وقد جاء في غير أثر: أن الوطء في الدبر هو اللوطية الصغرى (١٥٨).

وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: «ان الله لا يستحي من الحق لا تأتوا النساء في حشوشهن».

و«الحش» هو الدبر، وهو موضع القدر والله سبحانه حرم اتیان الحائض، مع ان النجاسة عارضة في فرجها، فكيف بالموضع الذي تكون فيه النجاسة المغلظة:

وأيضاً فهذا من جنس اللواط، ومذهب أبي حنيفة وأصحاب الشافعي وأحد وأصحابه أن ذلك حرام لا نزاع بينهم، وهذا هو الظاهر من مذهب مالك وأصحابه؛ لكن حكى بعض الناس عنهم رواية أخرى بخلاف ذلك. ومنهم من أنكر هذه الرواية وطعن فيها.

(١٥٦) سورة: البقرة، الآية: ٢٢٣.

(١٥٧) سبق تحريجه.

(١٥٨) انظر: (مسند أحمد بن حنبل ٢/١٨٢، ٢١٠).

وأصل ذلك ما نقل عن نافع أنه نقله عن ابن عمر، وقد كان سالم بن عبدالله يكذب نافعاً في ذلك. فاما ان يكون نافع غلط، أو غلط من هو فوفا. فإذا غلط بعض الناس غلطة لم يكن هذا مما يسوغ خلاف الكتاب والسنة كما أن طائفة غلطوا في إباحة الدرهم بالدرهمين، واتفق الأئمة على تجريم ذلك لما جاء في ذلك من الأحاديث الصحيحة، وكذلك طائفة غلطوا في انواع [من] (١٥٩) الأشربة. ولما ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: « كل مسكر خمر؛ وكل خمر حرام ».

وإنه سئل عن انواع من الأنبذة، فقال: « كل مسكر حرام » (١٦٠).

« ما اسكر كثيره فقليله حرام » (١٦١) وجب اتباع هذه السنن الثابتة.

ولهذا نظائر في الشريعة. ومن وطىء امرأته في دبرها وجب أن يعاقبا على ذلك عقوبة تزجرهما، فإن علم أنهما لا ينزجران فإنه يجب التفريق بينهما. والله أعلم.

★ ★ ★

(١٥٩) ما بين المعقوفتين: أضيفت لاستقامة المعنى.

(١٦٠) أخرجه مسلم في صحيحه، الحديث ٧٣، ٧٥، ٦٤، ٦٩ من كتاب الأشربة. والبخاري في صحيحه، الباب ٨٠ من كتاب الأدب، والباب ٢٢ من كتاب الأحكام، والباب ٦٠ من كتاب المغازي. وأبو داود في سننه، الباب ٥، ٧ من كتاب الأشربة، والترمذي في سننه، الباب ١، ٢ من كتاب الأشربة. والنسائي في سننه، الباب ٥٣، ٤٠، ٤٩ من كتاب الأشربة. وابن ماجه في سننه، الباب ٩، ١٣، ١٤ من كتاب الأشربة. والدارمي في سننه، الباب ٨ من كتاب الأشربة. ومالك في الموطأ، الباب ٨ من كتاب الضحايا. وأحمد بن حنبل في المسند ١/٢٧٤، ٢٨٩، ٣٥٠، ١٦/٢، ٢٩، ٣١، ٩١، ٩٨، ١٠٥، ١٥٨، ١٧١، ١٨٥، ٤٢٩، ٥٠١، ٦٣/٣، ٦٦، ١١٢، ١١٩، ٢٣٧، ٣٦١، ٤٢٢، ٤١٠/٤، ٤١٦، ٤١٧، ٥٠٦/٥، ٣١٤/٦، ٣٣٣.

(١٦١) أخرجه أبو داود في سننه، الباب ٥ من كتاب الأشربة. والترمذي، الباب ٣ من كتاب الأشربة. والنسائي، الباب ٢٥ من كتاب الأشربة. وابن ماجه في سننه، الباب ١٠ من كتاب الأشربة. والدارمي في سننه، الباب ٨ من كتاب الأشربة. وأحمد بن حنبل في المسند ٣/٣٤٣، ١٧٩، ١٦٧، ٩١/٢.

القسم بين الزوجات

١٢٧ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل متزوج بامرأتين، واحداها يحبها، وبكسوها، ويعطيها ويجمع بها أكثر من صاحبته؟

فأجاب: الحمد لله. يجب عليه العدل بين الزوجتين باتفاق المسلمين؛ وفي السنن الأربعة عن أبي هريرة، عن النبي ﷺ قال:

« من كانت له امرأتان فمال إلى احداها دون الأخرى جاء يوم القيامة وأحد شقيه مائل » (١٦٢).

فعليه أن يعدل في القسم. فإذا بات عندها ليلة أو ليلتين أو ثلاثاً بات عند الأخرى بقدر ذلك، ولا يفضل إحداها في القسم؛ لكن إن كان يحبها أكثر، ويطؤها أكثر: فهذا لا حرج عليه فيه؛ وفيه أنزل الله تعالى:

﴿ ولئن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم ﴾ (١٦٣).

أي: في الحب والجماع، وفي السنن الأربعة عن عائشة قالت: كان رسول الله ﷺ يقسم ويعدل، فيقول: « هذا قسمي فيما أملك، فلا تلمني فيما تملك ولا أملك » (١٦٤) يعني: القلب.

وأما العدل في « النفقة، والكسوة » فهو السنة أيضاً، اقتداء بالنبي ﷺ؛ فإنه كان يعدل بين أزواجه في النفقة؛ كما كان يعدل في القسمة؛ مع تنازع الناس في القسم: هل كان واجباً عليه؟ أو مستحباً له؟ وتنازعوا في العدل في النفقة: هل هو واجب؟ أو مستحب؟ ووجوبه أقوى، وأشبه بالكتاب والسنة.

(١٦٢) انظر الحديث في: (سنن أبي داود، الباب ٣٨ من كتاب النكاح. وسنن الترمذي، الباب ٤٢ من كتاب النكاح. وسنن الدارمي، الباب ٢٤ من كتاب النكاح. وسنن النسائي، الباب ٢ من عشرة النساء. وسنن ابن ماجه، الباب ٤٧ من كتاب النكاح. ومسند أحمد بن حنبل ٢/٢٩٥، ٣٤٧، ٤٧١).

(١٦٣) سورة: النساء، الآية: ١٢٩.

(١٦٤) انظر الحديث في: (سنن الترمذي، الباب ٤١ من كتاب النكاح).

وهذا العدل مأمور به ما دامت زوجة؛ فإن أراد أن يطلق إحداها فله ذلك، فإن اصطاح هو والتي يريد طلاقها على أن تقيم عنده بلا قسم وهي راضية بذلك جاز؛ كما قال تعالى:

﴿وان امرأة خافت من بعلها نشوزاً أو اعراضاً فلا جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحاً؛ والصلح خير﴾ (١٦٥).

وفي الصحيح عن عائشة قالت: أنزلت هذه الآية في المرأة تكون عند الرجل، فتطول صحبتها، فيريد طلاقها؛ فتقول: لا تطلقني، وأمسكني، وأنت في حل من يومي: فنزلت هذه الآية. وقد كان النبي ﷺ أراد أن يطلق سودة، فوهبت يومها لعائشة، فأمسكها بلا قسمة؛ وكذلك رافع بن خديج جرى له نحو ذلك، ويقال إن الآية أنزلت فيه.

١٢٨ - وسئل رحمه الله: عن رجل له امرأتان؛ ويفضل إحداها على الأخرى في النفقة وسائر الحقوق، حتى إنه هجرها: فما يجب عليه؟ فأجاب: يجب عليه أن يعدل بين المرأتين؛ وليس له أن يفضل إحداها في القسم؛ فإن النبي ﷺ قال:

«من كانت له امرأتان فمال إلى إحداها أكثر من الأخرى جاء يوم القيامة وشقه مائل» (١٦٦). وإن لم يعدل بينهما: فإما أن يمسك بمعروف؛ وإما أن يسرح بإحسان. والله أعلم.

١٢٩ - وسئل رحمه الله: عن الرجل إذا صبر على زوجته الشهر والشهرين لا يطؤها: فهل عليه إثم أم لا؟ وهل يطالب الزوج بذلك؟

(١٦٥) سورة: النساء، الآية: ١٢٨.

(١٦٦) سبق تخرجه.

فأجاب: يجب على الرجل أن يطاء زوجته بالمعروف؛ وهو من أوكد حقها عليه: أعظم من إطعامها.

« والوطء الواجب » قيل: إنه واجب في كل أربعة أشهر مرة. وقيل: بقدر حاجتها وقدرته؛ كما يطعمها بقدر حاجتها وقدرته. وهذا أصح القولين. والله أعلم.

حكم نظر الزوج إلى جميع بدن امرأته

١٣٠ - وسئل رحمه الله: عما إذا نظر الرجل إلى جميع بدن امرأته، ولمسه، حتى الفرج: عليه شيء أم لا؟

فأجاب: لا يحرم على الرجل النظر إلى شيء من بدن امرأته، ولا لمسه، لكن يكره النظر إلى الفرج. وقيل لا يكره. وقيل: لا يكره إلا عند الوطاء.

١٣١ - وسئل رحمه الله: عن امرأة مطلقة وهي ترضع؛ وقد آجرت لبنها، ثم انقضت عدتها وتزوجت: فهل للمستأجر أن يمنعها أن تدخل على زوجها خشية أن تحمل منه فيقبل اللبن على الولد؟

فأجاب: أما مجرد الشك فلا يمنع الزوج ما يستحقه من الوطاء، لاسيما وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال:

« لقد هممت أن أنهي عن ذلك، ثم ذكرت أن فارس والروم يفعلون ذلك فلا يضر أولادهم. »

فقد أخبر ﷺ: « أنهم يفعلون ذلك فلا يضر الأولاد، ولم ينه عنه ». وإذا كان كذلك لم يجوز منع الزوج حقه إذا لم يكن فيه منع الحق السابق المستحق بعقد الإجارة.

١٣٢ - وسئل رحمه الله تعالى: عن الأب إذا كان عاجزاً عن اجرة الرضاع: فهل له إذا امتنعت الأم عن الارضاع إلا بأجرة ان يسترضع غيرها؟

فأجاب: نعم، لأنه لا يجب عليه ما لا يقدر عليه.

١٣٣ - وسئل رحمه الله تعالى: عمن تسلط عليه ثلاثة: الزوجة، والقط، والنمل: الزوجة ترضع من ليس ولدها، وتنكد عليه حاله وفراشه بذلك، والقط يأكل الفراريج، والنمل يدب في الطعام: فهل لهم حرق بيوتهم بالنار أم لا؟ وهل يجوز لهم قتل القط؟ وهل لهم منع الزوجة من إرضاعها؟

فأجاب: ليس للزوجة أن ترضع غير ولدها إلا بإذن الزوج. والقط إذا صال على ماله: فله دفعه عن الصول ولو بالقتل، وله ان يرميه بمكان بعيد؛ فإن لم يمكن دفع ضرره إلا بالقتل قتل. وأما النمل: فيدفع ضرره بغير التحريق. والله أعلم.

المحرمات من الرضاع

١٣٤ - وسئل رحمه الله تعالى: ما الذي يجرم من الرضاع؟ وما الذي لا يجرم؟ وما دليل حديث عائشة رضي الله عنها «أنه يجرم من الرضاع ما يجرم من النسب»^(١٦٧). ولتبينوا جميع التحريم منه؟ وهل للعلماء فيه اختلاف؟ وان كان لهم اختلاف فما هو الصواب والراجح فيه؟ وهل حكم رضاع الصبي الكبير الذي دون البلوغ أو الذي يبلغ حكمه حكم الصغير الرضيع؛ فإن بعض النسوة يرضعن أولادهن خمس سنين؛

(١٦٧) سبق تخريجه.

وأكثر، وأقل؟ وهل يقع تحريم بين المرأة والرجل المتزوجين برضاع بعض قراباتهم لبعض؟ وبينوه بياناً شافياً؟

الجواب: الحمد لله. حديث عائشة حديث صحيح متفق على صحته؛ وهو متلقى بالقبول؛ فإن الأئمة اتفقوا على العمل به، ولفظه: «يحرّم من الرضاع ما يحرم من النسب».

والثاني: «يحرّم من الرضاع ما يحرم من الولادة»: وقد استثنى بعض الفقهاء المستأخرين من هذا العموم صورتين، وبعضهم أكثر من ذلك وهذا خطأ؛ فإنه لا يحتاج أن يستثنى من الحديث شيء. ونحن نبين ذلك فنقول:

إذا ارتضع الرضيع من المرأة خمس رضعات في الحولين صارت المرأة أمه وصار زوجها الذي جاء اللبن بوطئه أباه، فصار ابناً لكل منهما من الرضاعة، وحينئذ فيكون جميع أولاد المرأة من هذا الرجل ومن غيره وجميع أولاد الرجل منها ومن غيرها إخوة له، سواء ولدوا قبل الرضاع أو بعده باتفاق الأئمة.

وإذا كان أولادها إخوته كان أولاد أولادها أولاد إخوته، فلا يجوز للمرتضع أن يتزوج أحداً من أولادها، ولا أولاد أولادها؛ فإنهم: إما إخوته وإما أولاد إخوته، وذلك يحرم من الولادة. وإخوة المرأة وأخواتها أخواله وخالاته من الرضاع، وأبوها وأمهأ أجداده وجداته من الرضاع، فلا يجوز له أن يتزوج أحداً من إخوتها. ولا من أخواتها وإخوة الرجل اعمامه وعماته. وأبو الرجل وأمهات أجداده وجداته؛ فلا يتزوج بأعمامه وعماته، ولا بإجداده وجداته؛ لكن يتزوج بأولاد الأعمام والعمات؛ فإن جميع أقارب الرجل حرام عليه؛ أولاد الأعمام والعمات، وأولاد الخال والخالات، كما ذكر الله في قوله:

﴿يا أيها النبي انا أحللتنا لك أزواجك اللاتي آتيت أجورهن، وما ملكت يمينك. مما أفاء الله عليك، وبنات عمك وبنات عماتك وبنات خالك، وبنات خالاتك اللاتي هاجرن معك﴾ (١٦٨).

(١٦٨) سورة: الأحزاب، الآية: ٥٠.

فهؤلاء « الأصناف الأربعة » هي المباحات من الأقارب، فيبحن من الرضاعة. وإذا كان المرتضع ابناً للمرأة وزوجها فأولاده أولاد أولادها، ويحرم على أولاده ما يحرم على الأولاد من النسب. فهذه الجهات الثلاث منها تنتشر حرمة الرضاع.

وأما أخوة المرتضع من النسب؛ وأبوه من النسب وأمه من النسب: فهم أجناب أبيه وأمه وإخوته من الرضاع؛ ليس بين هؤلاء وهؤلاء صلة ولا نسب ولا رضاع؛ لأن الرجل يمكن أن يكون له أخ من أبيه وأخ من أمه ولا نسب بينهما؛ بل يجوز لأخيه من أبيه أن يتزوج أخته من أمه؛ فكيف إذا كان أخ من النسب واخت من الرضاع؛ فإنه يجوز لهذا أن يتزوج هذا، ولهذا ان يتزوج بهذه.

وبهذا تزول الشبهة التي تعرض لبعض الناس فإنه يجوز للمرتضع أن يتزوج أخوه من الرضاعة بأمه من النسب، كما يتزوج بأخته من النسب. ويجوز لأخيه من النسب أن يتزوج أخته من الرضاعة، وهذا لا نظير له في النسب؛ فإن أخ الرجل من النسب لا يتزوج بأمه من النسب. واخته من الرضاع ليست بنت أبيه من النسب، ولا ربييته، فهذا جاز أن تتزوج به. فيقول من لا يحقق: يحرم في النسب على أخي أن يتزوج أُمِّي، ولا يحرم مثل هذا في الرضاع. وهذا غلط منه؛ فإن نظير المحرم من النسب ان تتزوج أخته أو أخوه من الرضاعة بآبن هذا الأخ أو بأمه من الرضاعة، كما لو ارتضع هو وآخر من امرأة واللبن لفحل؛ فإنه يحرم على أخته من الرضاعة ان تتزوج اخاه واخته من الرضاعة؛ لكونها اخوين للمرتضع ويحرم عليها ان يتزوجا أباه وأمه من الرضاعة؛ لكونها ولديها من الرضاعة؛ لا لكونها أخوي ولديها. فمن تدبر هذا ونحوه زالت عنه الشبهة.

وأما « رضاع الكبير » فإنه لا يحرم في مذهب الأئمة الأربعة؛ بل لا يحزم إلا رضاع الصغير، كالذي رضع في الحولين. وفيمن رضع قريباً من الحولين نزاع بين الأئمة؛ لكن مذهب الشافعي وأحمد أنه لا يحرم. فأما الرجل الكبير والمرأة

الكبيرة فلا يحرم أحدهما على الآخر برضاع القراب: مثل ان ترضع زوجته لأخيه من النسب: فهنا لا تحرم عليه زوجته؛ لما تقدم من أنه يجوز له أن يتزوج بالتي هي أخته من الرضاعة لأخيه من النسب؛ إذ ليس بينه وبينها صلة نسب ولا رضاع؛ وإنما حرمت على أخيه لأنها أمه من الرضاع، وليست أم نفسه من الرضاع. وأم المرتضع من الرضاع لا تكون أمًّا لاختوته من النسب؛ لأنها إنما أرضعت الرضيع ولم ترضع غيره. نعم: لو كان للرجل نسوة يطوئن وارضعت كل واحدة طفلاً لم يجوز أن يتزوج أحدهما الآخر؛ ولهذا لما سئل ابن عباس عن ذلك قال: اللقاح واحد. وهذا مذهب الأئمة الأربعة؛ لحديث أبي القعيس الذي في الصحيحين عن عائشة وهو معروف.

وتحرم عليه أم أخيه من النسب؛ لأنها أمه أو امرأة أبيه، وكلاهما حرام عليه. وأما أم أخيه من الرضاعة فليست أمه ولا امرأة أبيه؛ لأن زوجها صاحب اللبن ليس أباً لهذا؛ لا من النسب، ولا من الرضاعة.

فإذا قال القائل: إن النبي ﷺ قال: «يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب» (١٦٩) وأم أخيه من النسب حرام، فكذلك من الرضاع. قلنا: هذا تلبيس، وتدليس؛ فإن الله لم يقل. حرمت عليكم أمهات اخواتكم؛ وإنما قال: ﴿حرمت عليكم أمهاتكم﴾ (١٧٠).

وقال تعالى: ﴿ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء﴾ (★).

فحرم على الرجل أمه، ومنكوحة أبيه وإن لم تكن أمه. وهذه تحرم من الرضاعة، فلا يتزوج أمه من الرضاعة. وأما منكوحة أبيه من الرضاع فالمشهور عند الأئمة أنها تحرم؛ لكن فيها نزاع لكونها من المحرمات بالصرح؛ لا بالنسب والولادة. وليس الكلام هنا في تحريمها، فإنه إذا قيل: تحرم منكوحة أبيه من

(١٦٩) سبق تخريجه.

(١٧٠) سورة: النساء، الآية: ٢٣.

(★) سورة: النساء، الآية: ٢٢.

الرضاعة وفيها بعموم الحديث . وأما أم أخيه التي ليست أمّاً ولا منكوحة أب : فهذه لا توجد في النسب ، فلا يجوز أن يقال : تحرم من النسب فلا يحرم نظيرها من الرضاعة ، فتبقى أم الأم من النسب لأخيه من الرضاعة ، أو الام من الرضاعة لأخيه من النسب : لا نظير لها من الولادة ، فلا تحرم . وهذا متفق عليه بين المسلمين . والله أعلم .

★ ★ ★

١٣٥ - وسئل رحمه الله تعالى : عن طفل ارتضع من امرأة مع ولدها رضعة أو بعض رضعة ، ثم تزوجت برجل آخر فرزقت منه ابنة : فهل يحل للطفل المرتضع تزويج الابنة على هذه الصورة ، أم لا ؟ وما دليل مالك - رحمه الله - وأبي حنيفة في أن « المصة الواحدة » أو « الرضعة الواحدة » تحرم ؛ مع ما ورد من الأحاديث التي خرجها مسلم في صحيحه : منها أن النبي ﷺ قال : « لا تحرم المصة ولا المصتان » (١٧١) ومنها أن النبي ﷺ قال : « لا تحرم الاملاجة ولا الاملاجتان » (١٧٢) . ومنها « ان رجلاً من بني عامر بن صعصعة قال يا رسول الله ! هل تحرم الرضعة الواحدة ؟ قال : لا » ومنها عن عائشة رضي الله عنها : أنها قالت : « كان فيما انزل من القرآن عشر رضعات معلومات يحرم من نسخت بخمس معلومات ، فتوفي رسول الله ﷺ وهن فيما يقرأ من القرآن » (١٧٣) وما حجتها مع هذه الأحاديث الصحيحة .

فأجاب : هذه المسألة فيها نزاع مشهور في مذهب الشافعي . وأحد في المشهور عنه لا يحرم إلا خمس رضعات ؛ لحديث عائشة المذكور ، وحديث سالم مولى أبي حذيفة لما « أمر النبي ﷺ امرأة أبي حذيفة بن عتبة بن أبي ربيعة أن ترضعه خمس رضعات » (١٧٤) وهو في الصحيح أيضاً ، فيكون ما دون ذلك لم يحرم ، فيحتاج إلى خمس رضعات .

(١٧١ - ١٧٤) سبق تخريجها .

وقيل يحرم الثلاث فصاعداً، وهو قول « طائفة » منهم أبو ثور وغيره وهو رواية عن أحمد. واحتجوا بما في الصحيح: « لا تحرم المصّة ولا المصتان ولا الاملاجة ولا الاملاجتان » (١٧٥) قالوا: مفهومه ان الثلاث تحرم، ولم يحتج هؤلاء بحديث عائشة. قالوا: لأنه لم يثبت أنه قرآن إلا بالتواتر، وليس هذا بمتواتر.

فقال لهم الأولون: معنا حديثان صحيحان مثبتان. أحدهما يتضمن شيئين حكماً، وكونه قرآناً. فيما ثبت من الحكم يثبت بالأخبار الصحيحة. وأما ما فيه من كونه قرآناً فهذا لم نشته، ولم نتصور أن ذلك قرآن؛ إنما نسخ رسمه وبقي حكمه.

فقال أولئك: هذا تناقض، وقراءة شاذة عند الشافعي؛ فإن عنده أن القراءة الشاذة لا يجوز الاستدلال بها؛ لأنها لم تثبت بالتواتر، كقراءة ابن مسعود: ﴿فصيام ثلاثة أيام متتابعات﴾. وأجابوا عن ذلك بجوابين:

أحدهما: أن هذا فيه حديث آخر صحيح وأيضاً فلم يثبت انه بقي قرآن لكن بقي حكمه.

والثاني: أن هذا الأصل لا يقول به أكثر العلماء؛ بل مذهب أبي حنيفة؛ بل ذكر ابن عبد البر إجماع العلماء على أن القراءة الشاذة إذا صح النقل بها عن الصحابة فإنه يجوز الاستدلال بها في الأحكام.

والقول الثاني: في المسألة انه يحرم قليله وكثيره، كما هو مذهب أبي حنيفة ومالك، وهي رواية ضعيفة عن أحمد. وهؤلاء احتجوا بظاهر قوله:

﴿وامهاتكم اللاتي أرضعنكم، وأخواتكم من الرضاعة﴾ (١٧٦).

وقال اسم « الرضاعة » في القرآن مطلق. واما الأحاديث فمنهم من لم تبلغه.

(١٧٥) سبق تخريجه.

(١٧٦) سورة: النساء، الآية: ٢٣.

ومنهم من اعتقد انها ضعيفة. ومنهم من ظن انها تخالف ظاهر القرآن، واعتقد انه لا يجوز تخصيص عموم القرآن وتقييد مطلقه بأخبار الآحاد.

فقال «الأولون»: هذه اخبار صحيحة ثابتة عند أهل العلم بالحديث، وكونها لم تبلغ بعض السلف لا يوجب ذلك ترك العمل بها عند من يعلم صحتها. وأما القرآن فإنه يحتمل ان يقال: فكما انه قد علم بدليل آخر ان الرضاة مقيدة بسن مخصوص، فكذلك يعلم انها مقيدة بقدر مخصوص. وهذا كما انه علم بالسنة مقدار الفدية في قوله:

﴿ففدية من صيام أو صدقة أو نسك﴾^(١٧٧) وان كان الخبر المروي خبراً واحداً؛ بل كما ثبت بالسنة.

«إنه لا تنكح المرأة على عمتها ولا تنكح المرأة على خالتها»^(١٧٨).

وهو خبر واحد بظاهر القرآن؛ وانفق الأئمة على العمل به. وكذلك فسر بالسنة المتواترة وغير المتواترة بحمل قوله: ﴿خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكيهم بها﴾^(١٧٩).

وفسر بالسنة المتواترة أمور من العبادات والكفارات، والحدود: ما هو مطلق من القرآن. فالسنة تفسر القرآن وتبينه، وتدل عليه وتعبر عنه.

والتقييد «بالخمس» له أصول كثيرة في الشريعة؛ فإن الإسلام بني على خمس، والصلوات المفروضات خمس، وليس فيما دون خمس صدقة، والأوقاص بين النصب خمس أو عشر، أو خمس عشرة، وأنواع البر خمس، كما قال تعالى: ﴿ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين﴾^(١٨٠).

(١٧٧) سورة: البقرة، الآية: ١٩٦.

(١٧٨) سبق تخريجه.

(١٧٩) سورة: التوبة، الآية: ١٠٣.

(١٨٠) سورة: البقرة، الآية: ١٧٧.

وقال في الكفر: ﴿فمن يكفر بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم
الآخر﴾ (١٨١).

وأولو العزم؛ وأمثال ذلك بقدر الرضاع المحرم ليس بغريب في أصول
الشريعة.

والرضاع إذا حرم لكونه ينبت اللحم وينشز العظم فيصير نباته به كنباته من
الأبوين؛ وإنما يحرم من الرضاع ما يحرم من الولادة؛ ولهذا لم يحرم رضاع
الكبير؛ لأنه بمنزلة الطعام والشراب. والرضعة والرضعتان ليس لها تأثير كما أنه
قد يسقط اعتبارها كما يسقط اعتبار ما دون نصاب السرقة حتى لا تقطع الأيدي
بشيء من التافه؛ واعتباره في نصاب الزكاة فلا يجب فيها شيء إذا كان أقل.
ولا بد من حد فاصل. فهذا هو التنبيه على مأخذ الأئمة في هذه المسألة. وبسط
الكلام فيها يحتاج إلى ورقة أكبر من هذه؛ وهي من أشهر مسائل النزاع. والنزاع
فيها من زمان الصحابة، والصحابة رضي الله عنهم تنازعوا في هذه المسألة
والتاب إن بعدهم.

رأى إذا شك: هل دخل اللبن في جوف الصبي، أو لم يحصل؟ فهنا لا نحكم
بالتحريم بلا ريب. وإن علم أنه حصل في فمه، فإن حصول اللبن في الفم لا ينشر
الحرمة باتفاق المسلمين.

١٣٦ - وسئل رحمه الله تعالى: عن أختين ولهما بنات وبنين، فإذا أُرضع
الأختان: هذه بنات هذه، وهذه بنات هذه: فهل يحرم على البنين، أم
لا؟

فأجاب: إذا أرضعت المرأة الطفلة خمس رضعات في الحولين صارت بنتاً لها،
فصار جميع أولاد المرزعة إخوة لهذه المرزعة: ذكورهم؛ وإناتهم من ولد قبل

(١٨١) سورة: النساء، الآية: ١٣٦.

الرضاع، ومن ولد بعده. فلا يجوز لأحد من أولاد المرضعة ان يتزوج المرضعة؛ بل يجوز لإخوة المرضعة أن يتزوجوا بأولاد المرضعة الذين لم يرتضعوا من أمهن. فالتحريم إنما هو على المرضعة؛ لا على إختها الذين لم يرتضعوا. فيجوز أن يتزوج أخت أخته إذا كان هو لم يرتضع من أمها وهي لم ترتضع من أمه. وأما هذه المرضعة فلا تتزوج واحداً من أولاد من أرضعتها. وهذا باتفاق الأئمة.

وأصل هذا أن المرضعة تصير المرضعة أمها، فيحرم عليها أولادها، وتصير إختها وأخواتها وأخوالها وخالاتها، ويصير الرجل الذي له اللبن اباه، وأولاده من تلك المرأة وغيرها إختها، وإخوة الرجل أعمامها وعماتها، ويصير المرتضع وأولاده وأولاد أولاده المرضعة، والرجل الذي در اللبن بوطئه. وأما إخوة المرتضع وإخواته وأبوه وأمّه من النسب فهم أجنب؛ لا يحرم عليهم بهذا الرضاع شيء. وهذا كله باتفاق الأئمة الأربعة وان كان لهم نزاع في غير ذلك.

★ ★ ★

١٣٧ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل ارتضع مع رجل، وجاء لأحدهما بنت: فهل للمرتضع أن يتزوج بالبنت؟

فأجاب: إذا ارتضع الطفل من المرأة خمس رضعات في الحولين صار ابناً لها، وصار جميع أولادها إخوته الذين ولدتهم قبل الرضاعة والذين ولدتهم بعد الرضاعة. والرضاعة يحرم فيها ما يحرم من الولادة، بسنة رسول الله ﷺ واتفاق الأئمة. فلا يجوز لأحد أن يتزوج بنت الآخر، كما لا يجوز أن يتزوج بنت أخيه من النسب باتفاق الأئمة.

★ ★ ★

١٣٨ - وسئل رحمه الله: عن رجل له بنات خالة أختان، واحدة رضعت معه، والأخرى لم ترتضع معه: فهل يجوز له أن يتزوج التي لم ترتضع معه؟
فأجاب: إذا ارتضع معها خمس رضعات في الحولين صار ابناً لها؛ حرم عليه

جميع بناتها من ولد قبل الرضاع ومن ولده بعده؛ لأنهن اخواته باتفاق العلماء .
ومتى ارتضعت المخطوبة من أم لم يجز لها أن تتزوج واحداً من بني المرضعة . وأما
إذا كان الخاطب لم يرتضع من أم المخطوبة، ولا هي رضعت من أمه؛ فإنه يجوز
أن يتزوج أحدهما بالآخر . باتفاق العلماء ، وإن كان اخوتها تراضعا . والله أعلم

١٣٩ - وسئل رحمه الله تعالى: عن امرأة استأجرت لبنتها مرضعة يوماً
أو شهراً، ومضت السنون، وللمرضعة ولد قبلها، فهل يحل لها الزواج؟

فأجاب: الحمد لله. إذا أرضعتها الداية خمس رضعات في الحولين صارت بنتاً
لها؛ فجميع أولاد المرضعة حرام على هذه المرضعة؛ وإن ولد قبل الرضاع أو
بعده. وهذا باتفاق المسلمين. ومن استحل ذلك فإنه يستتاب؛ فإن تاب وإلا
قتل؛ ولكن إذا كان للمرضعة أخوات من النسب جاز هن أن يتزوجن بإخوتها
من الرضاع باتفاق المسلمين. والله أعلم.

س

١٤٠ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج امرأة بعد امرأة، وقد ارتضع
طفل من الأولى، وللأب من الثانية بنت: فهل للمرتضع أن يتزوج هذه
البنت؟ وإذا تزوجها ودخل بها: فهل يفرق بينها؟ وهل في ذلك خلاف
بين الأئمة.

فأجاب: إذا ارتضع الرضاع المحرم لم يجز له أن يتزوج هذه البنت في
مذاهب الأئمة الأربعة بلا خلاف بينهم؛ لأن اللبن للفحل، وقد سئل ابن
عباس عن رجل له امرأتان أرضعت أحدهما طفلاً والأخرى طفلة. فهل يتزوج
أحدهما الآخر؟ فقال: لا. اللقاح واحد. والأصل في ذلك حديث عائشة المتفق
عليه قبالت: استأذن علي أفلح أخو أبي القعيس، وكانت قد أرضعتني

امرأة أبي القعيس، فقالت: لا آذن لك حتى استأذن رسول الله ﷺ فسألته فقال: «انه عمك فليج عليك، يجرم من الرضاع ما يجرم من الولادة» (١٨٢).
وإذا تزوجها ودخل بها فإنه يفرق بينها بلا خلاف بين الأئمة والله أعلم..

١٤١ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل له قرينة لم يتراضع هو وأبوها؛ لكن لها اخوة صغار تراضعوا فهل يحل له أن يتزوج بها؟ وإن دخل بها ورزق منها ولداً: فما حكمهم؟ وما قول العلماء فيهم؟

فأجاب: الحمد لله. إذا لم يرتضع هو من أمها ولم ترضع هي من أمه، بل اخوته رضعوا من أمها، وإخوتها رضعوا من أمه: كانت حلالاً له باتفاق المسلمين، بمنزلة اخت أخيه من أبيه؛ فإن الرضاع ينشر الحرمة إلى المرتضع وذريته، وإلى المرضعة وإلى زوجها الذي وطئها حتى صار لها لبن، فتصير المرضعة امرأته، وولدها قبل الرضاع وبعده أخو الرضيع، ويصير الرجل أباه، وولده قبل الرضاع وبعده أخو الرضيع.. فأما اخوة المرتضع من النسب وأبوه من النسب فهم أجنب من أبويه من الرضاعة وإخوته من الرضاع. وهذا كله متفق عليه بين المسلمين: ان انتشار الحرمة إلى الرجل؛ فإن هذه تسمى «مسألة الفحل» والذي ذكرناه هو مذهب الأئمة الأربعة، وجهور الصحابة والتابعين وكان بعض السلف يقول: لبن الفحل لا يجرم. والنصوص الصحيحة: هي تقرر مذهب الجعاعة.

١٤٢ - وسئل رحمه الله: عن اختين اشقاء لاحداها بنتان، وللأخرى ذكر، وقد ارتضعت واحدة من البنيتين وهي الكبيرة مع الولد: فهل يجوز له ان يتزوج بالتى لم ترضع.

(١٨٢) سبق تخريجه.

فأجاب: إذا ارتضعت الواحدة من أم الصبي ولم يرتضع هو من أمها جاز له ان يتزوج اختها: باتفاق المسلمين.

★ ★ ★

١٤٣ - وسئل رحمه الله: عن امرأة أودعت بنتها عند امرأة أخيها، وغابت، وجاءت، فقالت: أرضعتها. فقالت: لا. وحلفت على ذلك، ثم إن ولد أخيها كبر وكبرت بنتها الصغيرة وأختها ارتضعت مع أخيه الذي يريد أن يتزوج بها فهل يجوز ذلك؟

فأجاب: إذا كانت البنت لم ترضع من أم الخاطب، ولا الخاطب ارتضع من أمها: جاز أن يتزوج احدهما بالآخر، وإن كان أخوها واخواتها من أم الخاطب؛ فإن هذا لا يؤثر بإجماع المسلمين، بل الطفل إذا ارتضع من امرأة صارت أمه وزوجها صاحب اللبن أباه، وصار أولادهما اخوته واخواته. وأما اخوة المرتضع من النسب وأبوه من النسب وأمّه من النسب فهم أجنب يجوز لهم أن يتزوجوا اخواته، كما يجوز من النسب أن تتزوج أخت الرجل من أمه بأخيه من أبيه. وكل هذا متفق عليه بين المسلمين بلا نزاع فيه. والله أعلم.

★ ★ ★

١٤٤ - وسئل رحمه الله: عن امرأة ذات بعل، ولها لبن على غير ولد ولا حمل، فارضعت طفلة لها دون الحولين خمس رضعات متفرقات، وهذه المرضعة عمّة الرضيعة من النسب، ثم أراد ابن بنت هذه المرضعة أن يتزوج بهذه الرضيعة: فهل يحرم ذلك؟

فأجاب: أما إذا وطئها زوج، ثم بعد ذلك تاب لها لبن: فهذا اللبن ينشر الحرمة، فإذا ارتضعت طفلة خمس رضعات صارت بنتها وابن بنتها ابن أختها، وهي خالته، سواء كان الارتضاع مع طفل أو لم يكن. وأما أختها من النسب التي لم ترضع فيحل له أن يتزوج بها. ولو قدر أن هذا اللبن تاب لامرأة لم تتزوج قط

فهذا ينشر الحرمة في مذهب أبي حنيفة، ومالك والشافعي، وهي رواية عن أحمد. وظاهر مذهبه انه لا ينشر الحرمة. والله أعلم.

١٤٥ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل خطب قريبته، فقال والدها: هي رضعت معك، ونهاه عن التزويج بها، فلما توفي أبوه تزوج بها، وكان العدول شهدوا على والدتها أنها أرضعته، ثم بعد ذلك أنكرت، وقالت: ما قلت هذا القول إلا لغرض: فهل يحل تزويجها؟

فأجاب: إن كانت الأم معروفة بالصدق وذكرت أنها أرضعته خمس رضعات فإنه يقبل قولها في ذلك، فيفرق بينها إذا تزوجها في أصح قولي العلماء كما ثبت في صحيح البخاري: «ان النبي ﷺ أمر عقبة بن الحارث أن يفارق امرأته، لما ذكرت الأمة السوداء أنها أرضعتها».

وأما إذا شك في صدقها، أو في عدد الرضعات: فإنها تكون من الشبهات: فاجتنابها أولى، ولا يحكم بالتفريق بينها إلا بحجة توجب ذلك. وإذا رجعت عن الشهادة قبل التزويج لم تحرم الزوجة؛ لكن إن عرف أنها كاذبة في رجوعها وانها رجعت لأنه دخل عليها حتى كتمت الشهادة: لم يحل التزويج. والله أعلم.

١٤٦ - وسئل رحمه الله: عن رجل تزوج بامرأة؛ وولد له منها أولاد عديدة، فلما كان في هذه المدة حضر من نازع الزوجة، وذكر لزوجها أن هذه الزوجة في عصمتك شربت من لبن أمك؟

فأجاب: إن كان هذا الرجل معروفاً بالصدق، وهو خبير بما ذكر، وأخبر أنها رضعت من أم الزوج خمس رضعات في الحولين: رجع إلى قوله في ذلك؛ وإلا لم يجب الرجوع؛ وإن كان قد عاين الرضاع. والله أعلم.

١٤٧ - وسئل رحمه الله: عن رجل ارتضع من امرأة وهو طفل صغير على بنت لها؛ ولها أخوات أصغر منها: فهل يحرم منهن أحد، أم لا؟
فأجاب: إذا ارتضع من امرأة خمس رضعات في الحولين صار ابناً لتلك المرأة، فجميع الأولاد الذين ولدوا قبل الرضاع؛ والذين ولدوا بعده: هم أخوة لهذا المرتضع باتفاق المسلمين أيضاً.

★ ★ ★

١٤٨ - وسئل رحمه الله: عن اختين إحداهما لها ذكر، والأخرى أنثى، فأرضعت أم الذكر الأنثى، ولم ترضع أم الأنثى الذكر، ثم جاءت هذه بنات، وهذه ذكور فهل يجوز أن يتزوج أخو المرتضع بالبنات التي أرضعت بلبن أخيه، أم لا؟ وكذلك هل يتزوج أولاد هذه بأولاد هذه بسوى المرضعين؟

فأجاب: الحمد لله. الأنثى المرتضعة لا تتزوج أحداً من أولاد المرضعة؛ لا من ولد لها قبل الرضاعة، ولا بعدها. وأما إخوة المرتضعة فيتزوجون من شأؤوا من أولاد المرضعة. فيتزوج كل واحد لم يرتضع بأولاد المرأة التي لم ترضعه، ولم يتزوج بأحد من أولاد من أرضعته. وإذا رضع طفل من أم هذا، أو طفلة من أولاد هذا: لم يجز لأحدهما أن يتزوج أولاد الأخرى؛ ويجوز لآخوة كل من المتراضعين أن يتزوج بإخوة الآخر إذا لم يرضع واحد منها من أم الآخر؛ والتحريم إنما يثبت في حق المرتضع خاصة؛ دون من لم يرضع من إخوته؛ لكن يحرم عليه جميع أولاد المرضعة. والله أعلم.

★ ★ ★

١٤٩ - وسئل رحمه الله تعالى: عن رجل رمد فغسل عينيه بلبن زوجته: فهل تحرم عليه. إذا حصل لبنها في بطنه؟ ورجل يجب زوجته فلعب معها، فرضع من لبنها: فهل تحرم عليه؟

فأجاب: الحمد لله. ما غسل عينيه بلبن امرأته يجوز، ولا تحرم بذلك عليه امرأته كوجهين:

أحدهما: انه كبير. والكبير إذا ارتضع من امرأته أو من غير امرأته لم تنشر بذلك حرمة الرضاع عن الأئمة الأربعة وجاهير العلماء؛ كما دل على ذلك الكتاب والسنة. وحديث عائشة في قصة سالم مولى أبي حذيفة مختص عندهم بذلك؛ لأجل أنهم تبوه قبل تحريم التبني.

الثاني: ان حصول اللبن في العين لا ينشر الحرمة، ولا أعلم في هذا نزاعاً؛ ولكن تنازع العلماء في السعوط وهو ما إذا دخل في انفه، بعد تنازعهم في الوجور، وهو ما يطرح فيه من غير رضاع، وأكثر العلماء على أن الوجور يحرم وهو أشهر الروايتين عن أحد وكذلك يحرم السعوط في إحدى الروايتين عنه وهو مذهب أبي حنيفة ومالك. وللشافعي قولان.

والجواب عن المسألة الثانية ان ارتضاعه لا يحرم امرأته في مذاهب الأئمة الأربعة.

١٥٠ - وسئل رحمه الله: عن صبي أرضعته كرتين، ثم حملت بعد ذلك بعشر سنين؛ وجاءت بنت وصار الصبي شاباً: فهل له أن يتزوج بتلك البنت، أم لا؟

فأجاب إذا ارتضع منها خمس رضعات في حولين فقد صار ابنها؛ ويحرم عليه كل ما ولدته المرأة؛ سواء ولدته قبل الرضاع أو بعده: باتفاق العلماء.

و«الرضعة» أن يلتقم الثدي فيشرب منه ثم يدعه: فهذه رضعة. فإذا كان في كرة واحدة قد جرى له خمس مرات فهذه خمس رضعات؛ وإن جرى ذلك خمس مرات في كرتين فهو أيضاً خمس رضعات، وليس المراد بالرضعة ما يشربه

في نوبة واحدة في شربه؛ فإنها قد ترضعه بالغداة ثم بالعشي ويكون في كل نوبة قد أرضعته رضعات كثيرة. والله أعلم.

١٥١ - وسئل رحمه الله تعالى: عن الصبي إذا رضع من غير أمه؛ وكذلك الصبية إذا رضعت: ماذا يحرم عليه نكاحه بعد ذلك؟ وما حد الرضعة المحرمة؟ وهل للرضاعة بعد الفطام تأثير في التحريم؟ وهل تبقى المرأة حرام على من تعدى سنين الرضاعة أم لا؟

فأجاب: إذا ارتضع الطفل أو الطفلة من امرأة خمس رضعات في الحولين فقد صار ولدها من الرضاعة؛ وصار الرجل الذي در اللبن بوطئه أباه من الرضاعة وإخوة المرأة أخواله وخالاته، وإخوة الرجل أعمامه وعماته. وآباؤها أجداده وجداته؛ وأولاده كل منها إخوته وأخواته. وكل هؤلاء حرام عليه، فإنه يحرم من الرضاعة ما يحرم من النسب. وكذلك أولاد هذا المرتضع يحرمون على أجداده وجداته: وإخوته وأخواته، وأعمامه وعماته؛ وأخواله وخالاته من الرضاعة. وهذا كله باتفاق المسلمين فيثبت حرمة الرضاع من جهة الأبوين ومن جهة الولد.

وأما أبو المرتضع من النسب وأمهاته وإخوته وأخواته من النسب: فكل هؤلاء أجناب من المرتضعة وأقاربها: باتفاق العلماء، فيجوز لأخيه من النسب أن يتزوج أخته من الرضاعة، ويجوز لجميع إخوة المرتضع أن يتزوجوا بمن شاؤوا من بنات المرتضعة، سواء في ذلك التي أرضعت مع الطفل وغيرها. ولا يجوز للمرتضع أن يتزوج أحداً من أولاد المرتضعة؛ لا بمن ولد قبل الرضاع ولا من ولد بعده باتفاق العلماء.

وكثير من الناس يغلط في هذا الموضوع فلا يميز بين إخوة المرتضع من النسب الذين هم أجناب من المرأة وبين أولاد المرتضعة الذين هم إخوته من الرضاع،

ويجعل الجميع نوعاً واحداً؛ وليس كذلك؛ بل يجوز لهؤلاء أن يتزوجوا من هؤلاء. وأما المرتضع فلا يتزوج أحداً من أولاد المرضعة.

ولو تراضع طفلان فرضع هذا أم هذا ورضعت هذه أم هذا ولم يرضع أحد من اخوتها من أم الآخر حرم على كل منهم أن يتزوج أولاد مرضعته، سواء ولد قبل الرضاعة أو بعدها، ولم يحرم على أخ واحد منها من النسب أن يتزوج أخت الآخر من الرضاعة.

«الرضاعة المحرمة بلا ريب» أن يرضع خمس رضعات، فيأخذ الثدي فيشرب منه ثم يدعه، ثم يأخذه فيشرب مرة ثم يدعه، ولو كان ذلك في زمن واحد مثل غدائه وعشائه. وأما دون الخمس فلا يحرم في مذهب الشافعي. وقيل: يحرم القليل والكثير: كقول أبي حنيفة ومالك. وقيل لا يحرم إلا ثلاث رضعات.

والأقوال الثلاثة مروية عن أحد؛ لكن الأول أشهر عنه لحديث عائشة الذي في الصحيحين «كان مما نزل في القرآن عشر رضعات يحرمن، ثم نسخ ذلك بخمس رضعات، فتوفي رسول الله ﷺ والأمر على ذلك» «وفي المسند وغيره أيضاً انه ﷺ: أمر امرأة ان ترضع شخصاً خمس رضعات؛ لتحرم عليه» (١٨٣).

«والرضاع المحرم» ما كان في الحولين؛ فإن تمام الرضاع حولان كاملان، كما قال تعالى: ﴿والوالدات يرضعن أولادهن حولين كاملين لمن أراد أن يتم الرضاعة﴾ وما كان بعد تمام الرضاعة فليس من الرضاعة؛ ولهذا كان جمهور العلماء والأئمة الأربعة وغيرهم على أن رضاع الكبير لا تأثير له، واحتجوا بما في الصحيحين عن عائشة قالت: دخل علي رسول الله ﷺ وعندي رجل، فقال: «من هذا يا عائشة؟» قالت: أخي من الرضاعة قال: «يا عائشة انظرن من إخوانكن؟ إنما الرضاعة من المجاعة» وروى الترمذي عن أم سلمة قالت قال

(١٨٣) سبق تخريجه.

رسول الله ﷺ: « لا يحرم من الرضاعة إلا فتق الأمعاء في الثدي وكان قبل الفطام ». ومعنى قوله في: « الثدي » أي وقته، وهو الحولان، كما جاء في الحديث: « ان ابني إبراهيم مات في الثدي » أي وهو في زمن الرضاع، وهذا لا يقتضي أنه لا رضاع بعد الحولين ولا بعد الفطام وإن كان الفطام قبل تمام الحولين.

وقد ذهب طائفة من السلف والخلف إلى ان ارضاع الكبير يحرم. واحتجوا بما في صحيح مسلم وغيره عن زينب بنت أم سلمة أن أم سلمة قالت لعائشة: إنه يدخل عليك الغلام الأيفع الذي ما أحب ان يدخل علي! فقالت عائشة: ما لك في رسول الله اسوة حسنة؟! قالت: ان امرأة أبي حذيفة قالت يا رسول الله! إن سالماً يدخل علي وهو رجل في نفس أبي حذيفة منه شيء؟ فقال رسول الله ﷺ: « ارضعيه حتى يدخل عليك » وفي رواية لمالك في الموطأ قال: « ارضعيه خمس رضعات » فكان بمنزلة ولده من الرضاعة. وهذا الحديث أخذت به عائشة وأبي غيرها من أزواج النبي ﷺ ان يأخذن به؛ مع أن عائشة روت عنه قال:

« الرضاعة من المجاعة » (١٨٤).

لكنها رأت الفرق بين أن يقصد رضاعة أو تغذية. فمتى كان المقصود الثاني لم يحرم إلا ما كان قبل الفطام. وهذا هو إرضاع عامة الناس. وأما الأول فيجوز ان احتيج إلى جعله ذا محرم. وقد يجوز للحاجة ما لا يجوز لغيرها. وهذا قول متوجه.

ولبن الآدميات طاهر عند جمهور العلماء؛ ولكن شك بعض المتأخرين، فقال: هو نجس.

(١٨٤) أخرجه: البخاري في صحيحه، الباب ٧ من كتاب الشهادات، والباب ٢١ من كتاب النكاح. ومسلم في صحيحه، حديث ٣٢ من كتاب الرضاع. والنسائي في سننه، الباب ٥١ من كتاب النكاح. والدارمي في سننه، الباب ٥٢ من كتاب النكاح.

وتنازع العلماء في جواز بيعه منفرداً؟ على ثلاثة أقوال في مذهب أحد وغيره.
قيل: يجوز بيعه، كمذهب الشافعي. وقيل: لا يجوز، كمذهب أبي حنيفة.
وقيل: يجوز بيع لبن الأمة دون لبن الحرة. والله أعلم.

١٥٢ - وسئل رحمه الله: عن امرأتين إحداهما لها ابن، وللأخرى بنت،
فأرضعت أم البنت الابن مراراً، ثم مات الابن؛ ثم جاء بعده ابن آخر ولم
يرضع مما رضع: فهل يجوز له أن يتزوج بالبنت المذكورة؟ أم تحرم عليه
لأجل رضاعة أخيه.

الجواب: إذا أراد أخو المرتضع من النسب ان يتزوج أولاد المرصعة جاز
ذلك باتفاق الأئمة، سوا كان المرتضع حياً أو ميتاً. والله أعلم.

١٥٣ - وسئل رحمه الله: عن رجل له بنت عم؛ ووالد البنت المذكورة
قد رضع بأم الرجل المذكور مع أحد اخواته، وذكرت أم الرجل
المذكورة: انه لما رضعها كان عمره اكثر من حولين: فهل للرجل
المذكور انه يتزوج بنت عمه؟

فأجاب: ان كان الرضاع بعد تمام الحولين لم يحرم شيئاً.

١٥٤ - وسئل رحمه الله تعالى: عن امرأة أعطت لامرأة أخرى ولداً؛
وهما في الحمام، فلم تشعر المرأة التي أخذت الولد إلا ونديها في فم الصبي،
فانتزعت منه في ساعته وما علمت هل ارتضع أم لا: فهل يجرم على الصبي
المذكور أن يتزوج من بنات المرأة المذكورة؛ أم لا؟.

فأجاب: لا يحرم على الصبي المذكور بذلك أن يتزوج واحدة من أولاد هذه المرأة، فإنها ليست أمه، ولا تحرم عليه بالشك عند أحد من الأئمة الأربعة. والله أعلم.

★ ★ ★

١٥٥ - وسئل شيخ الإسلام رحمه الله: عن رجل كان له سرية بكتاب؛ ثم توفي إلى رحمة الله؛ وله ابن ابن وقد تزوج سرية جده المذكور: فهل يحل ذلك؟

فأجاب: لا يجوز له تزويج سرية جده التي كان يطؤها باتفاق المسلمين وإذا تزوجها فرق بينها؛ ولا يحل ابقاؤه معها؛ وإن استحل ذلك استتيب ثلاثاً، فإن تاب وإلا قتل.

★ ★ ★

١ - فهرس الموضوعات

الصفحة	الموضوع
٥	مقدمة التحقيق
٦	ابن تيمية في سطور
٧	أصل الكتاب ومنهج التحقيق
	مقدمة المؤلف: في الأسباب التي بين الله وعباده، وبين العباد الخلقية والكسبية.
٩	الشرعية والشرطية
١٣	باب أركان النكاح وشروطه
١٥	باب المحرمات في النكاح نسباً وصهراً
١٦	شرط نفي المهر
١٨	المحرمات بالصهر
٢٠	تحريم الجمع بين الأختين
٢٤	متى يزول تحريم الجمع
٢٦	باب المحرمات بالرضاع
٣١	نكاح الزانية
٥٥	فصل في اعتبار النية في النكاح
٦٠	باب نكاح الكفار
٦٣	فصل
٦٧	باب الشروط في النكاح
٧٤	باب الصداق
٧٨	فصل
٧٨	حسن العشرة

٨٤	فصل
٨٧	الفتاوى
٨٩	علاج العشق المحرم
٩٠	من استطاع منكم الباءة فليتزوج
٩١	لا تجوز خطبة الرجل على خطبة أخيه
٩٢	خطبة المعتدة لا تجوز
٩٤	الخلوة بالأجنبية لا تجوز
٩٤	حكم الطنجير
٩٥	شروط الوكيل في النكاح
٩٦	نكاح المريض
٩٧	شهادة الزور في النكاح
٩٩	إجبار البالغ على النكاح
١٠٦	الولاية في عقد النكاح
١٠٧	إلزام الولد بنكاح من لا يريد
١٠٨	هل يصح العقد بدون إذن ولدها
١٠٨	ولاية الأخ
١٠٩	ولاية الجسد
١١٤	عدالة الشاهدين
١٢٧	تزويج المملوكة
١٢٩	الكفاءة
١٣٠	تزويج العبيد والإماء
١٣٣	نكاح الرافضة
١٣٤	المحرمات في النكاح
١٣٨	لعن الله المحلل والمحلل له
١٤٢	فصل
١٤٢	حكم طلاق المرتد
١٦٤	نكاح السر

الصفحة

الموضوع

١٦٦	حكم نكاح الحر بالأمة
١٦٦	حكم نكاح الحامل
١٦٧	حكم تحديد النسل
١٦٩	نكاح البنت من الزنا
١٧٥	لا يدخل الجنة ديوث
١٨٠	الشروط في النكاح
١٨٥	العيوب في النكاح
١٨٧	نكاح الكفار
١٩٥	الصداق
٢٠٢	وليمة العرس
٢٠٢	حسن العشرة
٢١١	أيها أفضل : بر الوالدين أو طاعة الزوج
٢١٦	حكم وطء الزوجة في الدبر
٢١٩	القسم بين الزوجات
٢٢١	حكم نظر الزوج إلى جميع بدن امرأته
٢٢٢	المحرمات من الرضاع

٢ - فهرس المسائل

الصفحة	المسألة
٨٩	سئل عن من أصابه سهم من سهام إبليس
	سئل عن رجل عازب ونفسه تتوق إلى الزواج، ويخاف أن يتكلف من المرأة ما
٩٠	لا يقدر عليه، وهو كثير التطلع إلى الزواج فهل يأثم بترك الزواج أم لا
٩١	سئل عن رجل خطب على خطبة رجل آخر، فهل يجوز ذلك
	سئل عن امرأة فارقت زوجها، وخطبها رجل في عدتها، وهو ينفق عليها، فهل
٩٢	يجوز ذلك أم لا
	سئل عن رجل طلق زوجته ثلاثاً، وأوفت العدة منه وخرجت، وبعد وفاء العدة
	تزوجت، وطلقت في يومها، ولم يعلم مطلقها إلا ثاني يوم، فهل يجوز له أن يتفق
٩٢	معها إذا أوفت عدتها أن يراجعها؟
	سئل عن رجل أملك على بنت وله مدة سنين ينفق عليها، ودفع لها، وعزم على
٩٢	الدخول، فوجد والدها قد زوجها غيره؟
	سئل عن رجل خطب ابنة رجل من العدول، واتفق معه على المهر منه العاجل
	ومنه الآجل، وأوصل إلى والدها المؤجل من مدة أربع سنين، وهو يواصلهم
	بالنفقة، ولم يكن بينهم مكاتبة. ثم بعد هذا جاء رجل فخطبها، وزاد عليه في
٩٣	المهر ومنع الزوج للأول
	سئل عن رجل يدخل على امرأة أخيه، وبنات عمه، وبنات خاله، هل يحل له
٩٤	ذلك أم لا؟
	سئل عن رجل يتكلم شبه كلام النساء، وهو طنجير، هل يحل دخوله على النساء؟
٩٤	وما الحكم فيه؟
٩٥	سئل عن رجل وكل ذمياً في قبول نكاح امرأة مسلمة، هل يصح النكاح؟ ...

- ٩٦ سئل عن مريض تزوج في مرضه، فهل يصح العقد؟
سئل عن رجل له بنت دون البلوغ فزوجها في غيبة أبيها وشهدوا أن خالها
- ٩٧ أخوها هل يصح ولها مهر؟
سئل عن امرأة لها أب وأخ، ووكيل أبيها في النكاح حاضر، وجاءت بأجنبي ادعت أنه أخوها، فما يجب عليها، وعلى الأجنبي، والشهود، والمعرفين، ومن يقوم بتعزيرهم؟
- ٩٧
سئل عن إجبار الأب لابنته البكر البالغ على النكاح، هل يجوز أم لا؟
سئل عن بنت بالغ وقد خطبت لقرابتها فأبت، فقال أهلها للعاقد: اعقد، وأبوها حاضر، فهل يجوز تزويجها؟
- ١٠٥
سئل عن رجل تزوج بكرة لم يستأذنها أبوها حين العقد، وكان قد عقد عليها لزواج قبله، فطلقت قبل الدخول، فهل يكون العقد الثاني مفسوخاً؟ والوطء شبهة؟ ويلزم تجديد العقد أم لا؟
- ١٠٦
سئل عن رجل تحت حجر والده تزوج بغير إذنه، وشهد المعروفون أن والده مات وهو حي، فهل يصح العقد أم لا؟ وهل يجب على الولد إذا تزوج بغير إذن والده حق أم لا؟
- ١٠٧
سئل عن رجل خطب امرأة؛ ولها ولد، والعاقد مالكي، فتعذر الولد، وجيء بغيره، فعقد عليها هل يصح؟
- ١٠٨
سئل عن امرأة خلاها أخوها في مكان لتوفي العدة، فلما انقضت العدة هربت وتزوجت بغير إذنه، ولم يكن لها ولي غيره، فهل يصح العقد أم لا؟
- ١٠٨
سئل عن رجل تزوج بالغة من جدها، وما رشدها، فلما دنت وفاته وصى عليها أجنبياً، فهل للجد عليها ولاية؟
- ١٠٩
سئل عن برطل ولي امرأة ليزوجها إياه فزوجها، فهل يصح النكاح؟
سئل عن رجل له جارئة اعتقها وتزوج بها، ومات، ثم خطبها من يصلح، فهل لأولاد سيدها أن يزوجوها؟
- ١٠٩
سئل عن رجل تزوج معتقة رجل وطلقها، وتزوجت بآخر وطلقها، ثم حضرت إلى البلد الذي فيه الزوج الأول، فأراد ردها، ولم يكن معه براءة، فخاف أن

المسألة

الصفحة

- يطلب منه براءة، فحضرا عند قاضي البلد، وادعى أنها جارية وأولدها، وأنه يريد عققها ويكتب لها كتاباً، فهل يصح هذا العقد؟ ١١٠
- سئل عن أعراب نازلين على البحر وأهل بادية ليس عندهم حاكم وعادتهم عقد الأنكحة في القرى المجاورة لهم فهل يصح عقد أئمة القرى مع تمام الشروط ولو كانوا غير مأذونين الخ؟ ١١٠
- سئل عن رجل أسلم هل يبقى له ولاية على أولاده الكتابيين في النكاح والميراث؟ سئل عن رجل له معتوقة طلبها رجل ليتزوجها فحلف بالطلاق أن لا يزوجه فهل يلزمه الطلاق إذا وكل رجلاً؟ ١١٣
- سئل عن من يعقد عقود الأنكحة بولي وشاهدي عدل هل للحاكم منعه؟ ١١٣
- سئل عن رجل خطب امرأة حرة لها ولي غير الحاكم، فجاء بشهود وهو يعلم فسق الشهود، لكن لو شهدوا عند الحاكم قبلهم، فهل يصح نكاح المرأة بشهادتهم؟ وإذا صح، هل يكره؟ ١١٤
- سئل عن قوله: « لا تنكح الأم حتى تستأمر ولا تنكح البكر حتى تستأذن قالوا يا رسول الله كيف اذنها قال ان تسكت » الخ؟ ١١٤
- سئل عن المرأة التي يعتبر اذنها في الزواج، وهل يشترط الاشهاد على اذنها لوليها؟ وإذا قال: أذنت للعاقد أن يعقد، فهل للعاقد أن يعقد بمجرد قول الولي؟ أم قولها؟ وكيفية الحكم في المسألة بين العلماء؟ ١١٨٦
- سئل عن بنت زالت بكارتها بمكروه، ولم يعقد عليها، وقد طلبها من يتزوجها وذكروا له ذلك فرضي، فهل يصح العقد إذا شهدوا أنها ما زوجت؟ ١١٧
- سئل عن بنت يتيمة، ولها عشر سنين، ولم يكن لها أحد، فهل يجوز لأحد أن يتزوجها بإذنها؟ ١١٨
- سئل عن صغيرة دون البلوغ، مات أبوها، هل يجوز للحاكم أو نائبه أن يزوجه بإذنها ولا خيار لها إذا بلغت؟ ١١٩
- سئل عن يتيمة ليس لها أب ولا ولي إلا أخوها، ولم تبلغ الحلم، وقد عقد عليها أخوها بإذنها، هل يصح العقد؟ ولا خيار لها؟ ١٢١
- سئل عن بنت دون البلوغ، وحضر من يرغب في تزويجها، فهل للحاكم تزويجها؟؟ ١٢٣

- سئل عن رجل تزوج يتيمة صغيرة، وعقد عقدها شافعي، ولم تدرك إلا بعد
 ١٢٤ العقد بشهرين، فهل هذا العقد جائز؟
- سئل عن رجل وجد صغيرة فرباها، فلما بلغت زوجها الحاكم له، ثم وجد لها أخ
 ١٢٥ بعد ذلك، فهل هذا النكاح صحيح؟
- سئل عن بنت يتيمة، وقد طلبها رجل وكيل على جهات المدينة، وزوج أمها
 ١٢٥ كارهه للوكيل، هل يجوز أن يزوجه عمها أو أخوها بلا اذن منها؟
- سئل عن رجل تزوج امرأة وقعدت معه أياماً، وجاء أناس فادعوا أنها مملوكة،
 ١٢٧ واخذوها من بيته، ونهبوه وهي حامل، فهل هذا النكاح صحيح؟
- سئل عن تزويج المماليك بالجواري من غير عتق إذا كانوا للملك واحد، ومن
 يتولى عقد النكاح لهما ولأولادهما، وما يقول في العقد لهما، وهل يجبر العبد على
 ١٢٧ النكاح؟
- وسئل عن رجل زوج ابنته وهي بالغ برضاها وإذنها، لكن لم يشهد على رضاها
 ١٢٩ قبل النكاح؟
- سئل عن رجل زوج ابنة أخيه من ابنه، والزوج فاسق لا يصلي، وخوفوها حتى
 أذنت، وقالوا ان لم تأذني وإلا زوج الشرع بغير اختيارك، وهو الآن يأخذ
 ١٢٩ مالها، ويمنع من يكشف حالها؟
- سئل عن رجل له عبد، وقد وقف نصفه وقصد الزواج، فهل له أن يتزوج؟
 ١٣٠ ومن يأذن له في النكاح؟
- سئل عن رجل تزوج عتيقة بعض بنات الملوك بغير اذن معتقها، فهل العقد
 ١٣١ صحيح، ومن يزوجه؟؟
- سئل عن رجل خطب امرأة، فسئل عن نفقته فقيل له: من الجهات السلطانية
 ١٣٢ شيء، فهل للولي رد هذا الخطاب؟
- سئل عن رجل زوج ابنته لشخص، ولم يعلم ما هو عليه من الفساد إلا بعد سنين،
 ١٣٢ فبانت منه الزوجة، فهل يجوز تزويجه الآن مع إصراره على الفسق؟
- سئل عن الراضية هل تزوج؟؟
 ١٣٣؟
- سئل عن الراضية ومن يقول لا تلزمه الصلوات الخمس هل يصح نكاحه وإذا
 ١٣٣ زوج على أنه سني ثم أظهر رفضه؟

- سئل عن قوم يتزوج هذا أخت هذا، وهذا أخت هذا، وكلما أنفق هذا أنفق هذا، وإذا ظلمها هذا ظلمها الآخر، فهل يحل ذلك؟ ١٣٤
- سئل عن رجل جمع بين خالة رجل وابنته، فهل يصح؟ ١٣٤
- سئل عن رجل جمع في نكاح واحد بين خالة رجل وابنة أخ له من الأبوين، فهل يجوز الجمع بينهما أم لا؟ ١٣٥
- سئل عن رجل اشترى جارية ووطئها ثم ملكها لولده، هل يجوز لولده ووطئها؟ ١٣
- سئل عن رجل تزوج بامرأة ولم يدخل بها، وطلقها، فهل له أن يدخل بالأمر؟ ١٣
- سئل عن رجل طلق امرأته، فلبث ثمانية أشهر، ثم تزوجت بآخر، فلبثت معه شهراً، ثم طلقها، فمكثت ثلاثة أشهر، ولم تحض، ثم تزوج بها المطلق الأول، فهل يصح هذان العقدان؟ ١٣٦
- سئل عن رجل تزوج امرأة من ثلاث سنين، وولد له منها ولد، وذكرت أنها لما تزوجت لم تحض إلا حيضتين، وصدقها الزوج الخ؟ ١٣٧
- سئل عن مطلقة ادعت أنها قضت عدتها، فتزوجت، ثم زعمت امرأة أنها حاضت حيضتين، وصدقها الزوج على ذلك؟ ١٣٧
- سئل عن امرأة بانت فتزوجت بعد شهر ونصف بحيضة واحدة؟ ١٣٨
- سئل عن رجل عقد على أنها تكون بالغاً، ولم يدخل بها، ثم طلقها ثلاثاً، ثم عقد عليها شخص آخر، وطلقها كذلك، فهل تحل للأول؟ ١٣٨
- سئل عن رجل تزوج بكراً، ثم طلقها ثلاثاً ولم يصبها، فهل يجوز أن يعقد عليها ثانياً؟ ١٣٨
- سئل عن من يقول: إن المرأة إذا وقع بها الطلاق الثلاث تباح للأول بدون نكاح ثان، فهل قال هذا أحد من المسلمين؟ وماذا يجب على من قال ذلك؟ وما صفة النكاح الذي يبيحها للأول؟؟ ١٣٩
- سئل عن رجل تزوج بتيمة، وشهدت أمها ببلوغها، فهل بانت منها، فشهد أخواتها أنها ما بلغت إلا بعد دخوله بها، فهل له مراجعتها؟ ١٥٤
- سئل عن رجل تزوج امرأة بولاية أجنبي، ووليها في مسافة قصر معتقداً أن الأجنبي حاكم، ثم طلقها ثلاثاً، ثم أراد ردها، فهل له ذلك؟ وهل عليه حد ويلحق به النسب ويجب عليه مهر؟ ١٥٥

- سئل عنمن تزوج امرأة من سنتين، ثم طلقها ثلاثاً، وكان وليها فاسقاً، فهل تحل له بعد الثلاث؟؟ ١٥٦
- سئل عن رجل تزوج بامرأة وليها فاسق، وقد وقع به الطلاق الثلاث؟ فهل له مراجعتها؟ ١٥٧
- سئل عن رجل طلق زوجته ثلاثاً، ولها ولدان، وهي عند الزوج في بيته، فهل يحل لها أكله؟ وهل له عليها حكم؟ ١٥٧
- نسئل عن التحليل الذي يفعله الناس اليوم، هل هو صحيح، وإذا قلد من قال به؟ وهل الأولى امساكها؟ ١٥٨
- سئل عن امام عدل طلق امرأته، وبقيت عنده في بيته حتى استحلت وتزوجها؟ سئل عن رجل طلق زوجته ثلاثاً، ثم أوفت العدة، ثم تزوجت بالمستحل، ثم أتت لبیت الزوج الأول فغلبها على نفسها، ثم ادعت أنها حاضت فراجعها، ثم أقام معها أياماً، فظهر عليها الحمل، وعلم أنها كانت كاذبة في الحيض، فاعتزلها إلى أن يهتدي بحكم الشرع الشريف؟ ١٥٩
- سئل هل تصح مسألة العبد يطؤها ثم تباح؟ ١٦٠
- سئل عن رجل حنث من زوجته، فنكحت غيره ليحلها، فهل النكاح صحيح؟ سئل عن الصبي الصغير إذا استحلت به النساء وهو دون البلوغ، هل يكون زوجاً وهو لا يدري الجماع؟ ١٦١
- سئل عن المرأة المطلقة إذا وطئها الرجل في الدبر، تحل لزوجها، هل هو صحيح، أم لا؟ ١٦٢
- سئل عن رجل أقر عند عدول أنه طلق امرأته من مدة تزيد على المدة الشرعية، فهل يجوز لهم تزويجها له الآن؟ ١٦٣
- سئل عن رجل تكلم بكلمة الكفر، وحكم بكفره، ثم حلف بالطلاق من امرأته، فإن رجع إلى الإسلام، هل يجوز له ان يحدد النكاح في غير تحليل؟ ١٦٣
- سئل عن رجل تزوج امرأة مصافحة على صداق خمسة دنانير، كل سنة نصف دينار، وقد دخل عليها وأصابها، فهل يصح النكاح؟ وهل إذا رزق بينها ولد يرث أم لا؟ وهل عليها الحد أم لا؟ ١٦٤

- سئل عن رجل تزوج مصافحة، وقعدت معه أياماً، فطلع لها زوج آخر، فارادت الثاني، فطلقها الأول ورسم للزوجة أن توفي عدته وتم معها الزوج، فهل يصح ذلك لها أم لا ؟ ١٦٥
- سئل عن أمة مزوجة، وسافر زوجها وباعها سيدها، وشرط أن لها زوجاً فقعدت عند الذي اشتراها أياماً، فأدركه الموت، فاعتقها، فتزوجت ولم يعلم أن لها زوجاً، فجاء الأول من السفر، فهل يبطل نكاح الأول أو الثاني ؟؟ ١٦٦
- سئل عن رجل تزوج بامرأة ولم يدخل بها ولا أصابها، فولدت بعد شهرين، فهل يصح النكاح، ويلزمه الصداق ويطؤها ؟ ١٦٦
- سئل عن ركاض يسير في البلاد في كل مدينة شهراً أو شهرين، ويعزل عنها، ويخاف أن يقع في المعصية، فهل له أن يتزوج في مدة إقامته، وإذا سافر طلقها ؟ ١٦٧
- سئل عن امرأة تضع معها دواء عند الجامعة، تمنع بذلك نفوذ النبي في نجاري الحبل، فهل ذلك جائز حلال أم لا ؟ ١٦٩
- سئل عن بنت الزنا هل تزوج بأبيها ؟ ١٦٩
- سئل عن رجل زنا بامرأة، وقد رأى معها بنتاً، وهو يطلب التزوج بها ولم يعلم، هل هي منه أو من غيره ؟ ١٧٢
- سئل عن زنا بامرأة، وحملت منه، فأنت بانثى، فهل له أن يتزوج البنت ؟ .. ١٧٣
- سئل عن من طلع إلى بيته ووجد عند امرأته رجلاً أجنبياً، فوفاها حقها وطلقها، ثم رجع وصالحها، وسمع أنها وجدت بجنب أجنبي ؟ ١٧٥
- سئل عن رجل تزوج ابنته من الزنا ؟ ١٧٦
- سئل عن رجل تزوج بامرأة، ومات الزاني، فهل يجوز للولد أن يتزوج بها ؟ . ١٧٦
- سئل عن من كان له أمة يطؤها ولا يحصنها ؟ ١٧٧
- سئل عن رجل له جارية تزني، فهل يحل له وطؤها ؟ ١٧٧
- سئل عن حديث: « ان امرأتى لا ترد يد لامس » هل هو ما ترد نفسها عن أحد، أو ما ترد يدها في العطاء ؟ ١٧٧
- سئل عن رجل تزوج بامرأة، فشرط عليه أن لا يتزوج عليها، ولا ينقلها من منزلها، وان ابنتها تكون عند أمها، وعنده ما تزال فدخل على ذلك كله، فهل يلزمه الوفاء ؟ وإذا أخلف الشرط فهل للزوجة الفسخ أم لا ؟ ١٨٠

- سئل عن شرط أن لا يتزوج على الزوجة، ولا يتسرى ولا يخرجها من دارها أو بلدها، لكن لم يذكر ذلك عند العقد، هل تكون صحيحة لازمة؟ ١٨١
- سئل عن تزوج بنتا عمرها عشر سنين، واشترط عليه أهلها أنه يسكن عندهم، ولا يدخل بها إلا بعد سنة فأخلف وضربها؟ ١٨٣
- سئل عن رجل شرط على امرأة أن لا يسكنها في منزل أبيه، فعجز عن ذلك، فهل لها الفسخ؟ وهل يجب أن يمكن أمها وأختها من الدخول عليها والمبيت؟ ١٨٣
- سئل عن رجل تزوج وشرطوا عليه في العقد أن كل امرأة يتزوج بها تكون طالقاً، وكل جارية يتسرى بها تعتق، ثم انه تزوج وتسرى؟ ١٨٤
- سئل عن رجل حلف بالطلاق أنه ما يتزوج فلانة ثم بدا له أن ينكحها، وفي رجل تزوج بامرأة، وشرط عليه في العقد أن لا يتزوج عليها فتزوج، فهل يثبت لها الخيار أم لا؟ ١٨٤
- سئل عن امرأة تزوجت برجل، فلما دخل رأت مجسمه برصاً، فهل لها الفسخ؟ ١٨٥
- سئل عن رجل تزوج بامرأة فظهر مجذوماً؟ ١٨٥
- سئل عن رجل تزوج بكراً فوجدها مستحاضة لا ينقطع دمها؟ ١٨٥
- سئل عن رجل تزوج امرأة على أنها بكر فبانث ثيباً، هل له الفسخ أو الأرش؟ ١٨٦
- سئل عن قوله: صلى الله عليه وسلم: «ولدت من نكاح لا من سفاح»؟ ١٨٧
- سئل عن النكاح قبل بعثة الرسول أصحح يلحقه أحكام النكاح والنسب والفراش؟ ١٨٧
- سئل عن قوله: ﴿ولا تنكحوا المشركات﴾، وقد أباح العلماء التزوج بالنصرانية واليهودية، فهل هما من المشركين؟ ١٨٨
- سئل عن الاماء الكتابيات، ما الدليل على وطئهن بملك اليمين، وعلى تحريم الاماء المجوسيات؟ ١٩٠
- سئل عن الرجل يتزوج على صداق مكتوب ويتفقا على مقدم، فيعطيه، ثم يموت، هل يحسب من جملة الصداق؟ ١٩٥
- سئل عن امرأة عجل لها زوجها نقداً، ولم يسمه في كتاب الصداق، ثم توفي، فطلب الحاكم أن يحسب المعجل من الصداق؟ ١٩٦

- سئل عن رجل اعتقلته زوجته على الصداق شهراً، وليس له موجود، هل يجوز
للحاكم أن يبقيه أو يطلقه؟ ١٩٦
- سئل عن امرأة بكر تزوجها رجل ودخل بها، ثم ادعى أنها كانت ثيباً، فوجدت
بكرًا، فأنكر ونكل عن المهر؟ ١٩٦
- سئل عن رجل خطب امرأة فانفقوا على النكاح من غير عقد، وأعطى أباهما لأجل
ذلك شيئاً، فهاتت قبل العقد، هل له أن يرجع بما أعطى؟ ١٩٦
- سئل عن امرأة تزوجت ثم بان أنه كان لها زوج ففرق الحاكم بينهما فهل لها مهر؟
وهل هو المسمى، أو مهر المثل؟ ١٩٧
- سئل عن معسر هل يقسط عليه الصداق ويقبل قوله في الاعسار؟ ١٩٧
- سئل عن رجل تزوج امرأة وأعطاه مهرًا، وكتب عليه صداق ألف دينار،
وشرطوا عليه اننا ما نأخذ منك شيئاً إنما هذه عادة وسمعة، فتوفي الزوج،
وطالبت المرأة بذلك؟ ١٩٧
- سئل عن امرأة تزوجت برجل فهرب وتركها من ست سنين، ولم يترك عندها
نفقة، ثم تزوجت وفسخ بينهما الحاكم، فهل يلزم الزوج الصداق؟ ١٩٨
- سئل عن مملوك في الرق والعبودية تزوج بامرأة، وادعى الحرية، واقترض من
الزوجة ثم ظهرت عبوديته، فهل يلزمه شيء؟؟ ١٩٨
- سئل عن امرأة اعتاضت عن صداقها بعد موت الزوج، فباعت العوض وقبضت
الثلث ثم أقرت أنها قبضت الصداق من غير ثمن الملك، فهل يبطل حق المشتري
الرخ؟ ٢٠٠
- سئل عن رجل تزوج امرأة وكتب كتابها ودفع لها الحاكم بكماله، وبقي المقسط،
وطلبها للدخول فامتعت ولها خالة تمنعها، فهل تجبر على الدخول؟ ٢٠٠
- سئل عن رجل تزوج بامرأة فطلقها ثلاثاً، ولها كتاب إلى مدة، وهو معسر؟ ٢٠٠
- سئل عن رجل تزوج امرأة وفي ظاهر الحال أنه حر، ثم طلقها، وطالبته بحقوقها،
فقال انه مملوك فهل يلزمه القيام بحق الزوجة؟ ٢٠١
- سئل عن طعام الزواج وطعام العزاء وطعام الختان وطعام الولادة؟ ٢٠٢
- سئل هل يكره طعام الظهور؟ وهل بينه وبين وليمة العرس فرق؟ ٢٠٢

- سئل عن اقوام يعاشرون المردان، وقد يقع من أحدهم قبلة، ومضاجعة للضيبي،
 ٢٠٢ ويدعون أنهم يصحبونهم لله، ويعلم قريب الصبي ولا ينهاه؟
- سئل عن رجلين تراهنا في عمل زجلين، وكل منهما له عصبية، ومن تعصب لها،
 ٢٠٥ وفي ذكرهما التغزل في المردان وغير ذلك؟
- سئل عمن يتحدث بين الناس بكلام وحكايات مفتعلة ليضحك الناس أو لغرض
 ٢١٠ آخر .
- سئل عن امرأة تزوجت وخرجت عن حكم والديها، فأيهما أفضل برهما أو مطاوعة
 ٢١١ زوجها؟
- سئل عن رجل له زوجة أسكنها بين ناس مناجيس، وهو يخرج بها إلى الفرج،
 ٢١٥ وإلى أماكن الفساد، ويعاشر المفسدين هل له ذلك؟
- سئل عن رجل ينكح زوجته في دبرها أحلال أو حرام؟؟
 ٢١٦ ؟
- سئل عما يجب على من وطئ زوجته في دبرها، وهل أباحه أحد من العلماء؟ ..
 ٢١٦ ؟
- سئل عن رجل متزوج بامرأتين، واحداهما يحبها ويكسوها ويعطيها ويجمع بها
 ٢١٩ أكثر؟
- سئل عن رجل له امرأتان، ويفضل إحداها على الأخرى في النفقة وسائر
 ٢٢٠ الحقوق، حتى انه هجرها، فما يجب عليه؟
- سئل عن الرجل إذا صبر على زوجته الشهر والشهرين لا يطؤها هل يأثم؟
 ٢٢٠ ؟
- سئل عما إذا نظر الرجل إلى جميع بدن امرأته، ولمسه حتى الفرج؟
 ٢٢١ ؟
- سئل عن امرأة مطلقة، وهي ترضع، وقد آجرت لبنها، ثم انقضت عدتها
 ٢١١ وتزوجت، هل للمستأجر أن يمنعها عن الدخول على زوجها خشية أن يقل اللبن
 بالحبيل؟
- سئل عن الأب إذا كان عاجزاً عن أجره الرضاع، فهل له أن يسترضع غير الأم
 ٢٢٢ إذا امتنعت؟
- سئل عمن تسلط عليه ثلاثة الزوجة ترضع من ليس ولدها الخ. إذا صال القط
 ٢٢٢ على ماله والنمل على طعامه فما يفعل بها؟
- سئل ما الذي يجرم من الرضاع وما الذي لا يجرم الخ؟
 ٢٢٢ ؟

- سئل عن طفل ارتضع من امرأة مع ولدها رضة، ثم تزوجت برجل آخر، فزرقت منه ابنة، فهل يحل للطفل تزوجها؟ الخ. ٢٢٦
- سئل عن أختين ولهما بنات وبنين، فإذا أرضعت هذه بنات هذه، وهذه بنات هذه، هل يحرم على البنين؟ ٢٢٩
- سئل عن رجل ارتضع مع رجل، وجاء لأحدهما بنت، فهل للمرتضع أن يتزوجها؟ ٢٣٠
- سئل عن رجل له بنات خالة أختان، واحدة رضعت معه، والأخرى لم ترضع معه، فهل يجوز له أن يتزوج التي لم ترضع معه؟؟ ٢٣٠
- سئل عن امرأة استأجرت لبنتها مرضعة، وللمرضعة ولد قبلها، فهل يحرم لها الزواج؟ ٢٣١
- سئل عن رجل تزوج امرأة بعد امرأة، وقد ارتضع طفل من الأولى، وللأب من الثانية بنت، فهل للمرتضع أن يتزوجها الخ؟ ٢٣١
- سئل عن رجل له قرينة لم يترضع هو وأبوها، لكن لها اخوة صغار تراضعوا، فهل يحل له أن يتزوج بها؟ ٢٣٢
- سئل عن أختين أشقاء، لاحدهما بنتان، وللأخرى ذكر، وقد ارتضعت واحدة من البنين مع الولد، فهل له ان يتزوج بالتي لم ترضع؟ ٢٣٢
- سئل عن امرأة أودعت بنتها عند امرأة أخيها، فقالت: ارضعتها، ثم ان ولد أخيها كبر، وكبرت بنتها الصغيرة، وأختها ارتضعت مع أخيه الذي يريد أن يتزوج بها، فهل يجوز؟؟ ٢٣٣
- سئل عن امرأة ذات بعل، ولها لبن على غير ولد ولا حمل، فارضعت طفلة دون الحولين، ثم أراد ابن بنت المرضعة أن يتزوج بهذه الرضيعة؟ ٢٣٣
- سئل عن رجل خطب قرينته، فقال والدها: هي رضعت معك، فلما توفي أبوه تزوج بها، وكان العدول شهدوا على والدتها أنها أرضعته، ثم بعد ذلك أنكرت، فهل يحل تزويجها؟ ٢٣٤
- سئل عن رجل تزوج بامرأة، وولد له منها أولاد، فلما كان في هذه المدة، قيل له: ان زوجتك شربت من لبن أمك؟ ٢٤٣

- سئل عن رجل ارتضع من امرأة وهو طفل صغير على بنت لها، ولها اخوات أصغر
 ٢٣٥ منها، فهل يحرم منهن أحد أم لا ؟
- سئل عن أختين، احدهما لها ذكر، وللأخرى أنثى، فأرضعت أم الذكر الأنثى،
 ٢٣٥ فهل يتزوج أخو المرتضع بها ؟
- سئل عن رجل رمد، فغسل عينيه بلبن زوجته، ورجل لعب مع زوجته فوضع
 ٢٣٥ منها ؟
- سئل عن صبي أرضعته كرتين، ثم حملت بعد عشر سنين ببنت، هل له أن يتزوج
 ٢٣٦ بها ؟
- سئل عن الصبي إذا رضع من غير أمه، وكذلك الصبية، ماذا يحرم عليه نكاحه
 ٢٣٧ بعد ذلك الخ ؟
- سئل عن امرأتين، احدهما لها ابن، وللأخرى بنت، فأرضعت أم البنت الابن، ثم
 ٢٤٠ مات الابن، ثم جاء بعده ابن آخر، فهل له أن يتزوج بالبنت ؟
- سئل عن رجل له بنت عم، ووالد البنت المذكورة قد رضع بأم الرجل المذكور مع
 ٢٤٠ إحدى أخواته بعد الحولين، فهل له أن يتزوج بنت عمه ؟
- سئل عن امرأة اعطت لامرأة أخرى ولداً، فلم تشعر إلا وثديها في فمه،
 ٢٤٠ فانتزعت، فهل يحرم عليه بنات المرأة ؟
- سئل عن رجل كان له سرية بكتاب، ثم توفي إلى رحمة الله، وله ابن ابن، وقد
 ٢٤١ تزوج سرية جده المذكور، فهل يحل ذلك ؟