

لورا فيشيا فانغليري



دار العلم للملايين

نقله إلى العربية

سيد البعلبكي



## هذا الكتاب

\* لم تكن ثورة الاسلام انتفاضة مفاجئة يعقبها سقوط أكثر إمعاناً في الفجاءة ، ولكنها كانت ظاهرة تتميز بالقوة ، والاستمرار ...

\* ولكن ما سر هذه القوة وهذا الاستمرار ؟ ذلك هو السؤال الذي تجيبنا عنه الدكتور فاغليري في كتابها هذا البالغ النفاسة .. ولقد اعتمدت في دراستها على علم غزير ، واخلاص عميق ، وعلى مشاركة وجدانية وحسن تفهم . وهذه المزايا هي التي جنبتها من الق الضلال وهدتها إلى الجواب الصحيح ...

\* ان كتاب « دفاع عن الاسلام » هذا كتاب وجيز ، ولكن حقلاً واسعاً من حقول الدراسة ينطوي فيه . فضمن دائرة ضيقة وفقت الدكتور فاغليري إلى استعراض مظاهر الاسلام الرئيسية استعراضاً موجزاً بارعاً . ومن طريق تصوير الاسلام بمثل هذا التحسن لم تسد الدكتور فاغليري يداً بيضاء إلى الغر وحده ولكنها اكتسبت إعجاب العالم الاسلامي ومن أيضاً ...

ظفر الله خان

من مقدمة الكتاب

Bibliotheca Alexandrina



0422552







دِفَاعُ عَمْرٍاءِ الْإِسْلَامِ



لورا فيشيا فانغيري

اهبءءهس ءكءور  
ءافظ ءوسف

# ءرفاء عمن الاءلام

نقله الى العربفة

عبر البعلبكنف

ءار العلم للملاءف

ص-ب ١٠٨٥ - بفرور  
ءلفون: ٢٢٤٥٠٢ - ٢٩١٠٢٧

**Apologia dell ' Islamismo**  
by  
**Laura Veccia Vaglieri**

جميع الحقوق محفوظة لـ  
**دارالعلم للملادين**

الطبعة الخامسة  
كانون الثاني (يناير) ١٩٨١

## مقدمة الترجمة الانكليزية

يسرّ الناشرين \* أن يعترفوا بفضل الدكتورة لوريا فيشيا فاغليري ، استاذة اللغة العربية وتاريخ الحضارة الاسلامية في جامعة نابولي بإيطالية ، على المشتغلين بالدراسات الاسلامية وعليهم هم ، لتأليفها هذه الدراسة الموضوعية عن الإسلام .

ونحن مدينون ، بالقدّر نفسه ، للدكتور آلدو كازيللي **Aldo Caselli** الذي أخذ على عاتقه مهمة نقل هذا الكتاب الى اللغة الانكليزية ، وهي مهمة شاقة عسيرة . وقد نال الدكتور كازيللي شهادة الدكتوراه في الفلسفة من كلية الاقتصاد في جامعة نابولي ، وقضى عدة سنوات في الشرق

---

\* مؤسسة ليلي خالدي التذكارية في بيروت ، وقد تولت نشر الترجمة الانكليزية وطبعها في مطابع ماك غريغور وويرنر بواشنطن ، الولايات المتحدة . وهذه الترجمة العربية إنما تمت بأذن كريم منها .



الأوسط مترحلاً ودارساً أحوال الأمة العربية . وقد نشرت الصحف الإيطالية كثيراً من مقالاته عن الثقافة والمؤسسات الإسلامية . ثم وفد الى الولايات المتحدة عام ١٩٣٨ ، وهو اليوم استاذ في كلية هافرورد ، بنسلفانيا . وانه لما يهيج النفس ان ينهض بعبء أول ترجمة انكليزية لهذا الأثر الهام عالم كبير كالدكتور كازيللي .

ويُسعدنا أيضاً ان تقدم واجب الشكر الى السير محمد ظفر الله خان ، عضو محكمة العدل الدولية ، لتفضله بالتقديم للترجمة الانكليزية من هذا الكتاب بكلمة قيّمة جداً .  
وأخيراً يحسن بنا أن ننصّ على ان هذا الكتاب نُشر في الاصل الايطالي بعنوان **Apologia dell Islamismo** . وقد قام بنشره أ . ف . فورميجيني ؛ في رومة ، ايطالية ، عام ١٩٢٥ .

---

\* أي « دفاع عن الاسلام » ، أما الترجمات الانكليزية فنشرت تحت عنوان *An Interpretation of Islam* أي « تفسير للاسلام » .



# مقدمة

بقلم السير ظفر الله خان

لعلَّ نهاية القرن السادس ومستهل القرن السابع من التاريخ المسيحي كانا أشدَّ عهود القرون الوسطى ظلاماً . كان الدين والأخلاق ، والثقافة ، والفلسفة ، والعلم في انحطاطٍ بالغ . ولم يكن يلتمع ههنا وههناك غير ومضةٍ كانت تبدو وكأنها تؤكد الظلمة الكونية الشاملة .

وفي شبه الجزيرة العربية كان الظلام على أحلكه . كان فقدان أيِّ شكل من أشكال الحكومة المنظمة قد جعل حياة الناس وممتلكاتهم في خطرٍ موصول ، لا يخفف من حدته بين الفينة والفينة غير الأحلاف العشائرية والقَبَلية التي كانت تكبت الضغائن وتُقيم بين المتنازعين توازناً قليلاً . وكان سكان شبه الجزيرة يجهلون فنون السلم وقواعد



الحرب سواء بسواء . كان السلب والقسوة هما العرف السائد والزيّ الشائع . ولم يكن ليحدّ من عنف ذلك السلب وتلك القسوة غير أفكار عن فروسية فجّة وعن حسن الضيافة ، وغير الرغبة الملحة في حفظ الذات ضد أيما عمل اقتصاصي يقوم به أولئك الذين قد يكون في مسورهم أن يحشدوا قوةً أعظم .

ولم يكن ليقوم في وهم فيلسوف من الفلاسفة ، أو كاهن من أهل الكشف ، ان الشفاء والخلاص سوف ينبثقان من بلاد العرب .

ومع ذلك ، فذلك بالذات هو الذي حدث . لقد ارتفع في مكة ، بأمر إلهي ، صوتٌ منفرد يدعو الناس إلى عبادة الإله الواحد ويعلم ان الاستجابة لهذه الدعوة خليقٌ بها ان تكفل للجنس البشري الرفعة الحقيقية ، والشرف الحقيقي ، والرخاء الحقيقي ، والسعادة الحقيقية في الدارين الحاضرة والآخرة . وكان ذلك الصوت هو صوت محمد نبيّ الاسلام .

وكان ذلك الصوت صرخةً في وادٍ حقاً . لقد استقبل في استهزاء ، وسخرية ، وتهكّم . وههنا وههناك فقط كان نقرٌ من المستضعفين يستجيب للدعوة مطلقاً لفظة « لبّيك » بأسلة . وفي بطء ، في بطءٍ شديد ، تعاقبت



الاستجابات ، فاذا بالهزم والسخرية ينقلبان الى اضطهاد -  
اضطهاد مرير ، قاسٍ ، وحشيٍّ ، موصول . وكان  
السبب الأوحى في هذا الاضطهاد الوحشي المتطاوول هو  
توكيد المسلمين انهم يؤمنون بالله الذي لا إله إلا هو ولا  
يشركون بعبادته احداً .

وكانت الهجرة من مكة هي وحدها السبيل الى الاحتفاظ  
بالإيمان بالله وتوطيد ذلك الإيمان . فهاجر فريق من المسلمين ،  
ولكن خصومهم لحقوا بهم ، وسألوا الملك الذي آواهم  
في دياره الواقعة عبر البحر الضيق ان يأمرهم بالعودة الى  
بلادهم . وبعد ان استمع الملك للفريقين رفض الطلب .  
وبعد ثلاث عشرة سنة من البعثة تلقى محمد الأمر  
الآلهي بمغادرة مكة . فهاجر منها خلسة ، وليس معه غير  
تابع مخلص واحد ، هو ابو بكر ، فيما كانت تحاصر  
بيته عصابةٌ من اعدائه وطدت العزم على الفتك به تلك  
الليلة . وحين اكتشف قرشيو مكة فراره جدّوا في تعقبه  
ولكنهم عجزوا عن اكتشاف المكان الذي اختبأ به مع  
صاحبه . عندئذ أعلنت قريش استعدادها لتقديم مكافأة  
قدرها مائة ناقة لكل من يجيئها بمحمد حياً أو ميتاً .

وأخيراً اتخذ الرسول وأبو بكر سبيلهما الى المدينة .  
وهنا لم يُستقبل الرسول في غبطة وابتهاج من جانب



المسلمين ، وكانوا أقلية ، فحسب ، بل لقد دُعي .  
باتفاق أهل المدينة على اختلاف طوائفهم ، الى النهوض  
بتبعات الحاكم الأعلى للمدينة ، بالإضافة إلى مهامه كرسول .  
وهكذا أصبح رئيس دولة أيضاً . حتى إذا علمت قريش  
بذلك ، وهي التي كانت قد وضعت لرأسه ثمناً ، شرعت  
تنظم القبائل في سلسلة من الأحلاف قُصِدَ بها الى تحطيمه  
وتحطيم أصحابه وكل من يجرؤ على مساعدتهم او تأييدهم .  
وعلى هذا النحو أعلنت حالة حربٍ تحقيقاً لهدفٍ فظٍ  
غليظ القلب .

لقد أضيفت ، الآن ، الى مسؤوليات الرسول وهمومه  
الكثيرة المتباينة تبعةُ الدفاع عن المدينة وحماية المسلمين  
المتناثرين في أرجاء شبه الجزيرة كلها ، والمتعاضم عددهم  
في أطراد . وسعى الرسول ، بدوره ، الى اكتساب صداقة  
القبائل ، وإلى عقد المعاهدات مع تلك التي يمكن إقناعها  
بالتعاون معه في تعزيز القانون والنظام وإشاعة الأمن والسلم .  
وهكذا وضعت الأساس للسلم الإسلامي . *Pax Islamica* .  
ونهض الرسول بالأعباء الجديدة التي فرضتها الأحداث  
عليه أحسن ما يكون النهوض . لقد أقام الدليل على أنه  
زعيم حكيم ، ورجل دولةٍ بعيد النظر ، وقائد شجاع  
ولكنه إنساني ورحيم . كان عليه وعلى أصحابه ان يخوضوا



صراعاً غير متكافئ ، وأن يتحملوا ضرورياً من الحرمان القاسي والآلام المريرة ، ولكن المرحلة الاولى من النضال ، الذي بدأ في بادئ الأمر يائساً تماماً ، ما لبثت ان انتهت إلى خاتمة ظافرة عندما فتحت مكة أبوابها ، من غير ما إراقة دم ، لطريدها السابق ولأصحابه بعد ثماني سنوات انقضين على فرارهم منها . وعندئذ شهد العالم أكرم وأفخم بادرة من بوادر العفو والغفران سجلها التاريخ .

وهكذا نلاحظ ان الاسلام قد وضع المبادئ الصحيحة لتنظيم جميع مظاهر العلاقات الانسانية والسلوك الانساني تنظيماً خيراً . ليس هذا فحسب ، بل ان رسول الاسلام قد مُنح ، من طريق الرحمة الإلهية ، الفرصة لكي يُثبت في حياته إمكان تطبيق تلك المبادئ في نجاح . إن الاسلام لا يُبيح امتشاق الحسام إلا دفاعاً عن النفس ، وهو يحرم العدوان تحريماً صريحاً . والقرآن ينظر إلى الحرب بوصفها حريقاً يجب ان يطفأ بأسرع ما يمكن ، وكلما اندلعت ناره . إنه يستنكر ويحظر جميع الأعمال الحربية الوحشية . ولقد سنَّ مجموعة من القواعد والعادات ابتغاء جعل الحرب انسانية .

وأجاز الله للمسلمين أن يقاتلوا دفاعاً عن حرية الضمير وإقرار السلم والنظام . ولقد أثار نجاحهم ، على الرغم



من قسوة الظروف وعدم تكافؤ المعركة ، موجة من الحسد والخوف ، بين القبائل العربية أولاً ، ثم في الامبراطوريتين البيزنطية والفارسية بعد ذلك . ان هاتين الدولتين الكبيرتين قد عجزتا عن الانسجام مع جمهورية الاسلام المتحدة ، التقدمية ، الديناميكية ، التي انبثقت انبثاقاً مفاجئاً . فقد كانت هذه الجمهورية تشكل تحدياً لجميع القيم المتمثلة في هاتين الامبراطوريتين . ولقد استهوى الاسلامُ الشعوبَ المضطهدةَ المستغلة التي كانت خاضعة لسلطانها . وهكذا وقع ما لم يكن من وقوعه بحد . ونشأ صدامٌ مهتد السبيل لانتشار الاسلام إلى تخوم العالم المعروف آنذاك .

وخلال مدة قصيرة إلى حدّ مدهش طُرد الظلام والاضطراب من مناطق مترامية الأطراف ، وأُقرّ النظام ، ونبئت مختلف ضروب الأسس الخيرة ، وأقيم نظامٌ أخلاقي رفيع ، وبُدىء في نشر بركات المعرفة والثقافة والعلم على نطاق واسع . وعرف العالم ثورةً مذهلة . ولم تكن تلك الثورة مشهداً وهمياً ، ولم تكن انتفاضةً مفاجئةً يعقبها سقوط أكثر إمعاناً في الفُجاءة . ولكنها كانت ظاهرةً تتميز بالقوة ، والخيرية ، والاستمرار . لقد حققت إلى درجة متفوقة حاجات وأشواق الجسم البشري ، والعقل البشري ،



والنفس البشرية . لقد غيرت مجرى التاريخ الانساني .  
وفتحت ، على مصاريحها ، أبواب التقدم في مختلف الاتجاهات .  
إن أثرها لا يزال ملحوظاً حتى يوم الناس هذا ، ولعله اليوم  
أقوى وأوسع مما كان في اياما وقت من الأوقات منذ القرون  
الثلاثة او الاربعة الاولى من التاريخ الهجري .

ما سرّ هذه القوة وهذا الاستمرار ؟ ذلك هو السؤال  
الذي تجيبنا عنه الدكتورة فاغليري في كتابها البالغ النفاسة .  
ولقد اعتمدت في دراستها على علم غزير ، واخلاص عميق ،  
وعلى مشاركة وجدانية وحسن تفهّم . وهذه المزايا هي  
التي جنبتها مزلق الضلال وهدّتها الى الجواب الصحيح  
فلم تردد في النصّ عليه بعبارات جلية واضحة . ان  
كتابها وجيز ، ولكنّ حقلاً واسعاً من حقول الدراسة  
ينطوي فيه . فضمن دائرة ضيقة وفقت الدكتورة فاغليري  
الى استعراض مظاهر الاسلام الرئيسية استعراضاً موجزاً  
بارعاً . ومن طريق تصوير الاسلام بمثل هذا التفهّم الحسن  
لم تُسدّ الدكتورة فاغليري يداً بيضاء الى الغرب وحده ،  
ولكنها اكتسبت اعجاب العالم الاسلامي ومودّته أيضاً .  
وهذا لا يعني ان آراء المؤلفة سوف تلقى ، في مختلف  
النقاط التفصيلية ، تأييداً اجماعياً من طوائف المسلمين كافة .  
بيد ان مثل هذا الاختلاف في الفهم والتقدير لا ينقص



من قيمة الخدمة الجليلة التي أسدتها .

ولم تغفل الدكتورة فاغليري ، فيما هي تبدي اعجابها بتعاليم الاسلام وحياة نبي الاسلام وشخصيته ، عن وضع اصبعها على احد الأسباب الرئيسية لتأخر المسلمين وتفسخ المجتمع الاسلامي في العصور الحديثة . ليس هذا فحسب ، بل لقد أشارت الى العلاج .

« فالى الكتاب العزيز الذي لم يحرفه قط لا اصدقاؤه ولا اعداؤه ، لا المثقفون ولا الأميون ، ذلك الكتاب الذي لا يبليه الزمان والذي لا يزال الى اليوم كعهده يوم أوحى الله به الى الرسول الأمي البسيط ، آخر الأنبياء حملة الشرائع - الى هذا المصدر الصافي دون غيره سوف يرجع المسلمون . حتى اذا نهلوا مباشرة من معين هذا الكتاب المقدس فعندئذ يستعيدون قوتهم

السابقة من غير ريب . »

وكيف لا يكون الأمر كذلك ؟ انه الوحي المباشر انزله الله على محمد . انه في معناه الحرفي كلمة الله . وهو كالكون - الذي هو من خلق الله ايضاً - ينعم بصفة الحياة المستمرة . إنه يؤتي ثمراً صحياً حافظاً للحياة



في جميع العصور .

والدكتورة فاغليري تمتاز من بين علماء الغرب وباحثيه، بأنها هي وحدها التي تصف هذا العلاج للعلل المختلفة التي آلت بالمسلمين في العصر الحديث . وإنما قادتنا إلى هذه النتيجة ، على نحو منطقي ومحتوم ، فكرتها الرئيسية التي تعتق الكتاب كله . ومع ذلك فإنه برهان إضافي على نفاذها العميق إلى الصفات المانحة للحياة ، التي يضيفها معين الهداية الشامل ، والدائم العذوبة ، الذي هو القرآن . إن القرآن نفسه يقدم التشخيص نفسه ويصف العلاج نفسه . فقد جاء فيه مثلاً : « وَقَالَ الرَّسُولُ يَا رَبِّ إِنَّ قَوْمِي اتَّخَذُوا الْقُرْآنَ مَهْجُورًا . » \*

إن التعامي عن الهداية التي ينطوي عليها القرآن هو السبب ؛ وإن العودة إلى تلك الهداية هي الدواء .

والفضل في تعريف قراء الانكايزية بهذا الكتاب الصغير الفائق النفاسة إنما يرجع إلى الدكتور آلدو كازيللي . والترجمة لم تكن في يوم من الأيام مهمة يسيرة . فحين تكون مصادر الموضوع مدونة بلغة غير مألوفة ويكون على المرء ان ينقل أثراً مبنياً على هذه المصادر إلى لغة ثالثة

---

\* السورة ٢٥ ( الفرقان ) ، الآية ٣٠



فعدتد تتضاعف مصاعب الترجمة إلى حد كبير . ان الانتقال من اصطلاح إلى اصطلاح يمثل وحدة مشكلة ضخمة . وفي هذه الحال التي بين أيدينا نجد أن الأصل الايطالي ، الذي يعالج في شكل مكثف موضوعات هي من أكثر المباحث خطورة ودقة ، تقتضي ترجمته مقداراً معيناً من التوسيع التفسيري مع الاحتفاظ بالأمانة الصارمة للنص . ولقد حقق الدكتور كازيلي هذه المهمة المزدوجة في نجاح ممتاز .

ان السياسيين ورجال الدولة في مختلف أرجاء العالم ليبحثون اليوم ، في جهنـد جاهـد ، عن وسائل لتعزيز التفاهم الدولي . وأهم مشكلة تواجههم هي ما يدعونه النزاع الايديولوجي . إن أربعمئة مليون نسمة تقريباً ، متشرين من مراكش إلى الصين والفيـلبين ، يعتبرون ان القيم الاسلامية هي أساس الايديولوجية التي يتوقون إلى تعزيزها وتبنيها . إنهم مقتنعون بأن هذه القيم تقدم أكثر القواعد خيريةً لحياة سليمة ، رخيّة ، تقدمية ، في جميع المجالات .

ان أجزاء كبيرة من هذه الأمة الاسلامية قد تحررت منذ قريب ، أو هي في سبيل التحرر ، من حال من التبعية السياسية كانت خلالها خاضعة لسلطان هذه الدولة أو تلك من الدول الأوروبية الاستعمارية . إن هؤلاء المسلمين



هم اليوم في مركزٍ يساعدهم على مراجعة الوضع الذي يجدون أنفسهم فيه ، داخلياً ودولياً ، وإجراء التعديلات الضرورية . وما دام السلام الدولي يتأرجح على هذا النحو المخيف القلق فإن الشعوب الاسلامية قد تكون في مركز يساعدها على الاحتفاظ بالسلام وتدعيمه . وقد تثبت الايام ان مساهمة المسلمين هذه في خدمة السلم مساهمةٌ حاسمة . وكل يوم ينقضي يؤكد أهمية هذا الإسهام المتعاظمة ، وبالتالي الحاجة الحيوية الى فهم وتقدير عاطفين للمصدر الذي يصوغ ، في آخر الأمر ، تفكيرهم ، وسياساتهم ، وأعمالهم .

لقد أظهر الباحثون والكتاب الغربيون في السنوات الأخيرة وعياً متزايداً للحاجة الى الفهم والتقدير والمشاركة الوجدانية في مواقفهم من الاسلام . لكن هذه الالهواء والتحاملات التي حُضِنَتْ طوال قرون متعددة لن يكون من اليسور التغلب عليها في فترة قصيرة . إننا في حاجة الى جهد شاق موصول لكي نستبدل بها نزعة من التقدير الموضوعي .

وصعوبة أخرى هي ان الغرب كان شديد الميل الى ان يعزو أخطاء المسلمين المعاصرين ومواطن الضعف عندهم الى تعاليم الاسلام وأثره في نفوسهم ، لا إلى جهل جماهير

المسلمين للقيم الاسلامية الحقيقية وإهمالها إياها .  
وفي هذه النواحي كلها يسدُّ كتيب الدكتور فاغليري  
حاجة ملحة . وفي ميسور المسلمين وغير المسلمين على  
السواء ان يفوزوا من مطالعته بفائدة عظيمة . ولا ريب  
في أن قراء الانكليزية سوف يشكرون ايضاً للدكتور  
كازيلي جهده المحمود في ترجمة الكتاب الى الانكليزية .  
إن كتاب « دفاع عن الاسلام » يجب ان يحظى بانتشار  
كبير . ولسوف يثبت انه ذو قيمة بالغة جداً في تعزيز  
التفاهم الودي بين المسامين والغربيين ، وبذلك يدعم  
السلم الدولي .

ان الاسلام عالمي في دعوته . والقيم التي ينادي بها  
الاسلام ، لا بد ان تلقى ترحيباً بهيجاً في الغرب بمجرد  
فهمه اياها فهماً حسناً . ولسوف يهتل لكتاب الدكتور  
فاغليري بوصفه واحداً من الرواد الكبار في تمهيد السبيل  
نحو ذلك الفهم .

ظفر الله خان

لاهاي

٢٥ شباط ، فبراير ، ١٩٥٧



الفصل الأول

سُرْقَةُ عَيْسَى الرَّبِّ





نشأ الاسلام ، مثل ينبوع من الماء الصافي النмир ،  
وسط شعب همجيّ يحيا في بلاد منعزلة جرداء بعيدة عن  
ملتقى طرق الحضارة والفكر الانساني . وكان ذلك ينبوع  
غزيراً إلى درجة جعلته يتحول ، وشيكاً ، إلى جدول ،  
ثم إلى نهر ، ليفيض آخر الأمر فتفرّع منه آلاف القنوات  
تدفق في البلاد . وفي تلك المواطن التي ذاق فيها القوم  
طعم تلك المياه الأعجوبية سُويت المازعات وُجمع شمل  
الجماعات المتناحرة . وبدلاً من الثأر الذي كان هو القانون  
الأعلى والذي كان يشدّ العشائر المتحدرة من أصل واحد  
في رابطة متينة ، ظهرت عاطفة جديدة ، هي عاطفة الأخوة  
بين أناس تشدّ بعضهم إلى بعض مُثلّ عليا مشتركة من  
الأخلاق والدين . وما ان أمسى هذا ينبوع نهرآ لاسبيل  
إلى مقاومته حتى طوّق تياره الصافي العنيف بمالك جبارة  
تمثل حضارات قديمة . وقبل ان توفق شعوب تلك الممالك  
إلى إدراك مغزى الحدث الحقيقي ، داهمها ذلك التيار ،  
قاهراً البلاد ، محطماً الحواجز ، موقظاً بصخبه عقولاً

وستنى ، منشئاً من أكبر عدد من الشعوب المتباينة مجتمعاً  
موحداً .

إن التاريخ لم يشهد ، قط ، ظاهرةً مثل هذه من  
قبل . ومن العسير على المرء أن يقدر السرعة التي حقق  
بها الاسلامُ فتوحه ، والتي تحوّل بها من دين يعتنقه بضعة  
نفرٍ من المتحمسين إلى دين يؤمن به ملايين الناس . ولا  
يزال العقل البشري يقف ذاهلاً دون اكتشاف القوى السرية  
التي مكّنت جماعة من المحاربين الجفاة من الانتصار على  
شعوب متفوقة عليها تفوقاً كبيراً في الحضارة ، والثروة ،  
والخبرة ، والقدرة على شنّ الحرب . ومن أدعى الأمور  
إلى الدهش ان نلاحظ كيف استطاع اولئك الناس ان  
يحتلوا تلك المناطق كلها ، وان يُثبتوا بعد ذلك فتوحهم  
على نحو جعل حتى الحروب المتعاقبة قرناً بعد قرن عاجزة  
عن إخراجهم منها ، وكيف استطاعوا ان يلهبوا نفوس  
أتباعهم بتلك الحماسة الفائقة لمثلهم العليا ، وان يحتفظوا  
بحيوية نابضة لم تعرفها الأديان الأخرى حتى بعد انقضاء  
عشرة قرون على وفاة محمد ، وان يُفرغوا في عقول  
أتباعهم ، على الرغم من انتسابهم إلى عصر وثقافة مختلفين  
كل الاختلاف عن عصر المسلمين الأولين وثقافتهم ، إيماناً  
متقدماً لا يحجم عن القيام بأبما تضحية مها غلّت .  
ان الاسلام الذي كان معنياً خلال الفترة المكيّة من



رسالة محمد بالدعوة الحارّة الى التوحيد قبل كل شيء  
أصبح بعد هجرة الرسول وأتباعه الى المدينة قوةً سياسية  
عارمة . ولقد اضطر محمد - الصابر على سخرية قريش  
واضطهادها - الى ان يمتشق الحسام بعد ان فوّض الله  
اليه أمر الدفاع عن نفسه وردّ كيد أعدائه ؛ ومن ذلك  
الحين لم يعطه أولئك الاعداء أيما مهلة تمكّنه من إعادة  
الحسام الى غمده .

ولم تنقض غير ستين على ذلك اليوم التاريخي الذي  
أجاز الله فيه للمسلمين المضطهدين ان يقاوموا القوة بالقوة ،  
والذي كان استهلالاً لصولة الاسلام وبداءةً لثورة اجتماعية  
وسياسية حقيقية ، حتى كسب اتباع محمد أول معركة  
من معاركهم ضد شعب مكة . ومن ذلك الحين ، وباستثناء  
بعض النكسات القليلة والتي ربما كانت محتومة ، شهد  
الاسلام سلسلة موصولة من المواقع ، والمعارك والفتوح  
في الحقلين الديني والسياسي معاً . وفي السنة الثامنة توجّبت  
هذه كلها بحدث ذي أهمية فائقة ، أعني فتح مكة  
نفسها . \*

وغادر المحاربون العرب صحاراهم واندفعوا عبر

---

\* منذ أقدم العصور وعادة القيام بالفارات أو الغزوات تعتبر شكلاً  
مشرعاً من أشكال الحرب في بلاد العرب . وينبغي أن لا نحكم عليها بمقياس  
المفاهيم السائدة في المجتمع الاوروبي الحديث .

الحدود نحو فلسطين ثم ابعدها الى الشمال الى سورية .  
وكانت حملة كبيرة على سورية ، التي خيف انطلاق  
الهجوم التالي منها ، رهن الإعداد عندما اسكت الموت  
الى الأبد صوت النبي الذي كان قد احدث هذه الهزة  
العميقة في تلك القلوب كلها ، والذي كان مقدراً له  
ان يستهوي عما قريب شعوباً اخرى تقيم في مواطن اكثر  
امعناً في البعد . وكان ذلك في السنة الحادية عشرة من  
الهجرة .

كانت بلاد العرب قد توحدت الآن . لقد أخفقت  
الاعمال التمزيقية التي قام بها البدو محاولين احياء الحالة  
الفوضوية التي كانت سائدة في الجاهلية ، - أخفقت بعد  
ان تصدّت حكومة المدينة لاولئك البدو فهزمتهم . وفي  
امكان المرء ان يقول ان اولى معجزات الدين الجديد كانت  
هذه : ان البلد الذي ظل طوال قرون وقرون ميّداً  
لمعارك موصولة يقتتل فيها الأخوة قد عرف السلام والأمن  
آخر الأمر !

ان الآيات القرآنية التي تشير الى عالمية الاسلام بوصفه  
الدين الذي انزله الله على نبيه « رحمة للعالمين » هي

---

\* السورة ٢١ ( الانبياء ) الآية ١٠٧ .



نداء مباشر للعالم كله .. \* وهذا دليل " ساطع على أن الرسول شعَرَ في يقينٍ كليّ أن رسالته مقدر لها أن تتعدو حدودَ الأمة العربية وأن عليه أن يُبلغ «الكامة» الجديدة إلى شعوب تنتسب إلى أجناس مختلفة ، وتتكلم لغات مختلفة . وثمة دليلٌ آخر على هذا الشعور نفسه في الحديث النبوي الذي يشير إلى أنه كان من عادة محمد أن يقول: « بُعثتُ إلى كلِّ أحرَمٍ واسودَّ . » أو أن يستعمل تعابير أخرى مماثلة . بل إننا نجد دليلاً إضافياً في الإشارة إلى الفتوح المستقبلية وراء تخوم بلاد العرب ، وأخيراً في الاتصالات التي بدأ محمد نفسه القيام بها مع البلدان الأجنبية . إن الخلفاء الذين خلفوا محمداً كرؤساء للدولة الإسلامية سلكوا ، بوصفهم المفسرين الامناء لتفكيره ، السبيل التي اختطتها ، وحملوا راية الاسلام إلى قلب آسية في الشرق وإلى المحيط الاطلسي في الغرب .

كانت ست عشرة سنة قد انقضت على الهجرة \* \*

---

\* انظر السورة ١٢ ( يوسف ) الآية ١٠٤ ؛ السورة ٣٨ ( ص ) الآية ٨٧ ؛ السورة ٦٨ ( القلم ) الآية ٥٢ ؛ السورة ٨١ ( التكوير ) الآية ٢٧ ؛ حيث تفسر لفظة « العالمين » بالبشرية بمعناها الاوسع .  
\* \* هجرة الرسول محمد من مكة ( إلى المدينة ) في ٢٠ حزيران ( يونيو ) عام ٦٢٢ . وإنما يبدأ التقويم الاسلامي من تلك الحادثة .

عندما انهارت الامبراطورية الفارسية نهائياً - وهي التي ظلت الحرب سجلاً بينها وبين الامبراطورية البيزنطية من غير ان تدمر احدهما الاخرى - وذلك في معركة القادسية . وقد اخذ الملك الفارسي يتنقل من مقاطعة الى مقاطعة حتى انتهى الى اقصى حدود الامبراطورية ، ومات في السنة الحادية والثلاثين للهجرة . وهكذا اصبحت الامبراطورية الفارسية ارضاً عربية .

وفي غضون ذلك اكمل احتلال فلسطين وسورية ، ويمكن القول ان هذين البلدين سقطا نهائياً في أيدي العرب في السنة التاسعة عشرة من الهجرة . وفي السنة الحادية والعشرين اندفع الجيش المظفر نحو الموصل ، في قلب ارمينية . وبنى العرب اسطولاً . وبدأوا يشنون حملات بحرية سنوية كانت تقلع من ثغور الشام الى آسية الصغرى لنقل الحرب الى عاصمة الامبراطورية البيزنطية نفسها . وفي السنة الثامنة عشرة برز اول جيش عربي في مصر ؛ وفي السنة الحادية والعشرين استسلمت الاسكندرية ؛ وفي السنة الثالثة والعشرين فتحت طرابلس ؛ وفي السنة السابعة والعشرين وجهت اول حملة هامة على جنوبي تونس . ولكن لماذا نمضي في تعداد هذه التواريخ ؟ لقد تحرك الجيش في سرعة ، وتتابعت المعارك ، وبدا النجاح وكأنه



قد جعل لأقدام الفاتحين اجنحة : فقد ترددت في خلافة  
ابي بكر ( ١٣ ب . هـ ) وعمر ( ٢٣ ب . هـ ) وعثمان  
( ٣٥ ب . هـ ) اصداء الانبياء البهيجة الحاملة بشائر  
الانتصارات الرائعة . وقد أتبعَت هذه الانتصارات بتنظيم  
البلدان المفتوحة وتوطيد اقدم العرب فيها . ولم يكن هذا  
الصنيع اقل اعجازاً من الفتوح نفسها .

لقد قُوِّضت حضارتان وزُعزع دينان ، فاذا بفيضٍ  
جديد من حياة عارمة يتدفق في عروق تلك الشعوب الحائرة  
القوى . لقد تجلّى امام عيون العالم المندهش دينٌ جديد ،  
بسيط ، سهل ، يخاطب القلب والعقل جميعاً ، واقم شكل  
جديد من اشكال الحكومة كان اسمى الى حد بعيد - في  
خصائصه ومبادئه الأخلاقية - من تلك المعروفة في ذلك  
العصر . وبدأ الذهب الذي كان مخبوءاً في صناديق السّراة  
ينتقل الى ايدي الفقراء ، مستهلاً نظاماً من التداول السليم  
كرةً اخرى . وفي ظل من حكومة تسيّرهما مثل عليا  
ديموقراطية امينة وجد الرجال المثقفون ، البارعون ، الازكياء  
تشجيعاً من النظام الجديد ، فاستطاعوا ان يباغوا اسمى  
المناصب العامة . ومن الممكن القول ، في اطمئنان ، ان  
البلاد المفتوحة عرفت - على الرغم من بعض الحالات  
المحتومة النادرة التي تجاوز فيها الجند حدودهم اثناء الفتح -

عهداً من الرخاء والازدهار ، وشهدت غنى لم تشهد آسية منذ قرون طويلة . والى هذا ، فقد نعمت حياة الشعوب المغلوبة وحقوقها المدنية وأموالها بدرجة من الحياة تقارب تلك التي نعيم بها المسلمون انفسهم .

وأزعج هذا التحوّل السياسي والديني العميق طائفة من الناس فراحوا يتساءلون ما الذي ادى الى حدوثه ؟ ولكن كثيراً منهم كانوا عُمية ، او كانوا يغمضون أعينهم عمداً هائمين طويلاً وعلى نحو يائس في متاهة التخمينات الخاطئة . انهم لم يستطيعوا ان يدركوا ان القوة الالهية وحدها كان في ميسورها ان تقدم الحافز الاول لمثل هذه الحركة الواسعة . انهم لم يريدوا ان يعتقدوا ان حكمة الله وحدها كانت مسؤولة عن رسالة محمد ، آخر الانبياء الكبار حملة

الشرائع ، والنبي الذي نحم سلسلتهم الى الابد . ان مثل هذه الرسالة كان يتعين عليها ان تكون رسالة عالمية لجميع افراد الجنس البشري من غير تمييز وعلى اختلاف الجنسيات والاطوان والأعراق . لقد كان اولئك إما عُمية وإما غير راغبين في ان يروا . لقد راح اولئك الناس يشيرون ان جوهر الإسلام كان العدوان العنيف . لقد زعموا انه كان ديناً فرض بالسيف ؛ ولقد اتهموه باللاتسامح . بل لقد اتهموا محمداً نفسه بالكذب ، وبالقسوة ،



وبالشبق . لقد حاولوا ان يحطموا عمله الرائع في الاصلاح  
الاجتماعي والديني . وحاولوا اظهار اخلاص صحابته وتابعيه  
وتفانيهم بمظهر المصلحة الشخصية ، وصورتهم وكأنهم  
اناس لا تعمر نفوسهم غير الرغبة في الثروة والنجاح  
الديني .

ان علينا ، بادىء ذي بدء ، ان ننظر في تهمة «روح  
الاسلام العدوانية» هذه . فإذا كانوا يقصدون بها ان  
محمدآ ، على خلاف مؤسسي الأديان الأخرى ، قد امتشق  
حسامه ونظّم حملات عسكرية متطوعاً الى نجاحات وفتوح  
اضافية بعيدة ، وان اتباعه حذّوا في ذلك حذوه فعندئذ  
يتعيّن علينا ان نقول ان هذا صحيح ؛ ولكن يتعيّن علينا  
أيضاً ان نبحث ، بالعقل المنفتح نفسه ، عن السبب الذي  
قضّى بهذا . اما اذا زعموا ان الحرب التدميرية كانت هي  
السيبل الضرورية لفرض العقيدة وان الحاجة الى الفتوح  
كانت جزءاً اساسياً من طبيعة الدين الاسلامي نفسها فعندئذ  
يتعيّن علينا ان نرفض الاتهام لأن في استطاعتنا ان نقيم  
الدليل ، استناداً الى القرآن وسنن النبي نفسه ، على ان  
ذلك بهتانٌ كامل .

كان من دأب الرسول ، بوصفه نبياً موحى اليه ، ان  
يخاطب المكين ويحدثهم عن رؤاه السماوية التي طلبت اليه

ان يصبر على الأذى والتي أثارت سخط قريش . حتى  
اذا اتخذ القرار العسير بالهجرة الى المدينة ، وبذلك أصبح  
محور صراعٍ سياسيٍّ ، كان عليه ان يختار بين الموت على  
نحو "مذيل" ، وهو أمرٌ لا يتفق مع رغبات الله ، وبين  
القتال لانقاذ نفسه وجماعته الصغيرة من الهلاك . كان الصراع  
يدور بين الفوضوية ، ومادية الوثنيين المتبربرين ، ومخاصمات  
وأكاذيب اليهود غير المتسامحين على الرغم من تحضيرهم  
البعيد ، من ناحية ، وبين مثل أعلى رفيع في التجسد  
الديني والاجتماعي ، من ناحية ثانية .

ذلك كان المثل الأعلى الذي أراد محمد ان يحققه بأي  
ثمن ، فقاتل قتالَ الرجل الوديع ضد الغطرسة والطغيان ،  
او قتل قتالَ الرجل الذي لا يرغب في الحرب ولكنه  
"مكره" على منازلة اولئك الذين أصرّوا على تدميره بالقوة .  
وانما نهض بهذه المهمة وانصاره قلةً قليلةً ، ولكنه نهض  
بها واثقاً من انه كان يمهّد السبيل لا يوصل الحقيقة الى كثير  
من النفوس ، ومن انه كان مكلفاً بأن يهدي الناس سواء  
السبيل في غمرة الظلام . وكان لدن وصوله الى المدينة قد  
مدّ يد الصداقة ، اولاً ما مدّها ، الى اليهود الذين  
مثلوا في هذه المدينة جماعةً غنيةً مزدهرة . لقد  
دعاهم الى التعاون الصادق في وحدة سياسية واجتماعية .



ولكنه حين أدرك أنهم معادون له عداءً مطلقاً وأنهم  
مصريون على اتباع سبيل خاطئة غادرة تعين عليه  
ان يقاتلهم ويعاقبهم . كانت الحرب ضد الأعداء الخارجيين  
ضرورة من ضرورات العصر . فلم يكن في ميسور إيما  
عربي من الصحراء ان يكتف نفسه لحالة من السلم الدائم  
بعد ان تعود طوال قرون بكاملها ان ينحوض غمار الحرب  
كعمل سوي . وهكذا ، ما إن سوى محمد النزاعات  
الداخلية حتى اضطر الى مواجهة عدوان قريش وتلك القبائل  
التي لم توقع معه ايما معاهدة . ولكن الحرب بمخاطرها  
وانتصاراتها العسكرية ساعدت على جعل الجماعة الجديدة  
كالبنيان المرصوص . لقد قدمت وسيلة البقاء الضرورية  
لرفاق الدين هاجروا مع الرسول من مكة الى المدينة .  
لقد أرضت ميول البدو الطبيعية ؛ وفي محيط متبربر جعلته  
الأخطار والحسرة والمغامرات جذاباً ، مثلت واسطة  
لصيانة الحياة وتيسير تحقيق رسالة النبي . لقد كانت الحرب  
دائماً وسيلة لحماية الدين الجديد وتعظيمه ، لا غاية في  
ذات نفسها . كانت دفاعاً ضرورياً ، لا عدواناً جائراً .

ولقد عبر القرآن عن هذه الفكرة بأجلى بيان :

« وقاتلوا في سبيل الله الذين يقاتلونكم ولا

تعتدوا ، ان الله لا يحب المعتدين . »

\* السورة ٢ ( البقرة ) الآية ١٩٠

« وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون  
الدين لله ، فان انتهوا فلا عدوان الا على  
الظالمين » .

ان تجريد الفتوح الاسلامية من مقدار معين من روح  
العدوان زعم لا يقول به الا من جهل الطبيعة البشرية  
جهلاً كاملاً . ولكن هل من العدل حقاً ان نحمل الدين  
الاسلامي مسؤولية ذلك ؟ وأي قوة على سطح الارض  
كان في ميسورها ان توقف سيرة المسلمين وتبقيهم ضمن  
حدود القانون بعد ان اكتشفوا قوتهم وضعف اعدائهم ؟  
ومع ذلك ، فقد كان العرب المنتصرون مستعدين دائماً  
- حتى وهم في أوج قوتهم وانتصارهم - لأن يقولوا  
لاعدائهم : « ألقوا السلاح وادفعوا جزيةً يسيرةً نسبغ  
عليكم حمايةً كاملةً . او اتخذوا الاسلام ديناً وادخلوا في  
مِلَّتِنَا تمتعوا بالحقوق نفسها التي نتمتع بها نحن . »

واذا نظرنا الى ما أوحى الى محمد او الى الفتوح  
الاسلامية الاولى سهل علينا ان نرى مدى الخطأ الذي  
ينطوي عليه الاتهام القائل بأن الاسلام فرض بالسيف وان  
انتشاره السريع الواسع لا يمكن تفسيره الا بهذه الوسيلة .  
يقول القرآن :

---

سورة ٢ ( البقرة ) الآية ١٩٣



« لا اكراه في الدين ، قد تبين الرشد من الغي » ، فمن يكفر بالطاغوت ويؤمن بالله فقد استمسك بالعروة الوثقى ، لا انفصام لها ،  
والله سميع عليم . \* «

ويقول :

« وقل الحق من ربكم ، فمن شاء فليؤمن  
ومن شاء فليكفر . \* «

وكان محمد المتمسك دائماً بهذه المبادئ الإلهية، شديد التسامح ، وبخاصة نحو أتباع الأديان الموحدة . لقد عرف كيف يتدرع بالصبر مع الوثنيين ، مصطنعاً الأناة دائماً اعتقاداً منه بأن الزمن سوف يتم عمله المهادف الى هدايتهم واخراجهم من الظلام الى النور . لقد اكتفى من البدو بما نستطيع ان ندعوه دخولاً رسمياً خالصاً في الدين لانه عرف ان أبناء الصحراء هؤلاء لا يطيقون، بالفطرة ، أبما صدقاً او كبحجٍ مهما يكن . لقد عرف جيداً ان الله لا بد ان يدخل آخر الأمر الى القلب البشري .

لقد قال ذات يوم لأحد صحابته : « لماذا تريد ان

---

\* السورة ٢ ( البقرة ) الآية ٢٥٦

\*\* السورة ١٨ ( الكهف ) الآية ٢٩

تكره الناس على الإيمان ، والإيمان لا يمكن ان يأتي الا من عند الله ؟ ، ويوم نزلت الآيات التي تعالج موضوع التسامح ، لم يكن الرسول رجلاً حاملاً تتبعه مجموعة صغيرة من الحاملين مثله ، ولم يكن فيلسوفاً مشلولاً بوعيه لعدد متباين من القوى ، ولكنه كان رجلاً في اوج قوته ، رجلاً يرأس دولة رفيعة التنظيم ، ويقود جنوداً صالحين مطيعين كان في مسوره ان يستخدمهم ضد اي امرئ يقع اختياره عليه .

ان تاريخ السنوات الأولى من الاسلام يقدم لنا عدداً من الأمثلة على التسامح الديني الذي أظهره الخلفاء الأولون نحو أتباع الديانات الموحدة . فكما أعطى الرسول نفسه ضمانات الى نصارى نجران بأن مؤسساتهم المسيحية سوف تصان ، وأصدر أمره الى قائد احدى الحملات العسكرية الى اليمن بأن لا يؤذي ائمة يهودي في يهوديته ، وكذلك وجه الخلفاء الى قادتهم العسكريين تعليمات مماثلة حول مسلك جيوشهم في الحرب . ولقد حذا هؤلاء القادة المظفرون حذو محمد في عقد الاتفاقات مع الشعوب المغلوبة . وبفضل هذه الاتفاقات منحت تلك الشعوب حرية الاحتفاظ بأديانها القديمة ، وتقاليدها القديمة ، شرط ان يدفع الذين لا يرتضون الاسلام ديناً ضريبة عادلة الى الحكومة تعرف

بالجزية . لقد كانت هذه الضريبة أخفّ من الضرائب التي  
كان المسلمون ملزمين بدفعها الى حكومتهم نفسها . ومقابل  
ذلك ، مُنح اولئك الرعايا ( المعروفون بأهل الذمة ) حماية  
لا تختلف في شيء عن تلك التي تمتعت بها الجماعة الاسلامية  
نفسها . ولما كانت أعمال الرسول والحلفاء الراشدين قد  
أصبحت في ما بعد قانوناً يتبّعه المسلمون فليس من الغلوّ  
ان نصرّ على ان الاسلام لم يكتف بالدعوة الى التسامح  
الديني ، بل تجاوز ذلك ليجعل التسامح جزءاً من شريعته  
الدينية .

وكان المسلمون لا يكادون يعقدون الاتفاقات مع الشعوب  
حتى يتركوا لها حرية المعتقد ، وحتى يجمعوا عن اكرام  
احدٍ من أبنائها على الدخول في الدين الجديد . والجيش  
الاسلامي ما كانت تُتبعُ بحشد من المبشرين الملحاحين  
غير المرغوب فيهم ، وما كانت تضع المبشرين في مراكز  
محاظة بضروب الامتياز لكي ينشروا عقيدتهم أو يدافعوا  
عنها . ليس هذا فحسب . بل لقد فرض المسلمون ، في  
فترة من الفترات ، على كل راغب في الدخول في الاسلام  
ان يسلك مسلكاً لا يساعد من غير ريب على تيسير انتشار  
الاسلام . ذلك انهم طلبوا الى اولئك الراغبين في اعتناق  
الدين الجديد ان يمشلوا امام القاضي ويعلنوا ان اسلامهم



لم يكن نتيجة لأي ضغط ، وانهم لا يهدفون من وراء ذلك الى اي كسب دنيوي . وفي عهد الامويين ذهب رجال الدول الى حد القيام بمحاولة لوقف تيار الدخول في الدين ، هذا التيار الذي كان مُربكاً بعض الشيء من وجهة النظر الاقتصادية لأن خسارة الحزبية كانت قد أدت الى نقص في مورد الضرائب . والواقع ان اليهود والنصارى لم يُمنحوا حرية المعتقد الديني فحسب ، بل عهد اليهم في تولي المناصب الحكومية حين كانت مؤهلاتهم الشخصية من القوة بحيث تلفت انتباه الحاكمين . اما بعض القيود المفروضة على النصارى واليهود في مسألة الحرية الدينية ، وبعض القوانين التي قضت بأن يحمل اليهود أو المسيحيون شارات منظورة تميّزهم من غيرهم ، وتحريم بناء كنائس جديدة او ترميم الكنائس القديمة - اما هذا كله فلم يحدث الا في العهود المتأخرة التي اتسمت بالتعصب ، عندما عرف الاسلام نزعة من التطرّف في التعبد حملتها اليه شعوب غير عربية .

وليس في امكان المرء ان يُنكر ، طبعاً ، ان المسلمين انفسهم ، شأن أتباع الديانات الأخرى كلها ، قد تكشّفوا عن شيء من لهب الاتفعال ذلك الذي بُدكي الحقد وُيسيل

الدم . ولكن علينا ان ندرك ان السبب الاول في ذلك  
اللهب كامنٌ في بعض الوقائع الغريبة عن الدين الاسلامي  
نفسه ، وان الاسلام ساعد على إخماده لكي يُفسح المجال  
للاعتدال والخير . ويتعين علينا ايضاً ان نسلّم بأن الاسلام  
لم يَعدّم نصيبه من الخلاف بين مختلف الفرق الاسلامية ،  
وهو خلاف حمل في آثاره اضطهادات لم يكن منها بدّ .  
ولكن التفسير الرئيسي لهذه الظاهرة ايضاً ينبغي أن يُبحث  
عنه في المنافسات السياسية او المنازعات الناشئة بين الأسر  
الحاكمة . لأن الاسلام في ذات نفسه لا يقدم ايّ  
مبرر لها .

وحاول اقوى اعداء الاسلام ، وقد اعماهم الحقد ،  
ان يرموا نبيّ الله ببعض التُّهم المفتراة . لقد نسوا ان  
محمدًا كان قبل ان يستهلّ رسالته موضع الاجلال العظيم  
من مواطنيه بسبب امانته وطهارة حياته . ومن عجب ان  
هؤلاء الناس لا يحشّمون انفسهم عناء التساؤل كيف جاز  
ان يقوى محمد على تهديد الكاذبين والمرائين ، في بعض  
آيات القرآن اللاسعة ، بنار الحميم الابدية لو كان هو  
قبل ذلك رجلاً كذاباً ؟ كيف جرؤ على التبشير ، على  
الرغم من اهانات مواطنيه ، اذا لم يكن ثمة قوى داخلية  
تحثّه ، وهو الرجل ذو الفطرة البسيطة ، حتّى موصولاً ؟

كيف استطاع ان يستهلّ صراعاً كان يبدو يائساً ؟ كيف  
وُفق الى أن يواصل هذا الصراع اكثر من عشر سنوات ،  
في مكة ، في نجاح قليل جداً وفي أحزان لا تُحصى ، اذا  
لم يكن مؤمناً ايماناً عميقاً بصدق رسالته ؟ كيف جاز ان  
يؤمن به هذا العدد الكبير من المسلمين النبلاء والاذكياء ،  
وان يؤازروه ، ويدخلوا في الدين الحديد ويشدوا انفسهم  
بالتالي الى مجتمع مؤلف في كثرته من الارقاء، والعُتقاء،  
والفقراء المعدمين اذا لم يلمسوا في كلمته حرارة الصدق؟  
ولسنا في حاجة الى ان نقول اكثر من ذلك ، فحتى  
بين الغربيين يكاد ينعقد الاجماع على ان صدق محمد كان  
عميقاً وأكيداً .

اما تهمة القسوة فالردّ عليها يسير . إن محمداً ،  
بوصفه رئيساً لدولة ، والمدافع عن حياة شعبه وحرية ،  
قد عاقب باسم العدالة بعض الافراد المتهمين بجرائم معينة  
عقاباً قاسياً ، وإن مسلكه هذا ينبغي ان يُنظر اليه على  
ضوء عصره ، وعلى ضوء المجتمع الحافي المتبربر الذي  
عاش فيه . اما محمد ، بوصفه المبشر بدين الله ، فكان  
لطيفاً ورحيماً حتى مع اعدائه الشخصيين . لقد امتزجت  
في ذات نفسه العدالة والرحمة ، وهما اثنتان من أنبل الصفات  
التي يستطيع العقل البشري تصوُّرها . وليس من العسير



تأييد هذا بكثير من الأمثلة المثورة في سيرته . قال أحد  
الذين ترجموا له : « لقد جعل الحرب - تلك الضرورة  
الرهية في الحياة الانسانية - أقل وحشية . » وقال آخر  
إن الرسول كان من دأبه ان يوصي جنوده بقوله : « لا  
تقتلوا طفلاً صغيراً ولا شيخاً كبيراً ولا امرأة ولا تغدروا  
ولا تعقروا نخلاً ولا تحرقوه ولا تقطعوا شجرة مثمرة . »  
وفي فصل تالٍ سننظر في تهمة الشبق ، وسنظهر أي  
مبلغ من النبل والرفعة انطوى عليه عمل هذا المصلح الذي  
استطاع في سنوات قليلة أن يحول شعباً وثنياً متبريراً الى  
جماعة موحدة تعمر صدرها أسمى العواطف والحوافز  
الأخلاقية . ولسوف تدحض الوقائع وجهة نظر أولئك  
الذين لا يرون في الكثرة الكاثرة من أتباع محمد غير  
مضاربين وانانيين ولصوص جشعين انضموا اليه بدافع من  
رغبتهم في الغنيمة والفتح . ولو اننا أردنا تعداد الشواهد  
التي تثبت حمية كثرة أتباعه الرائعة ، ورأفتهم التي لا  
حد لها ، وغيرتهم المتقدة اذن لاحتجنا الى صفحات  
كثيرات . فحسبنا أن نقول ان هناك أنواعاً من الصراع  
لا يمكن الفوز فيها ما لم يكن ثمة عامل أخلاقي بالغ  
القوة ، ايمان دائم بعدالة القضية ، ولقد كان الاسلام  
يملك هذا العامل .

أما وقد ناقشنا ، بإيجاز ، تلك الاتهامات التي تُوجَّه عادةً إلى الإسلام فلنواجهُ هذا السؤال : كيف تفسر مواصلة الإسلام - على الرغم من الحرية الدينية الممنوحة في البلدان الإسلامية للمواطنين غير المسلمين ومن فقدان إيمان منظمة تبشيرية حقيقية - تقدُّمه الحثيث في آسيا وإفريقية في وجه الانحطاط العام الذي أصاب الفكرة الدينية في السنوات الأخيرة ؟ إن أحداً لا يستطيع اليوم أن يزعم أن سيف الفاتح هو الذي يمهّد السبيل أمام الإسلام . على العكس ، ففي الأصقاع التي كانت في يوم من الأيام دولاً إسلاميةً تولتْ مقاليد السلطة حكوماتٌ جديدة تتسبب إلى أديان أخرى ، وعملتْ في أوساط المسلمين طوال فتراتٍ عديدةٍ منظماتٌ تبشيرية قوية ، ومع ذلك فإن هذه الحكومات وتلك المنظمات لم توفق إلى زحزحة الإسلام وإقصائه عن حياة الشعوب الإسلامية .

أية قوة اعجوبية تكمن في هذا الدين ؟ أية قوة داخلية من قوى الاقناع تنصهر به ؟ من أيّ غور سحيق من أغوار النفس الانسانية ينتزع نداءه استجابةً مُزلزلة ؟

الفصل الثاني

بساطة الفقيه الإسلامي





يوجه الإسلام الى الفرد دعوة مزدوجة : ان يؤمن بأن لا إله الا الله ، وبأن محمداً رسول الله .  
ولقد دعا الرسول العربي ، بصوتٍ منهممٍ باتصال عميق بربه - دعا عبدة الاوثان وأتباع نصرانية ويهودية محرفتين الى اصفى عقيدة توحيدية . وارتضى ان يخوض صراعاً مكشوفاً مع بعض نزعات البشر الرجعية التي تقود المرء الى ان يُشرك بالخالق آلهةً اخرى .

«قل هو الله أحد . الله الصمد . لم يلد ولم يولد . ولم يكن له كفواً أحد .» \*

ولم يلجأ الرسول ، لكي يقود الناس الى الإيمان بآله واحد ، الى استهوائهم بروايات عن أحداث تنحرف عن سبيل الطبيعة السوي - تلك الأحداث التي تدعى معجزات . ولم يُكرههم على التزام السكينة باصطناع التهديدات السماوية التي لا تؤدي الا الى تعطيل قدرة الانسان على التفكير . بل لقد دعاهم ببساطة ، ومن غير ان يكلفهم الابتعاد

\* السورة ١١٢ ( الاخلاص ) الآية ١ - ٤

عن عالم الحقيقة ، الى التفكير في الكون وسُنَّته . وإذ  
كان واثقاً من ان كل عاقل لا بد ان يؤمن آخر الأمر  
بالإله الواحد الواجب الوجود، فقد اكتفى بدعوة الناس الى  
ان يقرأوا كتاب الحياة . وينص كل من محمد عبده  
وامير علي على ان محمداً كان يكتفي بمخاطبة ضمير  
الفرد ذاته ، وعقل الانسان الحسني .

« وإلهكم إله واحد لا إله إلا هو  
الرحمن الرحيم . إن في خلق السموات  
والأرض ، واختلاف الليل والنهار ،  
والفلك التي تجري في البحر بما ينفع الناس  
وما أنزل الله من السماء من ماء ، فأحيا  
به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل  
دابة ، وتصريف الرياح ، والسحاب  
المسخر بين السماء والأرض آياتٍ لقوم  
يعقلون . ومن الناس من يتخذ من دون  
الله أنداداً يحبونهم كحب الله ، والذين  
آمنوا أشد حباً لله ، ولو يرى الذين ظلموا  
إذ يرون العذاب أن القوة لله جميعاً وأن  
الله شديد العذاب . » \*

---

\* السورة ٢ ( البقرة ) الآيات ١٦٣ - ١٦٥

وهناك غيرُ مقطع في القرآن تدعو القارىء الى التأمل  
في البرهان الذي تقدمه الطبيعة اليه . ولسوف اجتزىء هنا  
بنقل بعض الآيات من سورة الرحمن :

« والأرضَ وضعها للأنام . فيها فاكهة  
والنخل ذات الأكمام . والحب ذو العصف  
والريحان . فبأي آلاء ربكما تكذبان . خلق  
الانسان من صلصال كالفخار . وخلق الجن  
من مارج من نار . فبأي آلاء ربكما تكذبان .  
ربّ المشرقين ورب المغربين ، فبأي آلاء  
ربكما تكذبان . مرج البحرين يلتقيان . بينها  
برزخ لا يبغيان . فبأي آلاء ربكما تكذبان .  
يخرج منها اللؤلؤ والمرجان . فبأي آلاء ربكما  
تكذبان . وله الجوارِ المنشآت في البحر  
كالأعلام . فبأي آلاء ربكما تكذبان . »

وبفضل الاسلام هُزمت الوثنية في مختلف أشكالها .  
لقد تُحرّر مفهوم الكون ، وشعائر الدين ، وأعراف الحياة  
الاجتماعية من جميع الهوَلات أو المسوخ التي كانت تحطُّ  
من قدرها ، وُحرّرت العقول الانسانية من الهوى . لقد  
أدرك الانسان ، آخر الأمر ، مكانته الرفيعة . ولقد أذل

نفسه أمام الخالق ، رب العالمين . انه لم يصبح قادراً  
فحسب على ان يقول مع ابراهيم ، بل لقد تعين عليه في  
الواقع ان يقول مع هذا النبي :

« إني وجهت وجهي للذي فطر السموات  
والارض حنيفاً وما انا من المشركين . » \*

ومع محمد :

« قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي  
لله رب العالمين . لا شريك له وبذلك أمرت  
وأنا اول المسلمين . » \*\*

لقد حُسررت الروح من الهوى ، وأطلقت ارادة  
الانسان من القيود التي طالما أبقته مُوثقاً الى ارادة أناس  
آخرين ، أو الى ارادة قوى أخرى يدعوها خفية .  
لقد هوى الكهان ، وحفظة الألباز المقدسة الزائفون ،  
وسماسة الخلاص ، وجميع اولئك الذين تظاهروا بأنهم  
وسطاء بين الله والانسان والذين اعتقدوا بالتالي ان سلطتهم  
فوق ارادات الآخرين - نقول لقد هوى هؤلاء كلهم عن  
عروشهم . إن الانسان أمسى خادماً لله وحده ، ولم تعد  
تشدّه الى الآخرين من الناس غير التزامات الانسان الحرّ

\* السورة ٦ ( الانعام ) الآية ٧٩

\*\* السورة ٦ ( الانعام ) الآية ١٦٢ - ١٦٣



نحو الانسان الحرّ . وبيننا قاسى الناسُ في ما مضى ومظالم  
الفروق الاجتماعية ، أعلن الاسلام المساواة بين البشر .  
لقد جعل التفاضل بين المسلمين ، لا على أساس من المحتد  
أو أي عامل آخر غير شخصية المرء ، ولكن على أساس  
من خوفه الله ، وأعماله الصالحات ، وصفاته الخلقية  
والفكرية ليس غير .  
يقول القرآن :

« يا أيها الناس إنا خلقناكم من ذكر  
وأُنثى وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ،  
إن أكرمكم عند الله أتقاكم ، إن الله  
عليمٌ خبيرٌ . » \*

ويقول الحديث: « ان الله قد أذهب عنكم نخوة الجاهلية  
وتعظّمها بالآباء . الناس من آدم وآدم من تراب . إن  
أكرمكم عند الله أتقاكم . »

لقد أزال الاسلام السرية التي أضفاها الآخرون على  
دراسة الكتب المقدسة ، مؤنباً أولئك الذين لا يُحسنون غير  
تلاوة كلمات الكتاب ، ومشبهاً أولئك الذين يزعمون أنهم  
يحتفظون بالتوراة بالحجار الذي يحمل أسفاراً . ولقد دعا كل  
أمرئ ذي ميول دينية الى اكتساب المعرفة التي كانت

\* السورة ٤٩ ( الحجرات ) الآية ١٣

ضرورية لفهم كلمة الله . ولم يكن عند المسلمين تفسير رسمي لكتابهم المقدس يُطلب منهم ان يبينوا معتقداتهم على أساسه . ولم يكن عندهم مجامع كنسية مقدسة تحاول ، بعد الدراسة والمناقشة ، ان تفرض صيغة دقيقة ينبغي اعتبارها رمزاً حياً للعقيدة المستقيمة او « الارثوذكسية » . ان الاسلام لم يمنح أياً من أتباعه الحق في الحكم على إيمان اخيه في الدين .  
قال القرآن :

« يا أيها الذين آمنوا لا يسخر قوم من قوم عسى ان يكونوا خيراً منهم ، ولا نساء من نساء عسى ان يكن خيراً منهن ، ولا تلمزوا أنفسكم ولا تنابزوا بالالقباب بشئ الاسم الفسوق بعد الايمان ، ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون . »

والحديث النبوي يؤكد الفكرة القائلة بأن قبول ايمان المؤمن واعماله امتياز من امتيازات الله ، منكرأ على أي عبد من عبيد الله ان يحكم على تقوى أي عبد آخر من طريق الاستحسان او الاستهجان . وفيما بعد ، عندما انحطت الدراسات اللاهوتية فأُست مناقشات بيزنطية دقيقة

---

هـ السورة ٤٩ ( الحجرات ) الآية ١١

كفر اتباع الفرق المختلفة بعضهم بعضاً ، وحاولوا اقناع الحكومة المدنية بتحديد العقوبات التي ينبغي فرضها على المراطقة . وفي القرن الخامس للهجرة ، وبفضل احد المفكرين الاسلاميين الكبار ، الغزالي، أعلنت نظرية تذهب الى ان المتفق عليه من عقائد الدين الرئيسية هو الاساس الوحيد للاعتراف بإيمان الناس ، وأن الخلافات في ما يتصل بالتفاصيل العقائدية والطقوسية لا يمكن ان تنهض اساساً لإخراج احد من حظيرة الدين . « يجب ان تكفوا عن اداة اولئك الناس الذين يوجهون وجوههم في صلاتهم نحو الكعبة . » تلك كانت القاعدة التي وضعها ذلك الفيلسوف . لقد أبطلت في آنٍ معاً كل مخادعة عقائدية وكل صيغة يمكن ان تدعي انها السبيل الوحيد الى ادراك الخلاص ، واعادت المجتمع الاسلامي الى روح التسامح الرحب المتحرر الذي كان ميزةً اساسية من ميزات المسلمين الأولين والذي كان مهدداً بالضياع بسبب من تفسير روح الدين تفسيراً خاطئاً .

ان آله الاسلام ، الواحد في جوهره ، وفي صفاته ، وفي أفعاله ، هو إله كلي القدرة ، سيد الكون وسيد يوم الحساب . انه سوف يدعو اليه جميع اولئك الذين لم يتلقوا نداءه بسخرية او ازدراء ، والذين استطاعوا ان

يرتفعوا من مادية شخصياتهم ومرتباتهم الأرضية الى مرتبة  
الاعتماد المطلق على الخالق . وفي السُّور القرآنية الأقدم  
عهداً صيغ الوحي الإلهي في صورٍ تمثيلية حول موضوعات  
الموت والبعث والخلود والحساب وما إليها . فويلٌ للذين  
لا يتوبون الى الله ولا يسلمون أمرهم اليه . ان عقوبات  
رهية ، عقوبات اليمّة جداً ، لتنتظرهم ، وويلٌ لأولئك  
الذين يجرؤون على مخالفة الانبياء المرسلين اليهم او على  
ازدراثهم . ان الله سوف يستأصلهم ويقطع دابرهم . إنه  
هو الذي يعرف كل شيء ، وبرى كل شيء ، ويسمع  
كل شيء . انه خالق السماء والارض ، والحياة والموت .  
إنه رب العرش . وإن علمه كامل . إن ارادته مطلقة  
وإن قوته لا سبيل الى مقاومتها . وكل هذه الصفات  
انما تتجلى في ما صنع . إن كل شيء فقيرٌ اليه ، اما  
هو فغنيٌ عما ابداع . إنه لا يشبه اياً من مخلوقاته . والصلة  
الوحيدة التي تجمعها بها هي انه خلقها . إنها له ، واليه  
مرجعها . ولكن هذا الآله الجبار هو ايضاً إله عادل .  
فليس في امكان العقل ان يتصور الهاً غير عادل . انه إله  
محيطٌ بأضال عمل صالح يقوم به اي من مخلوقاته ، وهو  
لن يضيع أجر من أحسن عملاً . ولا يُظلمون فتيلاً . \*

\* انظر السورة الرابعة ( النساء ) الآية ٤٩



وكثيراً ما بحث لاهوتيو المسيحية والاسلام عن جواب  
لمسألة ارادة الانسان الحرة . ولقد قُدمت حلول مختلفة  
وفقاً للفرقة التي ينتمي اليها اللاهوتي، ولكن جميع الاجوبة  
تستند الى البدهية السالفة القائلة بالعدل الإلهي والى الاحكام  
الاخري الواردة في القرآن والقائلة بأن أفعال الانسان ،  
سواء أكانت صالحة أو طالحة ، هي ثمرة حريته الكاملة .  
ويذهب محمد عبده الى انه بدأ ينشأ منذ الايام الاولى  
للاسلام شعور قوي بتبعية الانسان في مختلف حقول الوعي  
البشري ، مما ادى الى ظهور مناخ ملائم لانتصار الفكرة  
التي تنفي الارادة الحرة . لقد رُدت الفضائل والردائل ،  
والجرائم والعقوبات كلها الى ارادة الله وحده ، بعد ان  
أسقطت إرادة الانسان من الحساب . أما اليوم فنجد ،  
على عكس ذلك ، ان الكثرة من المسلمين - باستثناء  
جماعات قليلة لا أهمية لها نسبياً - قد رجعت الى الفكرة  
التي تحمل ضمير الانسان نفسه مسؤولية أعماله .

ان الله لا يوصل سبيله في وجه أحد ، حتى في وجوه  
الآثمين .. انه يضيف على كل أمرء القدرة على القيام  
بالعمل الصالح . والآيات القرآنية التي قد تُعتبر مناقضة  
لهذه الفكرة يمكن تفسيرها حين تفهم مفادها الحقيقي فهماً  
كاملاً . والانسان في علاقته بالله يمكن تشبيهه بالمسافر

الذي يرتكب خطأ في الصحراء فيما هو يبحث عن الطريق  
التي تقوده الى غايته الاخيرة التي اليها يقصد . فأما الذي  
يستحق ، بفضل ايمانه وعمله الصالح ، رحمة الله وعطفه ،  
فسوف يجزيه الله بالهداية ، في حين ان الله يتخلى عن  
ذلك الذي لا ينصرف الى العمل الصالح ويتركه وشأنه .  
ان الله لن يمد يده اليه ، ولكنه في الوقت نفسه لن يكون  
هو الذي يدفع به الى طريق الشر .

هذا الإله القادر على كل شيء ، المستعد لإنزال  
العقاب ، هو ايضاً الرحيم ، الحافظ لعباده ، المدافع عن  
اليتيم ، هادي الآثم الى سواء السبيل ، المحرر من الألم ،  
صديق الفقير ، السيد السخي المستعد للغفران . انه يصغي ؛  
انه يصدق نعمه لان الخير بيده .

ورحمة الله من الفكرات الاكثر وروداً في القرآن .  
وَصِيفَتَا « الرحمن » و « الرحيم » اللتان تُستهلّ بهما  
كل سورة من سورته تمثلان ، عملياً ، الفكرات الاساسية  
في النص كله .

والله لن يضمن ببركته على الآثم الذي يتوب . وحتى  
ذو الخطيئة قد ينعم بها ، لانه على الرغم من ان الله  
يصيب بعذابه من يشاء الا ان رحمته وسعت كل شيء ،

ولانه هو نفسه قد أمر بأن تكون الرحمة قانوناً لا سبيل  
الى خرقه . \*

وهذا ينطبق تمام الانطباق على ما جاء به الحديث  
النبوي :

« لما قضى الله لخلق كتب في كتابه على نفسه فهو  
موضوعٌ عنده إن رحمتي تغلب غضبي . »

« جعل الله الرحمة مئة جزء فأمسك عنده تسعة وتسعين  
وأنزل في الارض جزءاً واحداً ، فمن ذلك الجزء تراحم  
الخلائق حتى ترفع الدابة حافرهما عن ولدها خشية ان  
تصيبه . »

ومن بين الصفات الإلهية نجد صفة الحب . يقول القرآن :

« قل ان كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم  
الله ويغفر لكم ذنوبكم . والله غفور رحيم . » \*

ولكن ليس هذا فحسب . ففي مجموعة تنتظم اربعين  
من أهم الاحاديث النبوية نجد قول الله تعالى لمحمد :  
« من عادى لي ولياً فقد آذنته بالحرب . وما تقرب

---

\* السورة ٧ ( الأعراف ) الآية ١٥٦

\*\* السورة ٣ ( آل عمران ) الآية ٣١

إليّ عبدي بشيء أحبّ إليّ مما افترضته عليه . ولا يزال  
عبدي يتقرب إليّ بالنوافل حتى أحبه ، فإذا أحببته كنت  
سمعه الذي يسمع به ، وبصره الذي يبصر به ، ويأمنه  
الذي يطمئن به ، ورجله التي يمشي بها . ولئن سألتني  
لأعطينه ، ولئن استعاذني لأعيذنه . »

ونحن في ريب من ان هذا المفهوم للألّاه ، المؤلف  
من اكمل الصفات ، والمتزّه عن جميع الصفات غير  
الكاملة ، سوف يبدو على مستوى واحد من النبل والرفعة  
لكل الناس . وليس من شك في ان قوماً سيقولون انه  
ليس اصيلاً . وانه يشبه المفهومين اليهودي والنصراني  
الى حد بعيد ، وان الاسلام لم يقدم ايما عنصر جديد  
لتصوير العلاقة بين الانسان والله . ولكن اية قيمة لمثل  
هذا النقد اذا ادركنا ان محمداً نفسه لم يزعم انه جاء  
بفكرات جديدة ، ولكنه اعلن في جلاء ان الله ارسله  
ليعيد ملّة ابراهيم - التي حرّفت من بعده - الى اصلها  
وليؤكد ما كان الله قد أوحى به الى انبيائه السابقين مثل  
موسى ، وأشعيا ، ويسوع المسيح ؟ لقد كان هو آخر  
الانبياء حمّلة التشريع ليس غير .

لقد جاء الاسلام في زمن كان الناس منقسمين فيه الى  
فرق دينية ، وكانوا يتقاتلون فيه ويلعن بعضهم بعضاً ،



اذ كانت كل فرقة تعتقد انها مستأمنة وحدها على كلمة الله - في زمن كان القتال والتعصب معتبرين فيه جزءاً ضرورياً من الحياة الدينية . جاء الاسلام وأعلن ان الدين كان في جميع العصور ، وعلى افواه الانبياء جميعاً ، ديناً واحداً، وانه في جوهره كان يدعو الى التعاليم نفسها، فهو يدعو الى الايمان بوحدانية الله ، وبالحضوع لارادته ، وبطاعة وصاياه ، وبالأخذ بأسباب الخير واجتناب الشر . وفوق هذا، اصر الاسلام على ان مختلف الاشكال والطقوس التي قدمتها الاديان المتباينة اثبتت كلها من رحمة الله الذي اعطى كل شعب في كل وقت بعينه ديناً يلئم حاجاته ويساعد على التطور مع تقدم العقل الانساني . ولكنه اصر على انه ، عندما نضج الجنس البشري آخر الأمر وأصبح ، بفضل الاحداث ، مستعداً لفهم رسالة دينية لا تخاطب عواطفه فحسب بل تخاطب عقله أيضاً ، ظهر محمد ليوفق بين هذه التعاليم كلها لمصلحة الانسانية ، وليسوي الخلافات بين « أهل الكتاب » ، يعني النصراني واليهود ، وليقود الناس نحو تحقيق السعادة ، في هذه الحياة وفي الحياة الآخرة على حد سواء .

والمسلمون جميعاً متفقون على ان الايمان بالله يأتي من الايمان بالانبياء . ولم يكن في ميسورنا ان نؤمن بالانبياء

او بآيات كتابٍ مُنزلٍ لو لم يسبق هذا الايمان ثقة النفس الانسانية بوجود الله وباحتمال ارساله بعض الانبياء الحاملين هدايته الى الناس . ومن هنا فان اول واجبات الانسان ان يتدبر ظواهر الطبيعة وان يتأمل فيها لكي ينتهي الى الإيقان بوجود الله . وانطلاقاً من هذا المبدأ الرئيسي ينشأ الايمان بالانبياء وبالكتب المنزلة . وللاسلام في كتابه المنزل شيء أعجوبي .

ان معجزة الاسلام العظمى هي القرآن الذي تنقل الينا الرواية الراسخة غير المنقطعة ، من خلاله ، انباء تتصف بيقين مطلق . انه كتاب لا سبيل الى محاكاته . ان كلاً من تعبيراته شامل جامع ، ومع ذلك فهو ذو حجم مناسب ، ليس بالطويل اكثر مما ينبغي وليس بالقصير اكثر مما ينبغي . اما اسلوبه فأصيل فريد . وليس ثمة أيما نمط لهذا الاسلوب في الأدب العربي الذي تحدّر الينا من العصور التي سبقتّه . والاثر الذي يُحدثه في النفس البشرية انما يتم من غير أيما عونٍ عرضيٍّ او اضافيٍّ من خلال سموه السليقي . ان آياته كلها على مستوى واحد من البلاغة ، حتى عندما تعالج موضوعات لا بد ان تؤثر في نفوسها وجرسها ، كموضوع الوصايا والنواهي وما اليها . انه يكرّر قصص الانبياء ، وأوصاف بدء العالم ونهايته ، وصفات الله وتفسيرها ،

ولكنه يكررها على نحو مثير الى درجة لا تُضعف من  
اثرها . وهو ينتقل من موضوع الى موضوع من غير ان  
يفقد قوته . اننا نقع هنا على العمق والعدوبة معاً - وهما  
صفتان لا تجتمعان عادة - حيث تجد كل صورة بلاغية  
تطبيقاً كاملاً . فكيف يمكن ان يكون هذا الكتاب المعجز  
من عمل محمد ، وهو العربي الأمي الذي لم ينظم طوال  
حياته غير بيتين أو ثلاثة ابيات ، لا ينم اي منها عن  
أدنى موهبة شعرية ؟

وعلى الرغم من ان محمداً دعا خصوم الاسلام الى ان  
يأتوا بكتاب من مثل كتابه ، او على الاقل بسورة من  
مثل سُوره ( وان كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا فأتوا بسورة  
من مثله وادعوا شهداءكم من دون الله ان كنتم صادقين \* )  
وعلى الرغم من ان اصحاب البلاغة والبيان الساحر كانوا  
غير قلائل في بلاد العرب فأن احداً لم يتمكن من ان يأتي  
بأي اثر يضاهي القرآن . لقد قاتلوا النبي بالاسلحة ،

---

\* ومنها قوله :

انا النبي لا كذب  
انا ابن عبد المطلب

\* \* السورة ٢ ( البقرة ) الآية ٢٣

ولكنهم عجزوا عن مضاهاة السموّ القرآني .  
ذلك ان الكتاب الى جانب كماله من حيث الشكل  
والطريقة ، قد اثبت انه ممتنع على التقليد والمحاكاة حتى  
في مادته . فنحن نقرأ فيه ، الى جانب اشياء اخرى  
كثيرة ، تَنبِؤاً ببعض احداث المستقبل ، ووصفاً لوقائع  
حدثت منذ قرون ولكنها كانت مجهولة على وجه عام .  
ان ثمة اشارات كثيرة الى نواميس الطبيعة ، والى علوم  
مختلفة ، دينية ودينية . انا نقع ثمة على ذخائر واسعة  
من المعرفة تُعجز اكثر الناس ذكاءً ، واعظم الفلاسفة ،  
واقدر رجال السياسة . ولهذا الاسباب كلها لا يمكن للقرآن  
ان يكون من عمل رجل غير مثقف ، قضى حياته كلها  
وسط مجتمع جاف بعيد عن اصحاب العلم والدين ، رجل  
أصر دائماً على انه ليس الا رجلاً مثل سائر الرجال  
فهو بوصفه هذا عاجز عن اجتراح المعجزات ما لم يساعده  
على ذلك ربه الكلي القسرة . إن القرآن لا يُعقل ان  
ينبتق عن غير الذات التي وَسِعَ عِلْمُهَا كل شيء في  
السماء والأرض .

ولا يزال لدينا برهان آخر على مصدر القرآن الالهي  
في هذه الحقيقة ، وهي ان نصّه ظل صافياً غير محرّف  
طوال القرون التي تراخت ما بين تنزيهه ويوم الناس هذا ،

وان نصه سوف يظل على حاله تلك من الصفاء وعدم  
التحريف ، بأذن الله ، ما دام الكون . ان هذا الكتاب ،  
الذي يتلى كل يوم في طول العالم الاسلامي وعرضه ، لا  
يُوقَّع في نفس المؤمن ايما حس بالملل . على العكس ،  
انه من طريق التلاوة المكرورة يُجيب نفسه الى المؤمنين  
اكثر فأكثر يوماً بعد يوم . انه يوقع في نفس من يتلوه  
او يصغي اليه حساً عميقاً من المهابة والخشية . ان في امكان  
المرء ان يستظهره في غير عشر ، حتى اننا لنجد اليوم ،  
على الرغم من انحسار موجة الايمان ، آلافاً من الناس  
القادرين على ترديده عن ظهر قلب . وفي مصر وحدها  
عدد من الحفاظ اكثر من عدد القادرين على تلاوة الاناجيل  
عن ظهر قلب في اوروبة كلها .

ان انتشار الاسلام السريع لم يتم لا عن طريق القوة  
ولا بجهود المبشرين الموصولة . ان الذي ادى الى ذلك  
الانتشار كون الكتاب الذي قدمه المسلمون الى الشعوب  
المغلوبة ، مع تخييرها بين قبوله ورفضه ، كتاب الله ،  
كلمة الحق ، اعظم معجزة كان في ميسور محمد ان  
يقدمها الى المترددين في هذه الارض .

وبالاضافة الى العقيدتين الاساسيتين اللتين اشرنا اليهما  
آنفاً - وحدانية الله ورسالة محمد - فإن جميع العقائد



الآخري التي يؤمن بها المسلمون والمقبولة لدى الجماعة  
الإسلامية بعد قرون من الدراسة والمناقشة ليس من طبيعتها  
بأية حال من الأحوال ان تعوق العلم الحديث او تعارض  
الحقائق الفلسفية . وفي ما يتصل بخلق الكون فان القرآن  
على الرغم من اشارته الى الحالة الاصلية والى اصل العالم  
( او لم ير الذين كفروا ان السموات والارض كانتا رتقا  
ففتقناهما ، وجعلنا من الماء كل شيء حي ، افلا يؤمنون . )  
لا يقيم أيما حدّ منها يكن في وجه قوى العقل البشري ،  
ولكنه يتركها طليقة تتخذ السبيل الذي تريد . وفي مسألة  
النواميس الطبيعية يقتصر القرآن على النص على ان الله قد  
سنّ بعض النواميس التي تسيّر الخليقة والتي لا تتغير .

وبينا نجد جميع الأديان الآخري تقدم الى ابنائها  
حملاً ثقيلاً من العقائد التي لا يستطيعون حملها وفهمها  
نرى الإسلام ذا سهولةٍ مُعجزة ، وبساطةٍ نقيّة كالبلور .  
وكان ذلك سبباً آخر أيضاً في انتشاره السريع إبان  
الفتوح الأولى بين اناس غرقوا في اضطراب روحي  
عميق بسبب من الغموض الذي يكتنف بعض معتقداتهم

---

\* السورة ٢١ ( الانبياء ) الآية ٣٠

الدينية . وهو ايضاً السبب في انتشاره الموصول اليوم بين الشعوب غير المتحضرة في آسية وافريقية ، لأن الاسلام قادرٌ على النفاذ الى اعماق نفوسهم من غير ما لجوء الى شروح مطولة ، أو عظات معقدة .



الفصل الثالث

معنى التعاريف الإسلامية





ان اركان الاسلام ، بالاضافة الى شهادة ان لا إله إلا الله ، هي الصلاة والصوم ، والزكاة ، والحج .  
وجميع هذه الشعائر ينبغي ان ينظر اليها من أكثر من وجهة النظر الخارجية ، لأن مثل هذا الموقف خليق به ان لا يقلّ سطحيةً عن إعجاب المرء بالأصداق من غير ان يدرك انها حافلة بالآلاء النفيسة . وكل من هذه الأركان ينبغي ان يُدرس درساً دقيقاً لاكتشاف السرّ الذي يجعل في ميسور تلك الشعائر ان تطهّر روح المؤمن وتساعدنا على السموّ ، تدريجياً ، نحو الله . وعندئذ فقط نستطيع ان نرى أن لها غرضاً مزدوجاً : تمجيد الله من قبل عباده ، والتعبير عن شكرهم للنعم التي أسبغها عليهم .  
فما ان يدعو المؤذن جماعة المؤمنين الى أداء اول واجباتهم الدينية ، الصلاة ، حتى يُذكّروا ، مها كانوا منغمسين في شؤونهم الدنيوية ، بخالقهم . إنهم يستهلون هذه الشعيرة بتمجيد الله ويحتمونها برفع تحياتهم اليه . إنهم يشعرون بالطمأنينة دائماً في حضرته . وهم إذ يُذلقون

أنفسهم بالسجود إنما يعبرون عن خضوعهم المطلق للقوة الإلهية . إن لكل من الكلمات والاعمال في الصلاة الاسلامية معنى خاصاً ، ولكنه ليس من العمق بحيث يعجز العقل الانساني العادي عن استيعابه .

وليس هنا مجال شرح هذه المعاني . من أجل ذلك نجتزئ بالنص على أن الصفة الانضباطية لمختلف الحركات التي ترافق الكلمات تساعد على إبقاء أفكار المصلي مركزة وراء عالم الجسد ، وتمكنه من التعبير عن ولائه وتقديم شكره على الهبات الإلهية على أعمق وجه . إن التوجه نحو مكة ليذكر العالم الاسلامي دائماً بالموطن المجيد الذي شهد ولادة هذا الدين التجديدي ، وهو مركز مقدس تدور حوله في جميع الأوقات عواطف المؤمنين الدينية ، وقد اتحدوا كلهم في عبادة الإله الواحد .

لقد أشار القرآن الى قيمة الصلاة البالغة الرفع كوسيلة للسمو الاخلاقي وتطهير الفؤاد فقال :

« أتل ما أوحى اليك من الكتاب وأقم الصلاة ؛ إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر . ولذكر الله أكبر والله يعلم ما

تصنعون . » \*

---

\* سورة ٢٩ ( العنكبوت ) الآية ٤٥

ان الله لا يبالي بالأداء الشكليّ للشعيرة الدينية ، ولكنه  
يطلب المؤمن بالعبادة الصادقة الصادرة من الفؤاد . وهذه  
الفكرة يعبر عنها القرآن ، في وضوح بقوله :

« لن ينال الله لحومها ولا دماؤها

ولكن يناله التقوى منكم . » \*\*

وكثيرة هي الأحاديث النبوية التي تؤيد رغبات الله في  
هذه المسألة . يقول أحدها :

« صلاة في مسجدي هذا ، خير من

الف صلاة في ما سواه من المساجد ، واذ

أفضل الصلاة صلاة الرجل في بيته . »

فليس من شروط صلاة المسلم ان تؤدى في معبد ،  
لأن أما مكان في الارض ، شرط ان يكون نظيفاً ، هو  
قريبٌ الى الله ، وبالتالي ملائمٌ للصلاة . وليس المسلم في  
حاجة لا الى الكهان ولا الى القرايين ولا الى الطقوس لكي  
يسمو بقلبه الى خالقه .

والشرط الوحيد الذي ينبغي توفره في الصلاة لكي  
تكون مقبولة هو طهارة الجسد ، التي تعني أيضاً طهارة

---

\* أي لحوم الأضاحي.

\*\* السورة ٢٢ ( الحج ) الآية ٣٧

النفس، وطهارة الثياب والمكان . لقد أعاد الاسلام القداسة الى عادة الوضوء القديمة ، متخذاً من المثل الذي ضربه محمد وسيلة لتحديد تفاصيله وتفصيل الصلاة . ان القرآن لا يقرن الكلام على هذه الشعيرة بأي ارشاد خاص ، مما جعل باحثاً بارزاً ، مثل أمير علي ، يصرّ على بساطة الشعائر القرآنية واعتدالها الرائع اللذين يتركان للمرء أعظم قدر من الحرية في مجال الوظائف الروحية الأكثر سمواً . ولصلاة الجمعة المؤلفة من خطبةٍ ومن صلاة تتلى على نحو جماعيّ ، مزاياها وأهميتها الخاصة ايضاً . ان هذه الصلاة ، بجمعها المسلمين في شعيرة واحدة قوامها الاذعان والخضوع لله ، تُشعرهم انهم جميعاً مخلوقاته ، ومن هنا فهم جميعاً إخوة . وما تفرضه هذه الصلاة على المؤمنين من اتباع الإمام يخضعهم تجربةٍ ما من الانضباط والطاعة . واخيراً ، فإن الإمام يفتح قلوبهم ، من طريق الخطبة ، ويرتفع بها نحو الله .

والركن الثاني من أركان الاسلام الصوم الذي يقوم ، كما هو معروف ، على الامتناع عن الأكل والشرب والتدخين والاتصال الزوجي خلال ساعات النهار كلها من شهر رمضان بطوله . انه عملٌ قوامه الانضباط والرحمة والشفقة . إنه يقتضي المؤمن اجتناب جميع ملذات الجسد

خلال مدة بعينها . انه يعلمه لجتم شهواته . فهو يتجوبعه .  
المؤمن وإفهامه مبلغ الألم الذي ينطوي عليه الجوع يفجر  
في نفسه الشفقة على الفقير والمعدم . وهو في حمله على  
ادراك ما ينعم به من آلاء ، يعمق اعترافه بفضل الله  
عليه . وهذا الصوم الأتزامي مفروض على الأشخاص  
الأصحاء الأقوياء وليس مفروضاً على الضعيف ، والمريض ،  
والمسافر ، والمقاتل في سبيل الله ، أو المرأة خلال أيام  
الطمث ، والحمل ، وخلال اشهر الرضاع . ذلك بأن  
الله ليس قاسياً على مخلوقاته ولا يقتضيهام اعمالاً تعبدية لا  
طاقة لهم بها .

لقد اعترفت جميع الأديان ، الى حد ما ، بالاهمية  
الأخلاقية والاجتماعية الكبرى التي ينطوي عليها تقديم  
الصدقات ، وأوصت بذلك بوصفه تعبيراً حسيماً عن الرحمة  
وسبيلاً ملائماً لالتماس لطف الله وكرمه . ولكن الإسلام  
يتمتع وحده بالمجد المتمثل في جعل الصدقة إلزامية ،  
ناقلاً تعاليم المسيح الى دنيا الأمر ، ومن ثم الى دنيا الواقع .  
فكل مسلم ملزم ، بحكم القانون ، بأن يخصص جزءاً من  
ثروته لمصلحة الفقراء ، والمحتاجين ، والمسافرين والغرباء  
الخ . وبأداء هذه الفريضة الدينية يختبر المؤمن حساً اعتمق  
من الانسانية ، ويطهر روحه من الشح ، ويأخذ في



مراودة الأمل بالفوز بالمكافأة الآتية .

وعلى كل مسلم ، اذا توفرت فيه بعض الشروط ، ان يقوم بالحج الى مكة مرة واحدة في حياته على الأقل . ومن طبيعة القوى العميقة المكنونة في هذه الشعيرة ان يعجز العقل البشري عن اعتناقها الا في القليل النادر ، ومع ذلك فإن ما يمكن استيعابه من تلك القوى ، في سهولة ويسر ، يتكشف عن حكمة كاملة ، فليس في استطاعة احد أن ينكر الفائدة التي يجنيها الاسلام من اجتماع المسلمين السنوي في مكان واحد يسعون اليه من مختلف ارجاء العالم . ان العرب ، والفرس ، والافغان ، والهنود ، وابناء شبه جزيرة الملايو ، وابناء المغرب ، والسودان ، وغيرهم ، كلهم يتوجهون نحو الكعبة المقدسة لمجرد التماس الغفران من الله الرحمن الرحيم . وهم اذ يلتقون في مثل ذلك المكان لمثل هذا الغرض انما ينشئون صلاتٍ جديدة من المحبة والاخوة .

مرة واحدة في حياة المسلم على الأقل تُلغى الفروق كافة بين الفقير والغني ، بين الشحاذ والأمير ، إغناء تاماً . ذلك ان كل حاج مسلم يلبس ، خلال اداء تلك الفريضة المقدسة ، الثياب البسيطة نفسها ، ويختلف وراءه

حلاه الشخصية ، ويتخذ لنفسه شعاراً واحداً ليس غير ،  
هو كلمة « الله أكبر ! » . والشعائر التي يتعين على  
الحجاج اداؤها ، من مثل الطواف ببيت الله ( الكعبة ) ،  
واللقاء قرب جبل عرفات ، وتقديم الذبائح عند منى ،  
توقظ في نفسه ذكرى الانبياء والآباء العظام الذين عاشوا  
في المواطن نفسها خلال العصور السالفة . انها تعيد الى الحياة  
اعمال ابراهيم ، مؤسس الدين الخالص ، واعمال ابنه  
اسماعيل وزوجته هاجر . وهي توقظ في الحاج التزعة الى  
تقليدهم في تعاطفهم وفي خضوعهم لمشية الله .

وتتجلى حكمة الله ايضاً في ما يمكن ان ندعوه المظاهر  
المقيّدة للقواعد المتصلة بالحج ، اعني تلك الشروط التي  
يصبح الحج ، عند توفرها ، إلزامياً . وهذه الشروط هي  
حرية الفرد التامة ، وقدرته على احتمال النفقات المطلوبة ،  
وفي ذلك نفقة السفر ، ومقدرته على إعالة اهله إبان اداء  
الفريضة الدينية ، وامكان تنفيذ الرحلة على نحو عملي  
ميسور .

وبكلمة اخرى ، فإن الله لم يفرض على الانسان مجموعة  
من القوانين يعجز عن احتمالها ، ولم يفرض عليه في اي من  
الشعائر ، قواعد جامدة قاسية لانه يريد بالناس اليسر :

« يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم

العسر . » \*

« ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج

ولكن يريد ليذهبكم وليتم نعمته عليكم

لعلكم تشكرون . » \*\*

« لا يكلف الله نفساً الا وسعها . » \*\*\*

« يريد الله أن يخفف عنكم ، وخلق

الانسانُ ضعيفاً . » \*\*\*\*

وهذه المبادئ كلها تجد ما يعزّزها في الحديث الشريف

الذي يقول :

« إن الله تعالى لم يعثني مُعْتَنًا ولا متعنتًا، ولكن بعثني

معلماً ميسراً . »

---

\* السورة ٢ ( البقرة ) الآية ١٨٥

\*\* السورة ٥ ( المائدة ) الآية ٦

\*\*\* السورة ٢ ( البقرة ) الآية ٢٨٦

\*\*\*\* السورة ٤ ( النساء ) الآية ٢٨

الفصل الرابع  
الأفكار الاجتماعية





زعم بعض الكتاب الغربيين ان الاخلاق الاسلامية خطيرة على الفرد لأنها حافلة بروح الخضوع والاستسلام السلبي للقوة الآلهية ، هذا الاستسلام الذي يوحيه اسمُ الاسلام نفسه . انهم يذهبون الى ان الانسان الذي يستبدّ به ، تجاه الآله الجبار ، مثل هذا الحس من الاتكال عليه والذي يفوض امره الى الله تفويضاً كاملاً ، مخضعاً ارادته الحرة لارادته ، لا يمكن ان يعمر نفسه الحافظ ذاته الذي يخفز من يقف امام الله وقفة السيد المطلق لضميره .

وقبل ان نحاول تقديم المفاهيم الاخلاقية العليا التي تنير نفوس اتباع محمد سنجيب على هذا الاتهام بكلمات غولدزير ، العالم الاوروبي ، نفسه : « ... كأن وعي المسلم وعياً قوياً أنه خاضع لقانون الآهي صارم او ايمانه بالسمو الآهي عقبتان تحولان دون اقتزابه من الله عن طريق الايمان ، والفضيلة ، والاعمال الحميدة ، ودون فوزه بالرحمة الآلهية ! وكأن انتهاجية الاديان الفلسفية تستطيع ان تعدل صفات

التقوى الباطنية عند امرئ يستغرق في الصلاة استغراقاً كاملاً او يرفع روحه في اتضاع - وقد وعى ضعفه وحوافزه - نحو المصدر الكلي القدرة لكل قوة مها تكن ولكل كمال مها يكن !

ان الاسلام لم يكن قط عقبة في سبيل الكمال الخلقى . ليس هذا فحسب ، بل لقد وفق قبل اي دين آخر - اذ كان يملك في ذات نفسه قوة فعالة موجهة نحو الافعال الحميدة - الى تهذيب الناس والارتفاع بهم نحو الله . وانما نجح الاسلام لانه لم يكن اقل اهتماماً بالمسؤولية الاخلاقية عند افراده من الاديان التوحيدية الاخرى التي اعترف محمد بأن انبياءها إخوانه ، ولأنه كان في بعض النواحي اكثر عناية بهذه المسؤولية من اولئك الانبياء ، اذ ادخل في حسابه الضعف البشري ودعا اتباعه الى مثل عليا غير بعيدة عن متناولهم . فالفضائل نفسها التي تقدمها اليهودية والنصرانية بوصفها الغاية القصوى لحياة الانسان الاخلاقية لا يقدمها الاسلام كمثل عليا فحسب ، بل يأمر بها كمثل عليا ايضاً . ومن هذه المثل العليا الاشفاق على المخلوقات جميعاً ، وحسن التفهم ، والصفح ، والبساطة ، واللباقة في العلاقات الاجتماعية ، وتقبل الرزايا ، وما الى ذلك . والآيات القرآنية التي تؤكد على العمل

الصالح تعدّ بالآلاف ، ولكن لما كنا لا نستطيع ان نطيل  
الوقوف عند هذا الفصل فاننا سوف نكتفي بتقديم بعض  
هذه الآيات نختارها كيفما اتفق :

« وما ادراك ما العقبة . فك رقبة .  
او اطعام في يوم ذي مسغبة . يتيماً ذا  
مقربة . او مسكيناً ذا متربة . » \*  
« فأندرتكم ناراً تُلظى . لا يصلها الا  
الأشقى . الذي كذب وتولى . وسيجنبها  
الأتقى . الذي يؤتي ماله يتزكى . وما لأحد  
عنده من نعمة تجزى . الا ابتغاء ربه  
الأعلى . وسوف يرضى . » \*\*  
« ويطعمون الطعام على حبه مسكيناً  
ويتيماً وأسيراً . انما نطعمكم لوجه الله لا  
نريد منكم جزاءً ولا شكوراً . » \*\*\*  
« وسارعوا الى مغفرة من ربكم وجنة  
عرضها السموات والأرض أعدت للمتقين .  
الذين ينفقون في السراء والضراء ، والكاظمين

---

\* السورة ٩٠ ( البلد ) ، الآية ١٢ - ١٦

\*\* السورة ٩٢ ( الليل ) ، الآية ١٤ - ٢١

\*\*\* السورة ٧٦ ( الانسان ) ، الآية ٨ - ٩

الغيظ والعافين عن الناس ، والله يحب  
المحسنين . \* «

« ليس البر ان تولوا وجوهكم قبل  
المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله  
واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبين ،  
وأتى المال على حبه ذوي القربى واليتامى  
والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب ،  
وأقام الصلاة وآتى الزكاة ، والموفون بعهدهم  
اذا عاهدوا والصابرين في البأساء والضراء  
وحين البأس ، اولئك الذين صدقوا واولئك  
هم المتقون . \* «

« وتعاونوا على البر والتقوى ، ولا  
تعاونوا على الأثم والعدوان ، واتقوا الله ،  
ان الله شديد العقاب . \* «

ان الاسلام يشدد على اهمية العمل الصالح الذي هو  
نتيجة اشفاق الانسان على الانسان ، كما يشدد على رحمة  
الله . فاليتيم ، والفقير ، والمسكين ، والبائس محوطون برعاية  
وحماية بالفتن . والاسلام يعلن ان الإخاء والرحمة هما

\* السورة ٣ ( آل عمران ) ، الآية ١٣٣ - ١٣٤

\*\* السورة ٢ ( البقرة ) ، الآية ١٧٧

\*\*\* السورة ٥ ( المائدة ) ، الآية ٢

حجرا الزاوية في المجتمع الاسلامي . وكان هذا نصراً كبيراً اذا قارنا الأيام الاسلامية بالأيام الوثنية التي كانت الطبقة الحاكمة خلالها تضطهد الفقراء وتزدرهم في غطرسة وجشع على ما نرى في كثير من آيات القرآن . كانت المخاتلة ماثلة دائماً في كل ضرب من ضروب التعامل التجاري ، ولم تكن ابسط الواجبات نحو الجار لتحظى بأية أهمية .

وسوف نكتفي بالنص على آيتين ليس غير من الآيات الكثيرة التي تدور على موضوع العدل :

« يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله . » \*

« ان الله يأمركم ان تؤدوا الأمانات الى اهلها ، واذا حكمتم بين الناس ان تحكموا بالعدل . » \*\*

وفي استطاعة كل امرئ ان يقدر بنفسه اي شعور عميق بالانسانية توجيه هاتان الآيتان القرآنيتان :

« وقضى ربك ألا تعبدوا إلا اياه

---

\* السورة ٣٨ ( ص ) ، الآية ٢٦

\*\* السورة ٤ ( النساء ) ، الآية ٥٨

وبالوالدين احساناً . إما يبلغنَّ عندك الكبر  
احدهما أو كلاهما فلا تقل لهما أفٍ ولا تنهرهما ،  
وقل لهما قولا كريماً . واخفض لهما جناح الذل  
من الرحمة ، وقل رب ارحمهما كما ربياني  
صغيراً . \* »

وفي القرآن ايضاً بعض الآيات التي تذكر بالوصية  
الانجيلية التي كثيراً ما يعتبرها المسيحيون حجر الاساس  
في اخلاقية النصرانية :

« إدفع بالتي هي احسن السيئة » . \* . \*

وفي ميسورتنا ان نواصل الاستشهاد بكثير من الآيات  
القرآنية وكلها من معدنٍ نبيل جداً ، ولكننا نحسب ان  
من الخير ان نشير الى عقيدة تعتبر حافظاً الى التمسك  
بأهداب الفضيلة أقوى من اي ترغيب آخر . نعي العقيدة  
القائلة بأن هذه الحياة الأرضية تحمل في ذات نفسها بذرة  
الحياة الآخرة ، وأن أيما عمل يقوم به المرء في دنياه هذه  
سوف يساعده على بلوغ السعادة القصوى في دار الخلود ،  
وأن طهاره القلب والعمل الصالح ضروريان للفوز برضا  
الكلي القدرة ، وأن كل أمرىء سوف يجد ، حين يواجه

\* السورة ١٧ ( الاسراء ) ، الآية ٢٣ - ٢٤

\*\* السورة ٢٣ ( المؤمنون ) ، الآية ٩٦



الله يوم القيامة ، ما عمل من خير او شر مُحضراً .  
« فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره ،  
ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره . » \*  
« ان الله لا يظلم مثقال ذرة ، وان  
تك حسنة يضاعفها ، ويؤت من لده اجرأ  
عظيماً . » \*\*

ومن ناحية ثانية فإن عقوبات رهية وأليمة جداً تنتظر  
الاشرار والآثمين . ان يوم الحساب ليُصَوَّر في ألوان  
نارية . فالله ، قاضي الكون الاعلى ، سوف يسأل الابرار  
ان يغادروا العالم الفاني ويلتحقوا به في صميم رحته ، على  
حين انه سوف يقذف بكل اولئك الذين لم يلقوا بالآل  
لنُدْرِ الانبياء الى هاوية جهنم الملتهبة .

ومن الضروري ان ندحض ، هنا ، اتهاماً آخر يوجهه  
غير المؤمنين الى الاسلام . وهو ان الاسلام وعد أصحابه  
بجنة حسية ذات حور عين ، وانهار من لبن وعسل ،  
وفاكهة لذيذة ، وحدائق وأعنان ، ومجموعة مدرجة  
من الملذات الممعة في المادية . والواقع ان مثل هذه  
الاتهامات تنسى أنه لم يكن في ميسور ابناء الصحراء ان

\* السورة ٩٩ ( الزلزلة ) الآية ٧ - ٨

\*\* السورة ٤ ( النساء ) الآية ٤٠

يفهموا وعوداً بمكافآت روحية مرهفة الى أبعد الحدود .  
لقد كان من الضروري اعطاؤهم وصفاً واقعياً للجنة: وصفاً  
يكاد يكون ملموساً ، في كلمات بسيطة . وما كان ممكناً ،  
إلا في ما بعد ، عندما بلغوا مستويات روحية أسنى ،  
ان يخاطبَ البدو بلغة التعبد لله في ضعة وحب . بيد  
أنه لمن البهتان البالغ القول إن محمداً وأتباعه فهموا هذه  
الأوصاف الواقعية فهماً حرفياً ، لأنهم منذ البدء وجدوا  
فيها معنى أعمق من ذلك الذي يستطيع الوصف إظهاره ،  
أعني أن السعادة العظمى سوف تكون ، وفقاً للغزالي ،  
في رؤى الروح المُحَسَّنة في حضرة الكلي القدرة عندما  
يزاح آخر الأمر الحجاب الذي يفصل الانسان عن الله ،  
وتظهر الهالة السماوية بكامل تألقها .

وتأييداً لمفهوم جنّة من هذا النوع يقول حديث شريف  
ما معناه : « ان أحب الناس الى الله هم اولئك الذين  
سوف يرون مجد الله ليل نهار والذين سوف يستمتعون  
بسعادة تفوق جميع ملذات الجسد ، كما يفوق الاوقيانوس  
قطرة من عرق . »

كيف ، اذن ، سيحكم الله على أفعال عبده ؟ هل  
سيكون ذلك على أساس من مقياس خارجي ما ، أم وفقاً  
لنتائج تلك الأفعال ؟ لا . ان القرآن ينص في صراحة

« لم نفع لهذا الحديث على أصل ( المعرب )

على ان الله ينظر الى النية التي يتم بها العمل ، وهذا هو الأساس لتقييم الاعمال الروحي . إنه ينص على ان الخضوع الصارم للقانون ، اذا لم ترافقه أعمال رحمة وإحسان ، لا قيمة كبيرة له عند الله ، وان الدافع الأناني أو الريائي يُجرد العمل الصالح من قيمته كلها . ولقد رأينا المفهوم نفسه من قبل عندما درسنا الشكليات في أداء الفريضة الدينية . ونحن نراه الآن يتكرر في ما يتصل بأعمال المؤمن . ان العبادة يجب ان تكون «مُطَهَّرَةٌ» \* ، ويجب أن تنبع من «تقوى» القلوب و «سلامتها» \* .

ان الرياء والكِبْر ليهاجمان في هذا الدين مهاجمة عنيفة جداً ، بل لقد اعتبرهما في بعض الأحيان شكلاً معتدلاً من الشرك بالله لأن الناس الذين يخضعون لهذين الدافعين إنما يربطون عملياً - كما يقول بعض الكتاب - بين فكرة الله وبين الرغبة في اكتساب الاحترام بين الناس .

ومثل سائر الاديان يُقدّم الإسلام تفسيراً للمشكلة القدیة التي ما تزال تحير العقل البشري ، أعني لماذا يبدو وكأن الاشرار يتمتعون بنعم اليمن وحسن الطالع ، في حين أن الابرار كثيراً ما تُلمّ بهم الكوارث والنوازل ؟

\* السورة ٩٨ ( البينة ) الآية ٢

\*\* السورة ٢٢ ( الحج ) الآية ٣١ والسورة ٢٦ ( الشعراء ) الآية ٨٩

إن الإسلام يعلمنا أن الله يُعطي للمتمردين والطغاة والظالمين  
ويعملهم حتى موتهم في بعض الأحيان . ولكن ثوابه  
وعقابه آتيان لا ريب فيها . انه يعلم ان الله كثيراً ما  
يمتحن عبده بالمصائب ليُظهروا روح التسليم التي يفوتضون  
بها أمرهم - في اتضاع - الى مشيئته ، قائلين : « إنا  
لله وإنا اليه راجعون . »

ان الاحاديث النبوية لتحمل الينا تحديداً للرحمة والاحسان  
ليس أجمل منه ، وهي تُردف ذلك بتحديد ليس أدق  
منه للمفاهيم الاخلاقية . وغني عن البيان ان آيات القرآن  
التي لو أُخِذت وحدها لما كانت كافيةً لتنظيم الحياة  
الانسانية كلها في مختلف أحداثها وإمكانياتها ، قد أتبعَت  
وأردِفتُ وأكملتُ بمجموعة من الاحاديث الماثورة التي  
ترقى الى الرسول . وليس يضير هذه الأحاديث أن يشك  
المرء في صحة بعضها وقدميته . فحتى لو سلمنا بأنها لا  
ترقى كلها الى محمد نفسه فإن كثرتها تُجسد روح الجماعة  
الاسلامية القديمة التي امتزجت بروح الاسلام الحقيقية ،  
وتحمل الينا مفاهيم تلك الجماعة ومطامحها . وفي استطاعة  
القارئ ان يحكم بنفسه على جمال الحديثين التاليين ومعناهما:  
« لكل شيء مفتاح ، ومفتاح الجنة

المساكين . »

« لن يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما

يحب لنفسه . »

ولكن أشمل الأحاديث النبوية كلها هو حديث ذلك  
المشرد العجوز الذي دخل في الدين الاسلامي ، والذي  
قال « ان الرسول أوصاه بسبعة أشياء : ان يحب الفقراء ؛  
وأن يكون على مقربة منهم ؛ وان ينظر دائماً الى من هم  
أدنى منه لا الى من هم فوقه ؛ وان لا يسأل أحداً أمراً ؛  
وان يكون برأ بوالديه دائماً ولو أزعجاه ؛ وأن يقول  
الحق دائماً ولو كان مرأ ؛ وان لا يدع الاهانة تصده  
عن سبيل الله ؛ وان يردد دائماً : لا حول ولا قوة إلا  
بالله ، لأن هذا هو جزء من الكنز المخبوء تحت عرش  
الله . »

وحين طرأ التصوف ، في ما بعد على الاسلام ارتفع  
امام النفس البشرية مثل أعلى اكثر سمواً : ان كمال الانسان  
وسعادة الانسان رهن بالجهد الذي يبذله لمحاكاة صفات  
الله ولفهم الجوهر الحقيقي لهذه الصفات .

ومن الاحاديث النبوية تنشأ عقيدة أخرى أكسبت  
الإسلام شهرة مميزة . إن الله لا يقصُرُ رحمته على الانسان  
وحده ، ولكنه ينظر الى الحيوانات ايضاً في حب وحنان .  
وإذ كانت حياة الحيوانات عنده لا تختلف من حيث

الأساس عن حياة الانسان فيتعين على من يود اجتناب الغضب الإلهي ان يرحم الحيوانات ويرأف بها . إن عليه ان يقدم اليها ، دائماً ، ما تحتاج اليه من طعام وشراب ، وأن يمنحها الراحة الضرورية .

والاسلام - فيما يدلّ المرء من خلال القرآن والسنة على الطريق الى الفضيلة - لا ينسى حاجات الطبيعة البشرية الا بقدر ما نسيّ ضعف الانسان عندما فرض عليه شعائر العبادة . وحين يقدم الاسلام الى الانسان مجلياً أخلاقياً يستطيع ان يفرّغ اليه في حال يأسه ، فإنه لا يذهب الى ما وراء حدود الواقع ، ولا يعطي أصحابه مثلاً أعلى في الفضيلة يعجزون - ما خلا قلة مختارة منهم - عن احتمالها . لا . إنه يقيم بدلاً من ذلك قواعد للحياة سليمة تثبت عند وضعها موضع التطبيق أنها قواعدٌ عمليةٌ أصيلةٌ رائعة . إنه اذ يقدم الى المؤمنين نموذجاً من التماسك والاستقامة لا ينحرف عن ناموس الحياة ، بل يلتزم عمود الطبيعة الانسانية ويدخل في حسابه مطمح المرء الحق الى سعادة قويمه . ليس هذا فحسب ، بل إنه - وهو البعيد عن إحداث أيما اختلاف بين حياة الفرد الدينية وسلوكه في الحياة - يتطلع ايضاً الى خلق مجتمع يكون الانسان عضواً فيه وخادماً مخلصاً من خدم الله في



وقت معاً .

والمسلمون يعتقدون بأن خير سبيل يستطيع المرء التعبير بواسطته عن شكره لله هو ان يستخدم ما اسبغه الله عليه من نعمة استخداماً خيراً . والافادة من الاشياء الطيبة التي وضعها الله في متناول كل انسان ليست امكانيةً فحسب ، ولكنها واجبٌ ايضاً ، اذا لم يكن في تلك الأشياء الطيبة شيء قد يعود بالخطر عليه او على جيرانه . يقول القرآن :

« ليس على الذين آمنوا وعملوا الصالحات جناح في ما طعموا اذا ما اتقوا وآمنوا وعملوا الصالحات ، ثم اتقوا وآمنوا ، ثم اتقوا وأحسنوا ، والله يحب المحسنين . » \*

« قل من حرم زينة الله التي اخرج لعباده والطيبات من الرزق ، قل هي للذين آمنوا في الحياة الدنيا خالصة يوم القيامة ، وكذلك نفصل الآيات لقوم يعلمون . » \*\*  
انَّ السُّنَّةَ النبوية هي اقوى سِنَادٍ لمفهوم في الحياة سليم . وهنا يحسن بنا ان نكرر ما قلناه سابقاً عندما

\* السورة هـ ( المائدة ) ، الآية ٩٣

\*\* السورة ٧ ( شعراء ) ، الآية ٣٢

تحدثنا عن الاحاديث النبوية التي تنطوي على أسئمة المفاهيم الاخلاقية . فنقول : ما ضرراً لو أثار أحدٌ مسألة صحة نسبة هذه الاحاديث الى الرسول ؟ ان العالم الاسلامي يتقبل اليوم هذه الاحاديث كشيءٍ صحيحٍ وهو يتبع وصاياها في الأعم الأغلب .

ان ثمة حديثاً شهيراً يقول : « لا رهبانية في الاسلام » . والواقع ان الاسلام لا يبالي بالزهدية او النسكية بتعذيبها العقيم للجسد ، وما تنطوي عليه من ضروب الحرمان غير الضرورية ، وبصياماتها الموصولة ، ولياليها المنفقة في الصلاة . وفي ما يتصل بالزواج لا تطالب السنة الاسلامية بأكثر من حياة امينة انشائية يسلك فيها المرء منتصف الطريق ، متذكراً الله من ناحية ، ومحترماً حقوق الجسد والاسرة والمجتمع وحاجاتها من ناحية ثانية .

قال الرسول :

« ليس بخيركم من ترك دنياه لآخرته ، ولا من ترك

\* عبر القرآن عن هذا المعنى في الآية التالية :

« ثم قفينا على آثارهم برسلنا ، وقفينا بعيسى بن مريم وآتيناه الانجيل ، وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رافة ورحمة . ورهبانية ابتدعوها ما كتبنا عليهم الا ابتغاء رضوان الله فما رعوها حق رعايتها ، فآتيناهم الذين آمنوا منهم اجرهم وكثير منهم فاسقون . » السورة ٥٧ ( الحديد ) الآية ٢٥ .

آخِرته لدنياه ، بل خيركم من جمع بينهما .  
وقال موجهاً الخطاب الى فتي متقد الحياصة اكثر مما  
ينبغي :

« ان لجسدك عليك حقاً ، ولزورك عليك حقاً ،  
ولزوجك عليك حقاً فأعطِ كل ذي حق حقه . »  
وقال لذلك الذي سأله النصح في موضوع الصدقات :  
« تصدق بثلاث مالك ، والثالث كثير . إنك إن تذر  
ورثتك اغنياء خرك من ان تذرهم عالة يتكفون الناس . »

والتبتل الصارم موضع نقد قاسٍ في الاسلام ، وهو  
يتنافى مع السنة التي أقامها محمد . وقد حث الرسول  
اتباعه على الزواج .

ان القيود التي فرضها الاسلام على اتباعه في موضوع  
التمتع بالحياة قليلة ، يتساوى فيها الجميع ، وتتم عن  
حكمة بالغة . واليوم حين تُشنّ في العالم الغربي حملة  
قاسية على معاقرة الحمر ، وحين يحاول الغرب ان يضع  
حداً للقمار من طريق التحريم والتعقيد هل يستطيع احد ان  
يلوم الاسلام لايبصاده في عنف ، « بابي الخطر » هذين ،  
ولمحاربته إياهما بوصفها سببين في افساد الروح والثروة  
جميعاً ؟ ان القرآن يعتبر الاقتصاد فضيلة ، ولكن ليس

هذا فحسب . فنحن نقرأ في الكتاب العزيز عن تحريم القمار والربا . أفلا يجد المرء نفسه مضطراً الى القول ان حكمة الله تشرق في هذا المنع للمكاسب غير الشرعية ؟ ان الناس في حاجة الى دين ، ولكنهم يريدون من هذا الدين ، في الوقت نفسه ، ان يلبي حاجاتهم ، وان لا يكون قريباً الى عواطفهم فقط بل ان يقدم اليهم ، ايضاً ، الطمأنينة والسلامة في هذه الحياة الحاضرة وفي الحياة الآخرة معاً . والواقع ان الاسلام يفني بهذه المطالب على الوجه الاكمل ، لانه ليس مجرد عقيدة ولكنه - الى ذلك ايضاً - فلسفة حياة . انه يعلم التفكير الصائب ، والعمل الصالح ، والكلام الصادق ، وهو لهذه الاسباب يتخذ سبيله الى عقل الانسان وقلبه في غير عُسْر .

الفصل الخامس

الحكم الإسلامي والمضارة





ان علينا ان تقدم أعمق إعجابنا الى دين لا يكتفي  
بنظرية ملائمة لمطامح الطبيعة البشرية ، وبإقامة شريعة تتألف  
من أسس القوانين التي يستطيع الانسان الحياة وفقها ،  
ولكنه يذهب الى ابعد من ذلك فينادي بفلسفة حياة . دين  
يقم مبادئ الاخلاق الاساسية على أساس نظامي واجبائي .  
دين يفرغ واجب الانسان نحو نفسه ونحو الآخرين في  
قواعد دقيقة قابلة للتطوير وملائمة لاسمى الترقى الفكري .  
دين يقدم ، فوق ذلك كله ، دعماً لهذه النواميس .  
إن سلطان مثل هذا الدين على حيوات الناس عموماً ،  
وبصورة أخص على حياة الأميين وغير المثقفين ، سلطان  
موصول وسلم في وقت واحد ، لأن المفاهيم الاخلاقية  
لا قيمة كبيرة لها عند هؤلاء ، ما لم تكن منصوباً عليها  
في صراحة القانون ودقته ، وما لم تحمل معها عقوبات  
واضحة محددة احسن تحديد .

ان الاسلام يحقق هذا المثل الأعلى في الاديان : فما ان

أدرك الإسلام أن حاجة الطبيعة الإنسانية الأساسية هي إلى الهداية بالسلطان والحكم أكثر من حاجتها إلى الهداية بالعظات والمبادئ التجريدية حتى راح يخاطبها في لغة الأمر الإيجابي المنبثق من قوة مطلقة . وهذا سبب آخر من أسباب نجاحه العظيم . وإذا كان الإسلام قد وفق إلى خلق أمة موحدة قوية مؤسسة على المبادئ الأخلاقية في شبه الجزيرة العربية ، حيث سادت فوضى ليس كمثلهما فوضى ، وحيث كانت فكرة الحكومة كمؤسسة اجتماعية مستقلة مجهولة بالكلية ، وحيث كان أيما شكل من أشكال السلطة البشرية يُعتبر غير محتمل ، وحيث كانت القسوة هي القاعدة ، وحيث لم يكن القتل والسرقة جريمتين يُعاقب عليهما ولكن مجرد عملين يستدعيان مبادرة أسرة القتل أو المعتدى عليه أو قبيلته إلى الأخذ بثأره ، فإن ذلك ما كان ليتم إلا لأن الإسلام كان قانوناً وديناً في وقت واحد .

إن « الشريعة » ، وهي القانون الإسلامي ، ليست وفقاً على الشعائر والطقوس . إن جميع مظاهر الحياة الجماعية الشخصية خاصة لأحكامها ، وإنها لتهدف إلى ربط كل عمل من أعمال الفرد بواجباته الدينية . إن جميع فروع القانون تتمثل في الشريعة الإسلامية .

ولم يكن في ميسور المشرعين عند اشتراعهم القوانين بمضامينها الاخلاقية المختلفة ، ان يرجعوا دائماً الى القرآن ، لأن القرآن لا ينتظم غير قلة قليلة من الآيات ذات الصفة التشريعية . وكذلك لم يكن في ميسورهم ان يرجعوا دائماً الى السنة التي كانت - على الرغم من انها ماحق ضخيم لكتاب الله - غير كافية لحل القضايا العديدة التي تحدثها الحياة اليومية . وهكذا نشهد في العالم الاسلامي نشوء مبدأ الاجماع ، أي اتفاق آراء المسلمين المشهود لهم بالتمتع بأكبر حظ من الثقافة في أيما عهد أو عصر . ومن المتفق عليه أن إجماع الآراء المنضلي هذا يتمتع بسلطة ملزمة .

لقد قال الرسول : « لن تجتمع أمتي على ضلال » . والنقاط التي يُجمع هذا الفريق من المسلمين على انها حق وعدل يجب ان تُقبل بوصفها حقاً وعدلاً . وان للقوانين التي تُسنّ على أساس من مثل هذا الاتفاق صفة إلزامية .

و«الاجماع» الذي كان حجرَ العقدة في تطور الاسلام التاريخي ، سوف يكون هو القوة التطورية في نموه ايضاً .

لقد أجاز للقوانين القائمة بين الشعوب غير العربية الأصل ، إن لم تتعارض مع شريعة الله ، أن تصبح جزءاً من الشرع الاسلامي . وسوف يكون في ميسور هذا العامل ان يساعد الاسلام اذا اطرح ذلك الضرب من التصلب الذي

أصابه مؤخراً ( ولقد ظهرت أمارات ذلك في الأفق فعلاً )  
على ان يكيّف نفسه من جديد ، وفي حرّية ، مع حاجات  
العصر الحديث .

وبفضل الاجماع تقبّل الاسلام ، ودمج ، وأكمل  
قوانين كانت قائمة قبل بعثة محمد بزمن طويل . ولكن  
لما كانت قيمة هذه القوانين غير مشكوك فيها فإننا لن  
نقف هنا لدراستها ، كما اننا لن نناقش بعض مواد  
الشريعة الاسلامية التي لا يختلف اثنان في حكمتها . إنا  
سوف نلتفت - بدلاً من ذلك - لرى أي ردّ نستطيع  
ان نقدّمه دفاعاً عن تلك المؤسسات الاجتماعية الاسلامية  
التي تتعرض ، على نحو خاص ، لنقد الباحثين غير  
المسلمين وهجّاتهم .

لقد أفرغ القرآن ، كما أشرنا من قبل ، قواعد قليلة  
جداً إفراغاً دقيقاً يجعل منها قانوناً ، تاركاً لحكمة أتباعه ،  
في الكثرة من الاحوال ، حرية الانسجام مع المؤسسات  
التي تلائم العصر والبلد اللذين يعيشون فيها . فيا لها من  
أمانة رائعة على رحمة الله ! بيد أن قواعد ثابتة قد  
وضعت للزواج ، محرّمةً على أي امرئ ان يتزوج من  
نساء تجمع بينه وبينهن نسبة معينة من قرابة الدم . ولم  
يوجه الى هذا أي انتقاد من غير المسلمين . ولكن

الانتقاد يبدأ ويثور في عنف بالغٍ عندما نصل الى موضوع تعدد الزوجات الذي سمح به القرآن بشروط معينة سوف ندرسها في ما بعد .

وفي استطاعتنا ان نبدأ بالنصر على أنه لم يُقَمِّمَ الدليل حتى الآن ، بأي طريقة مطلقة ، على ان تعدد الزوجات هو بالضرورة شر اجتماعي وعقبة في طريق التقدم . ولكننا نؤثر أن لا نناقش المسألة على هذا الصعيد . وفي استطاعتنا ايضاً ان نصر على أنه في بعض مراحل التطور الاجتماعي ، عندما تنشأ أحوال خاصة بعينها - كأن يُقتل عدد من الذكور ضخم الى حد استثنائي في الحرب ، مثلاً - يصبح تعدد الزوجات ضرورة اجتماعية . وعلى أية حال فليس ينبغي أن نحكم على هذه الظاهرة بمفاهيم العصور المتأخرة لأنها كانت في ايام محمد مقبولةً قبولاً كاملاً وكانت عملاً معترفاً به من وجهة النظر الشرعية لا بين العرب فحسب ، بل بين كثير من شعوب المنطقة ايضاً . والحق أن الشريعة الاسلامية التي تبدو اليوم وكأنها حافلة بضروب التساهل في هذا الموضوع إنما قيدت تعدد الزوجات بقيود معينة ، وكان هذا التعدد حراً ، قبل الاسلام ، مطلقاً من كل قيد . لقد شجب الاسلام بعض أشكال الزواج للشروط والايقت التي كانت في الواقع اشكالاً مختلفة

للتسري\* الشرعي . وفوق هذا منح الاسلام المرأة حقوقاً لم تكن معروفة قط من قبل . وفي استطاعتنا ، في كثير من اليسر ، أن نحشد الشواهد المؤيدة لذلك لولا أننا نشعر ان الكلام على جانب آخر من المسألة أهم وأعظم خطراً . لقد أجاز القرآن للرجل ان يتزوج امرأتين ، وثلاث نساء ، بل ان يتزوج أربع نساء . ولكنه نصّ في الوقت نفسه على شرط مُضعِف جعله شيئاً لا غنى عنه في تعدد الأزواج بأن أصرّ على الزوج باصطناع العدل الكامل نحو كل زوجة من زوجاته ، قاصداً بـ « العدل » لا مجرد المعاملة المتساوية في الزاد المادي بل الحب المتساوي ايضاً .

« وإن خفتم ألا تقسطوا في اليتامى فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع ، فان خفتم ألا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت أيمانكم ، ذلك أدنى ألا تعولوا . »

وفي السورة نفسها ، التي وضعت فيها هذه القاعدة ، نجد آيات أخرى توضح ان الطبيعة البشرية تجعل مثل روح المساواة هذه شيئاً نادراً جداً في الانسان .

---

\* أو المعاشرة من غير زواج (المعرب)

السورة ؛ (النساء) الآية ٣

« ولن تستطيعوا ان تعدلوا بين النساء

ولو حرصتم . » \*

وعلى ضوء ما تقدم نستنتج أن تعدد الزوجات ، على الرغم من قيام الدليل على إمكانيته ، مستحيل عملياً بصعوبة تحقيق الشرط الضروري ، بـدءاً ، لجوازه . ويقول الزهراوي وأمير علي إن هذه القاعدة الإلهية هي في الواقع تحریم . اننا لا نستطيع ان ندافع عن تعدد الزوجات بمجرد النص على أنه مقبول عند الله ، كما اننا لا نستطيع ان نتخذ دليلاً عليه حياة الرسول الشخصية التي كانت ثمرة مسؤولياته الاستثنائية الخاصة . ان بينه وبين سائر الرجال فروقاً كثيرة جداً في تحقيق شرط العدل ، وفي المشكلات والمصاعب التي واجهته الاحداث بها .

لقد اصرر أعداء الاسلام على تصوير محمد شخصاً شهوانياً ورجلاً مستهتراً ، محاولين أن يجدوا في زواجه المتعدد شخصية ضعيفة غير متناغمة مع رسالته . انهم يرفضون أن يأخذوا بعين الاعتبار هذه الحقيقة : وهي أنه طوال سني الشباب التي تكون فيها الغريزة الجنسية أقوى ما تكون ، وعلى الرغم من انه عاش في مجتمع كمجتمع



العرب ، حيث كان الزواج ، كمؤسسة اجتماعية ، مفقوداً  
او يكاد ، وحيث كان تعدد الزوجات هو القاعدة ،  
وحيث كان الطلاق سهلاً الى ابعد الحدود ، لم يتزوج الا  
من امرأة واحدة ليس غير ، هي خديجة ، التي كانت  
سنتها أعلى من سنه بكثير ، وأنه ظلّ طوال خمس وعشرين  
سنة زوجها المخلص المحب . ولم يتزوج كرة ثانية ،  
وأكثر من مرة ، إلا بعد ان توفيت خديجة ، وإلا بعد  
أن بلغ الخمسين من عمره . لقد كان لكل زوج من  
زواجه هذه سبباً اجتماعي أو سياسي ، ذلك بأنه قصد  
من خلال النسوة اللاتي تزوجهن الى تكريم النسوة المتصنفات  
بالتقوى ، أو الى انشاء علاقات زوجية مع بعض العشائر  
والقبائل الاخرى ابتغاء شقّ طريق جديد لانتشار الاسلام .  
وباستثناء عائشة ، ليس غير ، تزوج محمد من نسوة لم  
يكنّ لا عذارى ، ولا شابات ، ولا جميلات . فهل  
كان ذلك شهوانية ؟

لقد كان رجلاً لا إلهياً . وقد تكون الرغبة في الولد  
هي التي دفعته أيضاً الى الزواج من جديد ، لأن الأولاد  
الذين انجبتهم خديجة له كانوا لسوء الطالع قد ماتوا . ومن  
غير ان تكون له موارد كثيرة أخذ على عاتقه النهوض  
بأعباء أسرة ضخمة ، ولكنه التزم دائماً ، على الرغم من

## حافظ يوسف

عدد زوجاته الكبير ، سبيل المساواة الكاملة نحوهن جميعاً ، ولم يلجأ قط الى اصطناع حق التفارق مع أيّ منهن . لقد تصرف متأسيّاً بسنة الانبياء القدامى ، مثل موسى وغيره ، الذين لا يبدو أن احداً من الناس يعترض على زواجهم المتعدد . فهل يكون مرد ذلك الى اننا نجعل تفاصيل حياتهم اليومية ، على حين نعرف كل شيء عن حياة محمد العائلية ؟ ومن أسف ان الناس في الماضي أصمّوا آذانهم عن سماع النصف الثاني الانتقادي من الآية القرآنية التي تدعو المؤمنين الى الاكتفاء بزوجة واحدة ، فلم يلقوا بالآء إلا الى الجزء الاول منها ، ذلك الجزء الذي يميز لهم الجمع بين الزوجات ، وأنهم أفادوا من الامتيازات التي منحوها ، من غير أن يؤوّلوا ، كما كان يتعيّن عليهم ، كلمة الله . وفي العالم الاسلامي اليوم ، وبخاصة في تلك البلدان التي شهدت ازدهاراً جديداً في الحضارة ، تكتب الغلبة لاتجاهات اخلاقية جديدة ؛ ويفضل ملابس مختلفة ، أصبح تعدد الزوجات مقصوراً على قلة قليلة من المسلمين .

والقرآن يُبيح الطلاق . وما دام المجتمع الغربي قد ارتضى الطلاق ايضاً ، واعترف به في الواقع كضرورة من ضرورات الحياة ، وخلع عليه في كل مكان تقريباً صفة شرعية كاملة ففي ميسورنا أن نُغفل الدفاع عن

اعتراف الاسلام به . ومع ذلك ، فأنا بدراستنا له ،  
وعمقارنتنا بين عادات العرب في الجاهلية وبين الشريعة  
الاسلامية ، تفوز بفرصة تُظهر فيها ان القانون الاسلامي  
قد دشن في هذا المجال ايضاً اصلاحاً اجتماعياً .

قبل عهد محمد ، كان العرف بين العرب قد جعل  
الطلاق عملاً بالغ السهولة . كان بحسب الرجل ان يقول  
كلمة واحدة ليس غير ، وأن يقوم بأشارة واحدة، لكي  
يعيد زوجته الى اهلها . وكان بحسب الزوجة ايضاً (وحتى  
لو لم يكن هذا العرف واسع الشيوع فأن الامثلة عليه في  
المجتمع الجاهلي لا تعوزنا ) أن تقلب حاشية مدخل الخيمة  
ظهراً لبطن حتى يدرك بعلمها أنها قد فصمت الرابطة  
الزوجية . اما القانون الالهي فقد سنّ بعض القواعد التي  
لا تجيز إبطال الطلاق فحسب بل التي توصي به في بعض  
الاحوال . فالزوج المسلم ، بعد ان يلفظ كلمة الطلاق ،  
يحتفظ طوال مدة معينة ، تحيا الزوجة خلالها منفردة ولا  
تستطيع أن تتزوج ثانية ، بحق إعادتها من غير ما حاجة  
الى القيام بأي إجراء رسمي . وفي ختام مدة العزلة تلك  
فحسب ، او اذا كانت كلمة الطلاق قد لُفِظت وفق  
شروط خاصة ، يصبح الفراق ثابتاً . وليس للمرأة حق  
المطالبة بالطلاق ، ولكنها قد تلتمس فسخ زواجها بالنجوء

الى القاضي ، وفي امكانها ان تفوز بذلك اذا كان لديها  
سبب وجيه يبرره . والغرض من هذا التقييد لحق المرأة  
في المبادرة هو وضع حدّ لممارسة الطلاق ، لأن الرجال  
يُعتبرون أقل استهدافاً لاتخاذ القرارات تحت تأثير اللحظة  
الراهنه من النساء . وكذلك يُجعل تدخل القاضي ضماناً  
لحصول المرأة على جميع حقوقها المالية وغير المالية الناشئة  
عن انجاز فسخ الزواج .

وهذه القاعدة ، والقاعدة الاخرى التي تنص على انه  
في حال نشوب خلاف داخل الاسرة يتعيّن اللجوء الى  
بعض الموقنين ابتغاء الوصول الى تفاهم ، نقول ان هاتين  
القاعدتين تنهضان دليلاً كافياً على ان الاسلام يعتبر الطلاق  
عملاً جديراً باللوم والتعنيف . والآيات التالية تقرّر ذلك  
في صراحة بالغة :

« للذين يؤلون من نسائهم تربّص اربعة

أشهر ، فإن فاءوا فإن الله غفور رحيم .

وإن عزموا الطلاق فإن الله سميع عليم . » \*

وثمة احاديث نبوية كثيرة تحمل الفكرة نفسها ، ومنها :

« أحبّ الحلال الى الله عتق العبد ، وابغض الحلال الى

الله الطلاق . »

واجتناباً للاغراء بسوء السلوك ودفعاً لنتائجه يتعين على

---

السورة ٢ ( البقرة ) الآية ٢٢٦ - ٢٢٧

المرأة المسلمة ان تتخذ حجاباً ، وان تستر جسدها كله ،  
ما عدا تلك الاجزاء التي تُعتبر حرّيتها ضرورةً مطلقة .  
كالعينين والقدمين . وليس هذا ناشئاً عن قلة احترام  
للنساء ، او ابتغاء كَبَت ارادتهن ، ولكن لحمايةهن من  
شهوات الرجال . وهذه القاعدة العريقة في القدم ، القاضية  
بعزّز النساء عن الرجال ، والحياة الاخلاقية التي نشأت  
عنها قد جعلنا تجارة البغاء المنظمة مجهولةً بالكلية في البلدان  
الشرقية ، الا حينما كان للاجانب نفوذ او سلطان . واذ  
كان أحدٌ لا يستطيع ان ينكر قيمة هذه المكاسب فيتعيّن  
علينا أن نستنتج ان عادة الحجاب وعدم اشتراك النساء في  
الحياة العامة ، على الرغم من انها يمثلان خسارةً من  
وجهة نظر معينة ، كانا من وجهة نظر ثانية مصدر فائدة  
لا يُشَمَن للمجتمع الاسلامي .

ففي تلك البلاد التي لا ينعم فيها جميع السكان بالثقافة ،  
وهي الشرط الضروريّ الاول لحرية المرأة ، يستطيع  
المرء ان يقول اشياء كثيرة تبريراً لابتعاد النساء عن الحياة  
العامة ، على الرغم من الايديولوجيات الحديثة وانتشار  
النفوذ الغربي . وهذا لا يعني ان الاحوال سوف تستمر  
في الشكل الصلب الذي تتخذه اليوم في معظم بلدان الشرق .  
فمثل هذا التصوّر يتنافى مع روح الاسلام نفسها ، تلك

الروح التي تقول بالتكليف الموصول مع مقتضيات العصور  
والشعوب .

« يا أيها النبي قل لأزواجك وبناتك  
ونساء المؤمنين يدنين عليهن من جلابيبهن ،  
ذلك أدنى أن يُعرفن ولا يؤذین ، وكان  
الله غفوراً رحيماً . » \*

« وقل للمؤمنات يغضضن من ابصارهن  
ويحفظن فروجهن ولا يبدين زينتهن إلا ما  
ظهر منها ، وليضربن بخمرهن على  
جيوبهن . » \*\*

إن كلمات القرآن هذه ينبغي أن تُفهم بالاعتدال  
المنصف الذي تقع عليه في عادات الرسول الذي ترك لنسائه  
قدراً كبيراً من الحرية . وإذا لم تُفهم كلمات القرآن  
هذه على هذا النحو فعندئذ لا نستطيع أن نفسر الدور  
الذي قامت به نسوة كثيرات في أحداث العصر السياسيّة  
وشبه الحربية خلال حياة محمد وبعد وفاته ، من مثل دور  
عائشة في القتال ضد عليّ ( فخلال المعركة المعروفة بواقعة  
الجمل حثّت الجند على القتال وتعرضت هي لخطر عظيم ) ،  
أو دور فاطمة بنت قيس الفهريّة في الأحداث التي أدّت

\* السورة ٣٣ ( الاحزاب ) الآية ٥٩

\*\* السورة ٣٤ ( النور ) الآية ٣١

الى انتخاب الخليفة عثمان ، أو دور غيرهما في كثير من الأحداث الأخرى في صدر الاسلام .

ولكن اذا كانت المرأة قد بلغت ، من وجهة النظر الاجتماعية في اوروبه ، مكانة رفيعة فإن مركزها ، شرعياً على الأقل ، كان حتى سنوات قليلة جداً ، ولا يزال في بعض البلدان ، أقل استقلالاً من المرأة المسلمة في العالم الاسلامي . إن المرأة المسلمة الى جانب تمتعها بحقّ الوراثة مثل اخوتها ، ولو بنسبة اصغر ، وبحقّها في ان لا تُزوّج الى أحد الا بموافقتها الحرة ، وفي ان لا يسيء زوجها معاملتها تتمتع أيضاً بحقّ الحصول على مهر من الزوج ، وبحقّ إعالته اياها ، حتى ولو كانت غنية بالولادة ، وتتمتع بأكمل الحرية ، اذا كانت مؤهلة لذلك شرعياً ، في ادارة ممتلكاتها الشخصية .

أما الرقّ الذي بدأ ، علي ما يبدو ، مع اقامة المجتمع الانساني والذي استمرّ عبثراً الأجيال وبين جميع الشعوب حتى عصرنا الحاضر ، فإن القانون الإلهي لم يُلغِه الغاء كاملاً . ولقد اتخذ غير المسلمين من هذه الواقعة ذريعة للتهجم على الاسلام .

يجب أن نذكر ان حالة العبيد بين المسلمين سواء أكان



المسلمون بدواً أو حضراً ، هي أفضل مما يحبّ الأوروبيون أن يعتقدوا ( ويستطيع المرء ان يجد مصداق ذلك في كلام كثير من الأوروبيين الذين يزورون البلدان الشرقية ) ، ومن غير العدل ان نقارن ما بين الرّق في الشرق وبين الرّق الذي كان قائماً مثلاً ، منذ قرن واحد ، في الولايات المتحدة الاميركية . واي شعور انساني رقيق ينطوي عليه الحديث النبوي القائل :

« لا يقولن احدكم عبدي وأمتي ، ولا يقولن المملوك ربي وربّي . ليقبل المالك فتاي وفتاتي أو غلامي وفتاتي ، وليقبل المملوك سيدي وسيدتي فإنكم المملوكون والرب هو الله عز وجل . »

ونحن اذا اعتبرنا هذه الوقائع من وجهة نظر تاريخية فاننا سوف نرى ، حتى في هذا الحقل ، العمل الاصلاحى الرائع الذي حققه رسول الله . فهو لم يكتفِ بتقييد الرق ( ففي حين كان ممكناً قبل الاسلام ان يفقد الرجل الحر حرّيته نتيجة لعجزه عن تسديد ديونه ، لم يكن في ميسور ايّ مسلم ان يجعل من ايّ مسلم آخر عبداً رقيقاً ) بل وضع للمؤمنين قواعد ، بعضها ايجابية وبعضها سلبية ، ووجه اليهم الدعوات للسير قُدماً وتحرير الارقاء جميعاً

تحريراً تدريجياً في الوقت المناسب . ولا ريب في ان التأثير  
الخير لهذه العظمت كان خليقاً بأن يؤدي إلى تحرير العبيد  
لو لم يكن الرقّ ذا جذور قوية راسخة في عادات جميع  
الأمم ، لا الأمة العربية وحدها ، ومواقفها من الشعوب  
المغلوبة أو شبه المغلوبة . ولقد حال الناسُ دون انجاز  
هذا التحرير ، ايضاً ، بدافع عن عنادهم وتشبثهم ، بعد  
ان اساءوا تأويل كلمة الله واعتبروها تفويضاً بالابقاء على  
حياة الرق .

لقد نصّ القرآن عدة مرات على ان تحرير العبيد هو  
الكفارة عن بعض الآثام . \* ويؤكد الحديث النبوي ان  
اعتاق العبد الرقيق هو أحبّ الاعمال الى الله . « من  
اعتق رقبة مؤمنة اعتق الله بكل إرب منها إرباً منه من  
النار . »

وعلى هدي من روح القرآن ومن الاحاديث النبوية  
اقامت عدة مذاهب اسلامية قواعد جعلت تحرير العبيد  
امراً الزامياً او ساعدت على تحقيقه في نشاط بالغ . وليس

---

\* انظر السورة ٤ (النساء) الآية ٩٢ ، والسورة ٥ (المائدة) الآية ٨٩ ،  
والسورة ٢٤ (النور) الآية ٣٣ ، والسورة ٥٨ (المجادلة) الآية ٣ ،  
والسورة ٩٠ (البلد) الآية ١٣ .

في استطاعتنا ان ندرجها كلها هنا . فنجتريء بالاشارة الى قاعدتين اثنتين تثبتان كيف يستطيع العبد الرقيق ، بجهوده الخاصة ، وفقاً للشرع الاسلامي ، أن يرفع نفسه الى مرتبة الرجل الحر ، اذا لم يشأ مالكة أو لم يستطع ان يحتمل الخسارة المالية الناجمة عن اعتاقه . ان في استطاعته ان يقدم الى سيده وثيقة تُتزمه ، حالما يصبح رجلاً حراً ، بأن يدفع اليه في اسرع وقت مستطاع التعويض المتفق عليه . وفي استطاعته أيضاً ان يجيز له ان يكسب بعمله ( ومثل هذا الامتياز ذو أهمية بالغة ) قدرًا من المال يمكنه من شراء حريته . قال القرآن :

« والذين يبتغون الكتاب مما ملكت أيمانكم فكاتبوهم ان علمتم فيهم خيراً ، وآتوهم من مال الله الذي آتاكم . »

وثمة نقطة اخرى أيضاً . فقد ألزمت الدولة الاسلامية نفسها بأن تساعد - من طريق أموال الزكاة الشرعية - اولئك العبيد الذين يحتاجون الى عونٍ يمكنهم من شراء حريتهم !

ان الاسلام ، الذي لم يميز يوماً بين الأعراق أو الألوان ،

والذي اعتبر الابيض والاسود ، والبدوي والفلاح الحضري ،  
والحاكم والمحكوم سواسية ، لا من الناحية النظرية فحسب ،  
بل من الناحية العملية أيضاً ( والواقع انهم جميعاً يتخالطون  
في الخيمة ، وفي القصر ، وفي المسجد ، وفي السوق ،  
من غير ما تحفظ ولا احتياط ، وفي غير ما ازدراء أو  
غطرسة ) تقول ان الاسلام لم يُبيح قط أي معاملة تتم  
عن احتقار للأرقاء .

أليس من الملائم ان نتذكر هنا ، في معرض الكلام  
على المساواة الاجتماعية التي فرضها الاسلام ، القصة الجميلة  
التي تروى عن الملك جبلة ( ابن الأيهم ) الذي دخل في  
الدين الجديد ومضى الى مكة في أهبة بالغة . وفيما كان  
يطوف بالكعبة صفع بدوياً وطىء ، على غير قصد منه ،  
فضل ردائه الثمين . ولقد قضى الخليفة عمر بأن يتلقى  
صفعة مماثلة من البدوي ، لأن الاسلام سوى بين الناس  
كافة . وأبى جبلة الإذعان لذلك ؛ وفي تلك الليلة نفسها  
غادر مكة مع فرسانه الخمسة ومضى الى بيزنطة مباشرة  
حيث تنصّر . وبعد سنوات عديدة ، وفي غمرة الجاه  
والثروة ، ظلت ذكريات الإسلام تملأ عينيه بالعبرات .  
والتاريخ يقدم لنا أمثلة كثيرة عن أرقاء عهد اليهم  
في مناصب رفيعة مشرفة ( ومن بين هؤلاء بلال الذي

شُرّف ، بسبب من جمال صوته ، بجعله أول مؤذن في الاسلام ) وعن عُتَقَاء احتلوا مناصب حكومية مرموقة ، بل ارتقوا عرش الخلافة نفسه . وهنا يكون من الخير ان نتذكر ، قبل الانتقال الى موضوع آخر ، أن محمداً حرم أشد التحريم كل تشويه لأجساد العبيد ، وأن عادة تكليف الحصيان بحراسة أجنحة النساء ( أو ما يعرف بالحریم ) لم تبدأ إلا في عهد الأمويين .

وفي ما يتصل بقانون العقوبات يعرف الباحثون ان الشريعة الإلهية لم تنشئ نظاماً جنائياً جديداً . وانما كان ذلك لانه لم يكن ممكناً ، في عصر محمد ، إحداث تعديلات كبيرة في هذا الحقل ، ولأن روح الاسلام تقضي بأن يترك أكمل الحرية للناس في اشتراع القوانين التي تلائم طبيعتهم وزمانهم . ومع ذلك فقد أصلح الاسلام القانون القديم ملغياً ، بخاصة ، أخطر النتائج الناشئة عن حق الأخذ بالثأر . لقد قرّر ، وهو يتفق في ذلك مع الشرائع التقدمية والحضارة ، المبدأ القائل بأن المذنب ينبغي أن يُعتقل ويعاقب ، ولكنه لم يقترح أو يُقِم أية قواعد محددة إلا في أحوال قليلة . إن ما فعله محمد في الواقع هو تثبيت العقوبات التي كانت سائدة قبل الإسلام في قوانين كثير من البلدان ، كالقصاص والتشويه الجسدي ، والاقتصاص

العرفي دون محاكمة قانونية . يقول القرآن :

« ولكم في القصاص حياة يا أولي

الآلباب لعلمكم تتقون . »

فقد اعتقد ان الخوف من عقوبة قاسية كالجريمة نفسها خلق به ان يعقل يد الرجل الذي يقرع باب الجريمة. واذا تأملت ، من وجهة نظر منع الاجرام ، في العقوبات القاسية المفروضة على من يرتكب جريمة القتل أو الظلم والأذى ، او الفسوق ، او الوشاية ، او السكر ، او السرقة واللصوصية ، تشعر بأنها حكيمة جداً ، وبخاصة اذا أردت بالتمجيد القرآني المتكرر للصفح والمغفرة ، كشيء مستحب عند الله ، وبالاعتدال في المطالبة بالدم ثمناً للجريمة وفي دفع التعويضات . وهذه العقوبات ينبغي ان تُدرس ايضاً على ضوء المبدأ الاساسي في الشرع الاسلامي ، ذلك المبدأ القائل بأنه ، في موضوع الخروج عن طاعة الله ، يتعين على المؤمن ان يبذل كل ما يستطيع من جهد لاجتناب إنزال العقوبة بالآثم . لقد أقام الله علاقته مع الناس على أساس الرحمة والرفقة . واخيراً ينبغي ان يُنظر اليها على ضوء الشروط الكثيرة التي تجعل من العسير جداً ، من الناحية العملية ، تطبيق جميع العقوبات المنصوص عليها في القرآن تطبيقاً حرفياً .

---

• السورة ٢ ( البقرة ) الآية ١٧٩

الفصل السادس

معنى التصوف في الإسلام





ومع الايام ، نشأ في الاسلام ، كما نشأ في غيره من الأديان ، عنصر صوفي تأملي كان إما ثمرة تطور داخلي طبيعي وإما ثمرة مؤثرات خارجية . ففي سنوات الاسلام الاولى ؛ عندما كان الوفاء بواجبات الحياة اليومية مُقدماً على التأمل الديني ، لم يكن من الممكن ان ينشأ مثل هذا العنصر الصوفي . والواقع ان الرغبة في الاقتراب الى الله على نحو مباشر وعاجل ، والفوز بالاتصال بالله كان الأساس الرئيسي لكل عبادة حقيقية . وهكذا فالحاجة الى معرفة الله ، على نحو حدسي ، جزء من الايمان .

والحق ان الزهدية الاسلامية ، أو الصوفية كما تدعى في الاصطلاح الفني ، وقد انطلقت من حاجة المؤمنين هذه ، وجدت عنصرها الأول في عاطفة التواصل العميق مع الله التي كان الرسول كثيراً ما ينعمُ بها وهو يتحدث الى أتباعه ، وفي المثل الذي ضربه برحمته العميقة . ولقد

وجدت أيضاً في انتشار النظريات الافلاطونية الجديدة انتشاراً واسعاً أرضاً خصبة لتطورها . ولكن فلنكن دقيقين في هذه النقطة . ان الفكرة القائلة بأن آيات القرآن تنطوي على معنى "باطني" عميق هو أهم وأسمى من ذلك الذي يتجلى من القراءة الأولى - ان هذه الفكرة لم تنبع من أيما رغبة في التهرب من صرامة النص والعقائد ، ولكن من الايمان بأن كلمات الكتاب المقدس تعني أكثر وليس أقل مما رأى التفسير العادي فيها .

إننا لا نجد في النصوص القديمة المشيرة الى فكرة النور الباطني ما يدعم النظرية القائلة ان الرسول أو ورثة تعاليمه الروحية المباشرين دعوا الناس الى اطرّاح الحياة المسؤولة في العالم لكي يغدوا ايمانهم ويحققوا المعنى الباطني للعمل الديني . لقد شجب الرسول ، كما رأينا من قبل ، الزهدية ومظاهرها جميعاً . ومع ذلك ، فقد نسي كثير من المسلمين - في غمرة تَوَقُّفهم الى بلوغ الكمال الروحي - ان الوجود الانساني يجب ان يكون صراعاً مستمراً . ومنذ أقدم العهود ، فصل هؤلاء أنفسهم عن العالم وانتقلوا الى نوع من الحياة موقوف بالكلية على عبادة الله ، يدفعهم الى ذلك استياؤهم من الاسراف في التحرر شبه الوثني خلال العهد الأموي ، أو اشمزازهم من الأحداث السياسية المتعارضة ومشاعرهم التقية .

ومن التقوى الى السكونية ليس غيرُ خطوةٍ قصيرة .  
ومن السكونية الى الزهدية يكون التطور طبيعياً . ان التواصل  
القديم مع الله والشعور الحدسيّ بأن الكلي القدرة لا يُبْلَغ  
في غمرة من شواغل الحياة الدنيوية قد أثمرت نظرية الترقى  
الروحي التي أقامت نفسها في الاسلام ، شأنها في الاديان  
الانحرى ، على انكار المرء لذاته انكاراً تاماً وعلى انصرافه  
المطلق الى حياة التأمل . ان على الانسان وقد اكتشف  
نفسه وحرّر ذاته من الاشياء المادية ، ان يبذل غاية جهده  
للتفاعل مع جمال الله وخبريته . ان عليه ان يفصل عن  
مظاهر حياته الشخصية لكي يوفق الى تحقيق الاتحاد بين  
روحه وبين الوجود الإلهي ، وهو وحده الحقيقة . وكانت  
هذه غاية سامية جداً ، غاية لا بدّ ان تجتذب النفوس التي  
تلتبس درجة رفيعة من الروحانية . ولقد أسدت الى المسلمين  
فائدة كبيرة لأنها ، فيما أوحى اليهم فكرة امكان الاتحاد  
الروحي بالله من خلال الرياضة الطويلة الشاقة ، انشأت  
عندهم الشعور بالسمو الروحي ؛ وبدلاً من الخضوع  
الأعمى المأسوس أقامت تهذيب الذات من طريق الانضباط  
النسكيّ ، وانقذت الروح من الاستسلام الى معيار ماديّ .  
ومن أسف ان الصوفية سرعان ما اتخذت في عقول  
كثير من المسلمين - بعد ان جردت من كل شكل من

اشكال الانضباط - اشكالا تتنافى كل التنافي مع الفكرات  
الاساسية التي بشر بها محمد . ونتيجة لذلك بدأت تنشأ  
فكراتٌ أُحدية\* ، وقوانين جديدة غريبة ، ومفاهيم  
اخلاقية فاسدة . وتهدد الاسلامَ خطراً بالغ . هذا من  
ناحية ، ومن ناحية ثانية أخذ ينشأ خطراً لعله كان ادهى من  
اشكال التفسخ هذه التي ظهرت ضمن نطاق الصوفية ، أعني  
بروز اللاهوت التحكّمي ( ومن اسفٍ ان الرغبة في فرض  
المشاكلة ( Conformity ) وفي كبت البدعة او الهرطقة كانت  
دائماً لعنة النظم الدينية جميعاً ) بروزاً جعلته عقياً تلك  
المناقشاتُ الفارغةُ في مسائل دقيقة جداً لم يكن في ميسور  
جماهير الشعب ان تفهمها الا بِلُغَةِ السلوك في الحياة .  
وقد انتهى هذا اللاهوت التحكّمي الى تجميد نفسه في  
ضرب من الشكلية او الصُّورية الشديدة القسوة التي ما  
عادت تُرضي مطامح الروح الانساني الدينية . وافجعُ من  
هذا نفسه ان الكثرة من الفقهاء ، بدلاً من يشغلوا أنفسهم  
بالمسائل اللاهوتية اتفقوا وقتهم كله في دراسة ما اعتبروه  
في المحل الأول من الاهمية ، اعني الشرع الاسلامي في  
مختلف تطبيقاته العملية . ولكنهم ، وقد ابتعدت عن

---

\* الأحدية : المذهب القائل ان الله والعالم احد واحد . وتدعى ايضاً :

وحدة الوجود Pantheism

ابصارهم المفاهيم الروحية السليمة ، أضاعوا أنفسهم في مناقشات بئسة تهدف الى الافتاء في موضوعات ليس أكثر منها امعاناً في الخيال والاسهاب .

ومن حسن الطالع ان عبقرية عظيمة ومجدداً ضخماً ، هو الغزالي ، هرع في تلك الفترة العسيرة من تاريخ الاسلام الى انقاذ هذا الدين الذي وهنت قواه وأسيء فهمه ، باعثاً فيه حيوية جديدة ، سليمة ، غضة ، وقوية .

ان دعوته الى حياة صوفية مبنية على مبادئ السنة القويمة وعلى التأسي بالمثل الصالح الذي ضربه أصحاب رسول الله ، أضفت على الاسلام جلالاً جديداً وبعثت حيويته القديمة .

لقد ذهب الى ان تطوير الحياة الدينية كما يفهمها الصوفية ينبغي ان ينهض على أساس من نواميس الاسلام العملية ، وان «الباب» الذي يوصلنا الى تلك الحياة يجب ان يكون معرفة الشريعة ، هذه المعرفة التي يتعين ان تكون دائماً نقطة الانطلاق الى العروج الصوفي والى المعرفة الحدسية بالله . وأمست آراء الغزالي ، كما قبلها الاجماع ، حجر الزاوية الذي أقام الاسلام عليه الصرح النهائي لفكراته ومظاهره الدينية ، نافضاً عنه غبار التفسخ الذي قاده اليه تهورية الغلاة من الصوفيين ، تلك التهورية التي ما كانت تعرف حدوداً أو سدوداً . لقد اتسع أفق الدين ، وارتد

الى طهارة الفكر والعاطفة وتكاملها ، وأصبح خبرة ذات أصل باطني عميق كان حبّ الله هو نقطة الدائرة فيها . وعلى هذا النحو أثر في حياة المسلمين تأثيراً نبيلاً رحيماً الى أقصى حد مستطاع .

واستقرّ الجانب الكثيف من الفلسفة الصوفية في أديار الجماعات أو « الاخويات » المختلفة . فنشأت الأربطة والخانقاهات في كثير من أجزاء العالم الاسلامي . وحيثما نزل « قديس » أو « مرابط » أو « ولي » أو « سيدي » - تبعاً لاختلاف الأسماء باختلاف البلدان - ورفع صوته متحدثاً عن رؤاه المباشرة لله ، كان المريّدون يجتمعون حوله . وهنا كانت الجمعيات الدينية تؤسس ، والتعاليم الصوفية تُعطى .

ولكن لما كان اولئك الذين نستطيع بحقّ ان ندعوهم « أولياء » أو « قديسين » قلةً قليلة من الناس فاننا نجد دائماً الى جانب الزهاد الصادقين المخلصين عدداً كبيراً من الاولياء الزائفين ومجموعة من الجهلة والبلهاء الذين أصابهم النشاط الصوفي باختلاط في العقل . وفي حين أن ما يدعو اليه الأولياء الحقيقيون نافع وخيرٌ ، فان اثر الاولياء الزائفين كان فاجعاً جداً . ولكن كيف لنا ان نميز الصالحين من الزائفين ؟ ولقد كانت سُكونية الصوفيّ



خطراً ايضاً على الحياة الاجتماعية لانه ولد ، في مظهره  
القصى ، روحاً من الاتكال السلي على الله وعلى عنايته  
الآهية ، وهكذا شجعت الشخص التقي على القعود عن  
كسب رزقه اليومي بنفسه . ومن هنا كانت الصوفية  
مسؤولة ، بعض الشيء ، من غير شك ، عن انحطاط  
الام الاسلامية الحالي . ولكن هل نستطيع ، من ناحية  
ثانية ، ان ننكر الفائدة الكبيرة التي جناها الاسلام من  
نشاط تلك « الاخويات » الدينية ؟ إن مصادر الحياة  
الدينية هذه أبقت الروح حية في ارجاء الاراضي الاسلامية  
وحتى في تخومها القصى ، وكانت أشبه بالواحات الكثيرة  
المتناثرة في الصحراء الواسعة .

بيد انه من الظلم ان يحكم غير المسلمين على روح الدين  
الاسلامي نفسها من خلال بعض النظم الخارجية التي  
اصطنعتها الفرق الصوفية . لأن هذه النظم هي موضع انتقاد  
العناصر الاسلامية الأوفر ثقافة وذكاء ايضاً .

قال محمد فريد وجددي :

« يجب ان نعدر الاوروبيين اذا صدقوا  
جميع الأكاذيب الملققة ضد الاسلام والمسلمين ،  
وهم غير ملومين اذا أظهروا العداوة لديتنا

ما داموا لا يجدون نصب أعينهم غير مشاهد البدع  
التي أحدثها رجال ذوو فكر سقيم وارتضاها  
الناس وزادوا عليها ، وما الى ذلك من الهرطقات  
والاخطاء المتنافية مع الطبيعة البشرية ومع نوااميس  
المدنية . وكيف نرجو ان يفهم الاوروبيون  
روح ديننا نفسها ، وهو الدين الوحيد الذي  
يكفل السعادة الكاملة ، ما داموا لا يعرفون غير  
بعض مظاهر الاسلام الخارجية التي يشهدونها  
كل يوم مثل الحشود الضاحجة في الشوارع  
السائرة خلف الرايات والطبول ؛ والاحتفالات  
المستهجنة المنافية لكل منطق اخلاقي والتي تقام  
في جميع مدن مصر يوم مولد الرسول ؛ وعقد  
حلقات الذكر الضخمة امام جمهور يتألف من  
آلاف الناس ؛ وإرسال الابتهالات الصوفية في  
صوت جهوري وعلى وقع الانحناءات ذات  
اليمن وذات اليسار ، وما شابه ذلك ؟

إن على المثقف الشرقي واجبين : الأول ان  
يعرف العالم كله ان الدين الاسلامي ، الى  
جانب براءته من كثير من الاخطاء التي ينسبها  
الكتّاب اليه عادةً ، ومن ذلك الضرب من

الطقوس الدينية التي تريد الجاهير خلعه عليه ،  
في حضرة النظارة ، هو في الحقيقة دستور  
السعادة الحقيقية ، وانه رسول الحضارة  
الصحيحة ، وانه جديرٌ بالتالي بأن يمنحه كل  
انسان حبه واحترامه كما يمنحه الحب والاحترام  
اولئك الفلاسفة الكبار الذين استهلّوه وآمنوا  
به . والواجب الثاني ان يبذل المثقف الشرقي  
جهده للتخلص من البدع التي تُثقلُ خطى  
العالم الاسلامي وتمثل لطحّة سوداء في صفحة  
الشرق ، والتي تثير سخرية كل من يملك  
ذرة من عقل . \* «

---

\* نأسف لاخفاقنا في الحصول على النص الاصيل لكلام الاستاد محمد فريد  
وجلي رغم ما بذلنا من جهد في سبيل ذلك . وهذا ما اضطرنا الى ان نترجمه  
عن الانكليزية مع علمنا بأن ذلك مخالف لأبسط قواعد البحث العلمي . وعسى  
ان نهتدي قريباً الى هذا النص او ان يهدينا اليه المشتغلون بالدراسات الاسلامية ،  
فتثبته في الطبعة القادمة بحرفه الواحد . (المعرب)



الفصل السابع  
الإسلام وصلة بالعلم



إن التأمل العقلاني هو ، كما يقول محمد عبده ، أساس  
الاسلام . وقد رأينا من قبل ان الاسلام ، لكي يوقظ  
في الانسان الايمان بإلآه واحد ، لا يلجأ الى المعجزات ،  
ولكن الى ملكة التفكير العادية عند الانسان . وفي ما  
بعد ، عندما اراد الاسلام ان يوقظ في الناس الأيمان بالرسول  
والكتب المنزلة ، وقدم تلك المعجزة الكبرى التي ندعوها  
القرآن ( وهو في ذات نفسه علمٌ ميسورٌ فهمه ) ، وكلمة  
الله التي لا يعسر على العقل استيعابها في وقتٍ معاً ) لم  
يتوقع ان يقبل المرء الاسلامَ بأيمان سلمي من غير ما إعمال  
لعقله . لقد دعاه ، لكي يفهمه ، الى التفكير فيه الى  
الحد الذي يسمح به العقل والذكاء الانسانيان ، وتحداه  
ان يُنكر إعجازه بالآتيان بسورة من مثله . \*

إن الأهمية التي يضيفها الاسلام على العقل هي من  
العظيم بحيث ان الكثرة من المسلمين ( وانا اقتبس هنا

---

\* السورة ٢ ( البقرة ) الآية ٢٣



دائماً آراء محمد عبده ) ترى انه اذا ما ظهر تناقض صريح بين حديث منسوب الى الرسول وبين العقل فان العقل ينبغي ان يسود ، وان الحديث ينبغي ان يُنبذ بوصفه زائفاً . والواقع ان ثمة سبيلين ليس غير : إما ان نسلّم بأن الطريقة التي يفرضها الحديث يتعذر فهمها ، وإما ان نؤوّله حتى يتناغم مع العقل . ذلك ان قبول المؤمنين بمهورة الاحاديث كلها كما هي ، وبعضها يكاد يدخل في باب الاحالة ، ليس متوقفاً او مطلوباً في الاسلام . إن ديناً يتخذ من التأمل العقلاني اساساً له ، ويفسح مثل هذا المجال العريض للعقل ، ويأمر باصطناع جميع الملكات التي وهبها الله للانسان وبالتالي اصطناع تلك الملكة التي تُعتبر أعظمها على الاطلاق ، وهي ملكة الذكاء – مثل هذا الدين كيف يمكن ان يكون عقبة في طريق العلم والفلسفة ؟

لقد قيل ان الحضارة الحديثة حققت تطوراً سعيداً في اوروبا لان النصرانية فصلت السلطة المدنية عن السلطة الدينية ، ولأن الدول الغربية الحاضرة متحررة من نفوذ الكنيسة ، التي خضعت له طوال قرون ، على حين ان مثل هذا الفصل لا يمكن إحداثه في البلدان الاسلامية لأن السلطة المدنية مرتبطة بالسلطة الدينية بحكم الشرع .

ان الاسلام هو في أكمل المعاني دين " ودولة . فبالإضافة الى انه حمل رسالة الله الى الانسان ، قرر حقوقاً وواجبات أيضاً وأدرك ان السلطة لا بد منها لرعاية تلك الحقوق والواجبات . ولكن الخليفة ليس هو ، في نظر المسلم ، رئيساً دينياً . انه ليس معصوماً عن الخطأ . وهو لا يزعم انه يتلقى الوحي من الله ولا يتظاهر بأنه قادر على تفسير القرآن والحديث تفسيراً مُلزمياً . ولكي يقسم العدل ، يتعين عليه ان يكون قادراً على ان يفهم مصدرَي التشريع هذين فهماً كافياً يمكنه من ان يرى الفرق بين الحق والباطل ، ولكنه مثل سائر المسلمين في فهمه لكتاب الاسلام المقدس . وهو يُطاع ما دام ملتزماً بالحدود التي رسمتها الشريعة له . أما اذا تخطى هذه الحدود فعندئذ يكون لرعاياه الحق في إعادته الى الطريق القويم ، في تحذيره ، حتى اذا لم يُبال بكلمتهم كان لهم الحق في انتخاب خليفة جديد بدلاً منه . يقول حديث نبوي مشهور : « لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق » .

فالخليفة اذن هو ، من وجهات النظر جميعاً ، حَكَمٌ " مَدَنِيٌّ " وليس حاكماً دينياً يستمد سلطته من الله ، أو حاكماً دينياً له على رعاياه ، نتيجةً لايمانهم ، حق الطاعة على نحو محتوم . ففي الاسلام سلطة دينية واحدة ليس

غير ، اذا كان في استطاعتنا ان نطلق هذا اللفظ على سلطة قواؤها القدرة التي منحها الله لجميع المسلمين ، من أحقرهم الى أرفعهم ، على تشجيع المؤمنين على اتباع سبيل الخير ، واجتناب سبيل الشر . ان القاضي ، والمفتي ، وشيخ الاسلام لا يتمتعون الا بسلطة مدنية ، لأن أيا منهم لا يستطيع ان يفرض سلطته على نحو يتعارض مع ايمان أحد من اخوانه في الدين .

كيف نستطيع ان نقول ان الاسلام عاق نمو الثقافة في القرون السالفة ونحن نعلم ان بلاطات الاسلام ومدارسه كانت آنذاك منارات ثقافة لاوروبية الغارقة في ظلمات القرون الوسطى ؛ وان أفكار الفلاسفة العرب بلغت آنذاك منزلة رفيعة جعلت العلماء الغربيين يقتفون آثارهم ؛ وان هرون الرشيد أصدر أمره آنذاك بأن يلحق بكل مسجد مدرسة يتلقى فيها الطلاب مختلف العلوم ، وان المكتبات الحافلة بمئات الآلاف من الكتب كانت مشرعة الابواب ، آنذاك ، في وجه العلماء والدارسين في طول العالم الاسلامي وعرضه ؟ ألم يكن العرب أول من اصطنعوا الطرائق التجريبية قبل ان يعلن بايكون ضرورتها بزمن طويل ؟ وتطور الكيمياء ، وعلم الفلك ، ونشر العلم الاغريقي ، وتعزيز دراسة الطب ، واكتشاف مختلف القوانين الفيزيائية

أليست هذه من مآثر العرب ؟

وإذا كان ذلك كذلك ، فعندئذ لا نستطيع ان نقول ان من طبيعة دينهم ان يخلق عقبات في طريق تقدم العلم . فلنقل ، بدلاً من ذلك ، ان الحنكة السياسية اضطرت في بعض الاحيان ، من اجل الحفاظ على الأمن في بعض المناطق ، الى كبت تيارات الفكر التي قد تصبح خطيرة على النظام العام ، وان المنازعات السياسية ، وفي بعض الأحيان الشخصية ، لا الأسباب الدينية ، هي التي قررت في الماضي مسالك الفقهاء ، والمشرعين ، والمحدثين ، والفلاسفة . بيد ان علينا ان نقر ان في بعض البيئات الاسلامية ، اليوم ، اعتراضات قوية على العلم العقلاني والصناعة الحديثة . فالأفغان ، والفرس ، والهنود لا يزالون متمسكين تمسكاً اعمى بتقاليدهم القديمة . وشعوب المغرب تستبد بهم ضروب التعصب المغالي فيه . ولا يزال ثمة فقهاء يتشبثون بحرفية الكتب التي يعتبرونها اساسية تشبهاً يحملهم على رفض التعبير عن رأي عندما تنشأ قضية لا يجدون في تلك الكتب القديمة ما يهديهم الى حلها . وقد يحاول هؤلاء الفقهاء إبقاء تلك القضية معلقة ريثما ينجحون في الاتفاق على رأي يحظى بقبول حسن ، صادر عن احد مؤلفيهم المفضلين . ولكن من غير الانصاف

اتهام روح الاسلام بالتصلب والجمود ، لمجرد بعض الاحوال المحلية التي ترجع اليوم الى ظروف تاريخية بعينها ، او لمجرد التهجم الذي تتكشف عنه عقلية بعض الجماعات الاسلامية .

ومن أسف ان الدين الاسلامي ، بعد ان كان كترأ عربياً وبعند ان عرب العلم اليوناني ، سقط في ايدي الاتراك ، والتتار ، والمغول . ذلك ان هذه الاقوام ، بعد ان اتخذ العرب منها جنوداً مرتزقة وبعد ان توافدت عليهم لاكتساب الثروة ليس غير ، استولت على العالم الاسلامي ، ودخلت في دين العرب المغلوبين ، متشحة بردائه من غير ان تفهم روحه الحقيقية ، ومن غير ان تنهذب قلوبها به . وهذا ما جعل تلك الجماعات الدخيلة عاجزة عن الدخول دخولاً حقيقياً في عبقرية الاسلام . لقد حاول هؤلاء البرابرة ان يخذروا عقول رعاياهم ، وان يفقدوهم اهتمامهم بالعلم لكي يسيطروا عليهم في سهولة ريسر . وحصروا في ذواتهم ، وفي ذواتهم فحسب ، حتى تفرير شؤون الجماعة وقضاياهم كلها ، متخذين من فكرة الجبرية الالهية وسيلة لحرمان رعاياهم من التفكير ، ولوضع انفسهم في مركز منيع يمكنهم من الدفاع عن الفكرة القائلة بأن ابواب النعم الالهية اُمتست منذ اليوم موصدة في وجه

الوافدين الجدد جميعاً . وكيف يمكن ان يكون هذا  
منسجماً مع القرآن ونحن نعلم ان الله يأخذ هذه الخطيئة  
نفسها على أتباع الديانات الاخرى ؟ .  
وعلى هذا النحو حرم المؤمنون من التفكير والمحاكمة ،  
واكروهوا على اتباع آراء أسلافهم . وبكلمة ، فان هؤلاء  
المتطفلين هم الذين شوّهوا وجه الدين الذي اعتنقوه ،  
واتبعوا شعائر الاسلام الخارجية من غير ان يفهموا أو  
يكونوا راغبين في أن يفهموا روحه الأكثر عمقاً . بهذا  
فسّر نشوء ذلك « التحجّر » في الاسلام ، الذي كانت  
له نتائج خطيرة جداً ، لا في الدين أو في التشريع أو في  
الدراسات الأدبية والفلسفية فحسب ، ولكن في مختلف  
مظاهر الحياة الاجتماعية أيضاً .

ولسنا نعتقد ان ثمة حاجة الى ان نعزّز ذلك بأدلة  
وشواهد اضافية . ومن حسن الطالع ان الجمود مرض لا  
يدّ ان يزول ، بل انه في الواقع شرع يزول في ما يبدو .  
فإلى الكتاب العزيز الذي لم يحرقه قطّ لا اصدقاؤه ولا  
أعداؤه ، لا المثقفون ولا الأميون ، ذلك الكتاب الذي  
لا يُبليه الزمان والذي لا يزال الى اليوم كعهده يوم أوحى  
الله به الى الرسول الأمي البسيط ، آخسر الأنبياء حملة

• السورة ٢ ( البقرة ) الآية ١٦٦

الشرائع - الى هذا المصدر الصافي دون غيره سوف يرجع المسلمون . حتى اذا نهلوا مباشرة من معين هذا الكتاب المقدس فعندئذ يستعيدون قوتهم السابقة من غير ريب . وثمة بينات قوية على ان هذه العملية قد بدأت فعلاً .

انتهى

## فهرست

صفحة	
٧	مقدمة
٩	مقدمة الترجمة الانكليزية
١١	١ . سرعة انتشار الاسلام
٤١	٢ . بساطة العقيدة الاسلامية
٦٣	٣ . معنى الشعائر الاسلامية
٧٣	٤ . الأخلاق الاسلامية
٩١	٥ . الحكم الاسلامي والحضارة
١١٣	٦ . معنى التصوف في الاسلام
١٢٥	٧ . الاسلام وصلته بالعلم



منظمة العجايز  
مقالة حقوق النشر

