



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«الاساتذة بنويه في الشعر»

تألیف: د. کالے ابو دین

عرض: عبدالله ابراهيم

تشومسكي « Chomsky » صاحب المدرسة اللغوية المعروفة بـ « النمو التوليدي » والذي اوجده ما اسمه بـ « المفنى العميق والمعنى الظاهري » للجملة، ورومان ياكوبسون « R. Jakobson » . ويعلم ان النشءين استفادوا كثيرا من التقى العلمي ، فاتهم في مجال اللغة ، استفادوا بالدرجة الاولى من النماذج التوليدية الاوربية نفسها . ولذلك جاءت ولادة اثنوية منسجمة ومفهوم التقى الحضاري في الغرب .

والغريب هنا ، أن الدراسات النقدية العربية القديمة ،
يدأت من اللغة . والمعروف ان النقد العربي كان لغويًا
في بداية أمره ، مذ كان شعوبيا ، وبقي كذلك لفتره
طويلة ، تعد محاولة عبدالقادر الجرجاني ، خاصة
في كتابه « اسرار البلاغة » محاولة متقدمة جدا في
ابحاج منهجه نقدى لغوي ، الا ان هذه المحاولة وثبتت في
مدها ، ولم تجد غير هذه القرون الطويلة من يتقى
لبعث جهود الجرجاني تلك . وكما يشير مؤلف الكتاب
إيضا ، تعد محاولة الجرجاني معاصرة ومتقدمة كثيرا
على المناهير اللغوية الحديثة .

ولاشك انه توجد محاولات اخرى في هذا المجال .
لا انها اقل شأنا من جهود الجرجاني ، يحسب
اصحابها على مدارس النحو التقليدي ، وعلى رأسهم

الزجاجي «ت ٤٣٧ هـ» .
وتجيء الان محاولات بعض الدارسين العرب ،
في البحث عن مكانة لاقتها قاماً به تقاد العرب القدامي ،
التفاتة كبيرة لبعث الاهتمام بتلك الجهود ، وتمد بعث
الدكتور عدالسلام المبدى في مجال السفارات هذه

خلال ربع القرن الاخير ، ظفت الابحاث اليهودية كمنهج للدراسة الفكر الانساني باشكاله المتعددة ، ولم تقتصر هذه البحوث على العلوم الانسانية ، وإنما شملت العلوم الطبيعية . ويبدو من هذا الاتجاه اتساع للبنية ، وشموليتها في البحث كمنهج ناهي جديد ، انها ذات قدرة كبيرة على الاستفادة ، ليس من معطيات العمل الابداعي فحسب بل من خصائص العمل الابداعي ، بما في ذلك البنى الاجتماعية ، والنفسية ، والاقتصاد - ساسية .

ولقد كان لكلاود ليفي شتروس « Claude Levi-Strauss » باعتباره زعيمها للبنوية ، دور كبير في تجميع الجهود المتناثرة التي قامت بها مجموعة من الدارسين ، وعلى رأسهم ف. دو. سومير F. de Saussure في مجال اللغة ، إضافة إلى كشوفات علم النفس في مجال اللغة ، ومناهج الجدل المروفة ، التي تؤكد وثق العلاقات المتبادلة بين المفاسد . ولقد تضمن كتاب شتروس Structural Anthropology « ثلاثة دراسات وملحق » يدرس فيها شتروس اللغة من خلال منهج بنوي . والحقيقة ، لا تقلل إيجاد زعيم البنوية هذا في مجال الأنثربولوجيا ، خاصة دراسته المعروفة « الدراسة البنوية للاسطورة » *Structural Study of Myth* التي يتجلّى فيها هذا المنهج ، وقد استفاد مؤلف هذا الكتاب ، من دراسات شتروس بصورة عامة . وفي الفترة الأخيرة ، ثارت الدراسات البنوية في مجال اللغة ، كثرة ملحوظة ، ويقودها الان علمان

هنا جاء عنوان الكتاب - كما نعتقد -
قسم هذا الكتاب الى قسمين رئيسيين: ابعاد اولى،
ونحو منهج بنويوي في تحليل الشعر .

في القسم الاول ، الذي يتكون من اربعة فصول ،
يحاول الباحث ان يقدم دراسة نظرية - تطبيقية في العمل
الابداعي ، مع انه يشير الى انه ليس من المهم ان يقدم
الاسس النظرية للمنهج البنوي ، بينما يقدم في القسم
الثاني دراسة تطبيقية صرفة لنصوص من الشعر العربي
القديم ، والحديث .

في الفصل الاول يتناول بالدراسة المعمقة ، الفاعلية
المعنوية ، والفاعلية النفسية للصورة الشعرية ، وتشكل
الخلفية التي يعتمد عليها في هذا الفصل كتاب الجرجاني
المعروف «امور البلاغة» ويدرك بشكل خاطف ان الدراسات
الاوروبيةمنذ ارسطو حتى كولريidge *Coleridge* ، لم
تعط للصورة الشعرية سوى قيمة خارجية . الى ان
جاءت بعض الدراسات المعاصرة ، مثل دراسة ادموند
هوغويت «Edmond Huguet» عن الصورة الفنية عند
الروائي الفرنسي فيكتور هيغو ، ثم بحوث ادفيفيك كونراد
Hadwig Konrad ، التي حاولت ايجاد مايسماى
«محكات بنوية» في الاعمال الابداعية للوصول الى كشف
تم للبني المتشابكة في الصورة ويعتبر جهود كونراد هذه
 مجرد استثناء ، طرحتها الجرجانيمنذ عشرة قرون واجاب
عليها ايضاً حيث اعطى هنا الناقد الفذ للصورة دوراً
كبيراً باعتبارها العنصر المهم والحيوي الذي يجسد غنى
لتتجربة الشعرية . ويؤكد ان غرض هذه الرؤاسة
كفرض الجرجاني ، لانهما يبحثان «عن الفاعلية الشعرية
بكونها المطلق ، باعتبارها اولاً عملية خلق في الذات ، ثُم
ثانياً ، عملية انحلال ، وايقاظ ، وكشف واضاءة على
المستوى الآخر ، المتجسد بالتالي ص ٣٦» .

ويقر ان سبب الاهتمام الكبير للنقد الحديث
بالصورة الفنية ، في الادب عموماً يرجع الى الدراسات
النفسية المكثفة في هذا المجال ، ويشهد بدراسته سبيرجن
Spurgeon «للصورة عند شكسبير على ذلك ، ثم
يخصص معظم هذا الفصل للدراسة الفاعلية المذكورتين
للسورة . ويؤكد ان الفاعلية المعنوية وظيفتها ايصال
اما الفاعلية النفسية فهي تعبر عن حالة وجودية جمالية
للشاعر لحظة قوله ، ويتناول ذلك عند شعراء كثيرين
مثل :

ابن المعتر ، والنابغة الذهبياني ، والشريف برسي
واودنيس ، ولوركا وشكسبير ، ويعد هذا الفصل مهما
لانه يحاول تأسيس نظرية تطبيقية ، ويأخذ بنظر الاعتبار
مكونات عديدة تطبع الصورة الشعرية ، بطابع معين ،
ويتوضح ذلك خاصة في النموذج المختار لابن المعتر ، وفي
ختام ، الفصل يشير الى الدور العضوي للصورة الشعرية

العرب شاهداً رائعاً على هذه الدراسات المهمة من ناحية
لغوية ، ودراسات الاستاذ كمال ابو ديب
في هذا المجال ، دون أن يترك انجازات المدارس اللغوية
الحدثية ، بلورة هذه الانجازات في منهج لدراسة الاعمال
الابداعية العربية . وهي بصورة عامة جهود تبشر
بنجاح كبير .

يجيء كتاب كمال ابو ديب «جدلية الخفاء والتجلّي،
دراسات بنوية في الشعر» بعد كتابين الاول «في البنية
الإيقاعية للشعر العربي» الثاني : «نظريّة الجرجاني في الخيال
Al-Jurjanis

Theory of Poetic Imagery

الشاعري» الصادر بالإنكليزية في لندن هذا العام .
اضافة لدراسات متفرقة باللغتين العربية الإنكليزية في
مجلات جامعية متخصصة .

ان كتاب «جدلية الخفاء والتجلّي» يعد بحق ، وسط
كثير من الدراسات النقدية الساذجة والسريعة ، كتاباً
فذاً . لانه يعتمد منهجاً تقدّياً موضوعياً وجديداً . في
الفكر الإنساني وظواهره . ومن ناحية أخرى لانه يطرق
ابواباً مغلقة لازال النقد العربي غافلاً عنها ، اذ لم تقل
انه عاجز عن التوغل فيها ، واستنباط معطياتها .

وقبل عرض محتويات هذا الكتاب ، لا نفلت ان نشير
بالقدرة الكبيرة عن الباحث في التتبع والبحث المدهش عن
العناصر المكونة للنص ، ودوافعه ، ومحاولات اجلاء العلاقات
الخفية التي تتحكم ببنية النص ، وكيفية الفور لاجعل
اكتناف الاسس التي تستند عليها هذه العلاقات الى اجلال
ان تتحول حول قطب واحد او اكثر . حيث يعد ذلك ،
الباحث : الجوهر الغفي المدهش السني لابد من
استشفافه ، والا بقي النص دون اي فعل . انه لا يقف
امام النص كشيء مجرد ، وانما يزيح ستائره الرقيقة ،
ليوقد من جديد جوهر النص الشعري . وليس من الغريب
ان يعتبر البعض ، ان جهود الباحث - في بعض الاحيان -
لا جدوى منها ، في متابعته - مثلاً - لاصل فعل ما ، او
حرف جر ، او اشارة عابرة . وانما ذلك يرجع كما اعتقد
لكثرة الدراسات التي كانت تسخر بمثل هذا الامر .
وتغض النظر عنه . لاعتقادها انها بتناولها جوهر النص
- كما تراه - تفعل كل شيء ، ان الامر غيرذلك ، لأن
المدهشة التي يبعثها النص في المتنقى ، وقوته فعلـه
الجمالي ترجع الى تزاوج وتلاقف اجزاءه معاً ، بما في ذلك
اصغر جزء في النص ، وعملية الخلب تجيء من ان هذه
العناصر تحيد عن فعلها المعتاد ، لتشق طريقاً لها تصدم
المتنقى ، وتغير دهشتة . والشعر دهشتـه . كما يقول
ارسطو - ومن هنا فان الباحث يحاول اجلاء هذه العناصر
في بحثه ، ويعطيها اهمية قصوى ، مثلما تشكل هي في
الحقيقة دوراً مهما في موقعها كجزء فعال في النص ، ومن

ويأمل تطوير هذه الدراسة فيما بعد ، خاصة في الفصول التالية .

في الفصل الثاني المعنون «في الفضاء الشعري»
 البنية والتصورات المتخللة : دراسة في فضاء القصيدة»
 يدرس الباحث التفاعلات العميقية بين الصورة الشعرية
 بمعناها لسيكلوجي والوظيفي ، ويؤوه كد على الاستساق
 البنائية المتقاطعة في القصيدة ، اذ انها تشكل ما يسمى
 «بوعرا انفجارية» تسسيطر على حركة القصيدة ، ان هذه
 التفاعلات تخلق اطباعا - يلعب انبئائه في الشعر دورا
 اساسيا في خلق الطبيعة الحسية للقصيدة من جهة ،
 وفي تشكيل انساق بنوية تتحرك على مستوى اعمق من
 مستوى الدلالات اللغوية والايقاعية الواضحة من جهة اخرى

ويتبع هذه التفاعلات مبينا دورها كعنصر في
اغناء القصيدة ، واضفاء حرارة متوازنة تتمحور حول بوهر
معينة ، في نصوص متعددة تتراوح بين الرثاء والفالرز
ووصف الخمرة والتصوف . وقد اختار هذه النماذج
لشعراء منهم ، تعيم بن مقيل ، وعمر بن ابي ربيعة ، وابن
الروم وغيرهم .

ويوء كد من خلال تحليل هذه النصوص على ثنائية الصورة ، وماتوجيهه وعلى خاصيتي الانغلاق والانتشار ، حول هذه المعاني . ويأخذ هذا الفصل طابعاً تطبيقياً في دراسة نفس الظاهرة، ومن خلال نصوص متعددة . وفي الفصل الثالث : «وحو قوانين بنية لتطور الايقاع الشعري ، ظواهر في الشعر الحديث - فنانه يزكي على قضية ذات اهمية استثنائية هي ظاهرة الابدال في البحور وحيدة التفعيلة ، خاصة المتدارك والمترقارب ، وما يحدث من حركات انتقالية فيها كانتقال تفعيلة المتدارك ودخولها في بحر المترقارب . ان الباحث يشير الى ان التتحول الذي طرأ على الشعر العربي هو تحوله عن البحور المزوجة التفعيلة «اي التي تتشكل بمحورها من تفعيلين مختلفين مثل الطويل والبسيط ٠٠٠٠ الخ» وتركيزه على البحور ذات التفعيلة الواحدة ، وقد ادى هذا التتحول الى خلخلة التفعيلات ، وتطویرها ، وذلك بادخال تفعيلات جديدة عليها ، ويبين ان الخليل ، واضع العروض يصر على امتناع توالي وتدین مجموعين في اوزان الشعر العربي ، فكيف اذن تقسر عملية مجيء «فعلن - هـ او نـ - هـ » بعد «فاعلن - هـ - هـ او نـ » .

هذه الظاهرة التي اخذت تنتشر بصورة كبيرة في الشعر الحديث لايعود الى مقام به ادونيس في هذا المجال ولاهو مجرد صدفة ، انما يرجع الى ميسيمية بانه **الضرورة** لتطور البقاء لان - الایقاع شبکة من التشكيلات والعلاقات التي قد تبتلور بعضها في بحور متميزة قائمة بذاتها بينما يشكل بعضها جزءاً كمياً من تشكيلات الایقاعية اوسع ، لكنه يكون طبيعياً ومؤلفاً للادزان المتلقية ، ثم انه في شروط تاريخية معينة قد يتسرّب الى تشكيلات اىقاعية اخرى تمتلك بنيتها بعضها من خصائص التي كان يوّل هوجاء منها ، ويتأسس في البنية الایقاعية في موقع جديدة مشكلاً علاقات جديدة - ١٤ - ١٥ - ، ويعتقد ان ذلك يتم في شروط تاريخية ، ارتبطت بتطور الشعر الحر . والتركيز على البحور وحيدة التفعيلة ، حيث حدثت هذه الظاهرة ويشهد بنماذج كافية ، لتوضيح هذه الظاهرة ، منها قصيدة - المهمة الاخيرة - لادونيس ، وقصائد لمدح عدوان وعلى الجندي ، ويطلق في خاتمة الفصل حكماً يفهم منه يفهم منه انه قابل لان يكون عاملاً في تفسيره بنى الثقافة والحياة الاجتماعية ، وتحولاتها ، اذا درسست بعمق وفق ظروفها ودراويفها .

والفصل الاخير من القسم الاول يتناول في
الاسواق البنوية Structured System في العمل
الاباعي حيث يتناول هذه الظاهرة في الخرافات ٠٠ الحكايات
الشعبية، وقصص الاطفال، وعمال ابداعية فردية، وظهور
تأثيرات مفترض ، خاصة في دراسته المشهورة لبنيه
الاسطورة، في هذا القسم . ويدرك ان ما يريد بحثه
 بصورة خاصة ، هو ما يسميه ظاهرة الانساق ، التي
اهملتها الدراسات النقدية الحديثة ، وكيفية تشكيلها
وانحلالها . وفي معرض تشخيصه لهذه الظاهرة ، يبين
ان مقام به هو تطوير لما بعنه اولمان ياكوسون ، حيث
درس الاخير تشكل النسق فقط ، بينما اهمل انحلاله ،
فيما يضيف كمال ابو ديب بان تشكل النسق نابع من
علاقات مؤثرة في بنية النص ، وتم الفربة المدعاة
الخلالية في عملية انحلاله ، ويتابع هذه الظاهرة في خمس
حكايات شعبية ، وقصيدة ، وينتقل بعدها للدراسة
ظاهرة اكتر اهمية هي ظاهرة الانساق الثلاثية ، وبين ذلك
في دراسة لنصوص قصصية لزكريا تامر وهاني الراهب ،
ثم يطور موضوعه اكتر في دراسته لتشغل ثلاثة
انساق وانحلالها معا . ويؤكد ان هذه الظاهرة - جذرية
في كل نشاط فني ، سواء كانت مناسبة جماعية او فردية
تصدر عن عنصر الفن والوعي - ١٢٦ » . ان الحقيل
الخصيب ، لدراسة تشكل الانساق الثلاثية وانحلالها
هو حكايات : « الف ليلة وليلة » . وجدنا لتناول هذا
الاثر لهم بفصل خاص ، ضمن الدراسة التشخيصية
المهمة .

نصوص شعرية لابي توءاس . ويحاول في كل قصيدة اجلاء ظاهرتين متناقضتين في بنية القصيدة ، يدعوهما بحركة الاطلال والخمرة . ويظهر ابو توءاس كمحدد في كيفية هجره لعالم الاطلال الذي يوحى بالاندثار ، ومن خلال التحليل البنوي تظهر حركة الاطلال ذات فعالية مقصودة ، يحاول الشاعر ان يعمّرها ، في كل حركة ، باعتبارها تجسيد عالم الموت ، وعالم القحط المنهار . على لضد من ذلك يوسعن هذا الشاعر عالم الشعر على الخمرة ، ومفعولها . باعتبارها المناخ الجديد الذي يستوعب قصيدة مصر ، ن اكتشاف العلاقة التضاديه ، بين هاتين الحركتين ، يبين كيف ان ابا توءاس قد اسس صرح شعره على عالم خمري ، وفي تحليله لحركة الخمرة يكتشف انها تستحوذ دائمًا - في النمادج الثلاثة - على الجزء الفاعل الاعظم في القصيدة ، كما ان هذه الحركة ذات فعل طاغ حيوي وهام ، حتى ان افعالها وصورها تشع بالحياة والحركة ، على تقدير حركة الاطلال التي لاتحتل الا دورا ثانويًا ، والشاعر يقف بالضد لهذه الحركة ، ثم لاجل ان يوضح اكثر هذه العلاقة التناقضية ، يتناول البنية اليقاعية لكل حركة ليثبت ان حركة الخمرة تميز بایقاع راقص وحوري . بينما يعم الخمول حركة الاطلال ، وتسيطر عليها صفة الجمود ان حركة الخمرة ، هي نفي واثبات في نفس الوقت نفي للحركة المضادة باعتبارها متخلفة عن درجة العصر . واثبات لها حركة تستوعب فعل الزمن الحاضر ، وهو ما تأسست عليه القصيدة العربية في العصر العباسي .

كما ان الباحث يخصص بحثاً فيما لدراسة رائدة لابي تمام ، ويلتزم نفس النهج السابق ، ونفس القاهرة . الا ان كثافة هذه القصيدة ، التي تعتبر بحق نموذجاً لشعر ابي تمام في مدى براعته في استثمار العلاقات التي تولدها المجازات ، تحمله بطيء بدراسة هذه القصيدة ، واجلاء العلاقات الفنية ، وصور المجاز المشابكة والمعقدة التي تشكل لحمة القصيدة . ان الشاعر ، وعبر المقارنة بين الربع والمتضمن استطاع - كما يؤكد الباحث - ان يجعل هذه القصيدة تتمحور حول فاعليه الزمن ، واستشراف افاق المستقبل ، ولا يكتفي بذلك ائمه يدرس الثنائيات المتضادة ، التي تغمر القصيدة بقوة الفعل ، والوثبات الشعرية المتالية ، يبين ذلك مكانة الشاعر في الشعر العربي ، وكيف انقاد عصره تجاهله لفترات طويلة . لانه لم يوسعن قصيده على الوراث الشعري المعروف ، ونما حاد عن والطريق يكتسي فقصيده ، والتركيز على قدره ضمن الحركات المتواشجة في قصائده وفي الفصل الاخير المعنون :- الالهة الخفية - يحاول مؤلف الكتاب ان يقدم نظرية بنوية للمضمون الشعري

وفي القسم الاخير من هذا الفصل ، يدرس نفس الظاهرة ، في نماذج شعرية من الشعر الاوربي ، والغربي لشعراء منهم ، عمر الخيام ، فايبر خصور ، ومحمد عمران . ونموذج مترجم للشاعر التشيكوسلوفاكي فلاديمير هولان « F. Holan » والحقيقة انه في هذا القسم من الدراسة يصل لذات النتائج السابقة ، ويرغم ان هذا الفصل كان تشخيصاً ، الا ان الباحث في صفحة الاخيرة ، يدرج الاسباب التي يراهن موئلاً في تكوين النسق الثلاثي وهي

- ١ - نسق الابعاد الثلاثية في الهندسة الاقليدية ، وظفيان مفعولها على الفكر الانساني عامه ، خلال قرون طويلة .

- ٢ - نسق الوحدات الثلاث في المسرح الكلاسيكي « وحدة الزمان ووحدة المكان ، ووحدة الحدث ». ولقد كان لهذه الوحدات دور كبير طبع الفن المسرحي ، منذ عهد التأليف الاول عند الافريق ، مرورا بالقرون الوسطى ، ولحد الان . بطبع معين ، هو ما اصطلاح على تسميته بـ « الوحدات الارسطية » .

- ٣ - نسق الثالوث المسيحي ، الاب الابن ، والروح القدس ان مفهوم . التكاملية هذا في الفكر المسيحي ، في جوهره الى وقت قريب ، كان خاضعاً لهذه الثلاثية ولاشك ان لتشدد الكنيسة تجاه تعليم مثل هذا المفهوم ، خصوصاً في القرون الوسطى ومقابلة فترة الاصلاح الديني ، اثر مهم في صياغة التعبير وانماطه

- ٤ - نسق الثالوث النفسي عند فرويد ، وهو مكونات الجهاز النفسي : الاما ، والاما العليا ، والهو .

واقدم هذه المكونات هو « الهو » ويحتوي على كل موروث منذ الولادة وكذلك ما هو جزء اساس في الجسم ، ويؤكد فرويد انه تحت المؤثرات الواقعية تكون جزءاً خاصاً من - الهو - واصبح وسطياً بينه والعالم الخارجي هو ما يسمى « الاما » ويقوم به مهمة حفظ الذات ايضاً ، اما الرادع لرغبات الاما ، فهي « الاما العليا » التي تمثل سلطه الوالدين ، والتقاليد الاجتماعية ، وهو ما يعرف بالضمير .

- ٥ - النسق الثاني في البنية الطبقية للمجتمع ، والذي اتفق على ان يتكون من ثلاث طبقات - عليا وسطى ، دنيا » .

- ٦ - النسق الثالثي المتضمن التفسير الجدللي للتاريخ ، حيث يفترض هذا المفهوم تصور ثنائية اساسية ، وبعداً ثالثاً ، ينشأ من العلاقة بين الطرفين . يتألف القسم الثاني من الكتاب ، من فصلين ، هما الخامس والسادس . وفي هذين الفصلين التطبيقيين ينحى الباحث اكاديمياً في تحليله للقصائد المختارة .

في الفصل الخامس يقسمه الاول ، يدرس ثلاثة

ويرغم أن ذلك يبدو من مهام اشاعر لا ان المؤلف يضع بعض العلامات المهمة في هذا المجال. ويختار نموذجها شعرياً لادونيس ، ليطبق مفهومه ، النص « كيماء النرجس - حلم » . حيث يدرس القصيدة من جميع جوانبها الفنية والمعنوية ، ويفقّها الى ثلاث حركات أساسية حيث يتضاد فعل كل حركة مع فعل الحركة الأخرى . وتعكس هذه الحركات جميعاً لتشكل البنية التكوينية للقصيدة ، ثم يتناول بعد ذلك الانساق اللغوية في القصيدة ، موضحاً إياها بالاستعارة بمخطط تشجيري ، متبعاً خطى لشومسكي فيما يدعوه بـ « النمو التوليدي »

ويختتم الفصل بدراسة البنية الابياعية للقصيدة .

ولئن يقوم هذا الكتاب ، بالإنجاز المهم المتسم بالقدرة على الملاحة ، واكتشاف العلاقات الخفية التي تكون الاعمال الابداعية ، ويجيء جديداً وجاداً في البحث موعساً منهجاً جديداً ، ومن هذا المنطلق ، ليثبت المؤلف في مقدمته كتابه قائلاً - ان طموح هذا الكتاب ثوري تأسيسي ، وفي الان نفسه رفضي ٨ - وهو أيضاً « يهدف الى اكتناه جدلية الخفاء والتجلي ، وأسرار البنية العميقه وتحولاتها ، طموحاً لا الى فهم عدد محدود من النصوص ، او الظواهر في الشعر والوجود ، بل الى ابعد من ذلك بكثير الى تغيير الفكر العربي في معاينته للثقافة والانسان والشمس » .
وإذ بلغ كثيراً : الى على البنية كمنهج في بحثه لانه يراها « تثوير جذري للتفكير وعلاقته بالعالم ، وموقعه منها وبمازاته ، في اللغة . لاتغير البنية اللغة ، في المجتمع ، لاتغير البنية المجتمع ، في الشعر ، لاتغير البنية الشعر . لكنها ، بضرامتها ، واصرارها على الاكتناه المعمق ، والادرارك متعدد الابعاد ، والغوص على المكونات الفعلية للشيء والعلامات التي تتشاين بين هذه المكونات ، تغير الفكر المعياني للغة والمجتمع والشعر وتحوله الى فكر متسائل ، قلق ، متوبيث ، مكتنه ، متقنس ، فكر جدلي شمولي في رهافة الفكر الخالق وعلى مستوى من اكمال التصور والابداع ٧-٨ ». فانه ايضاً يقع بعض المهنات - التي يلتقل من قيمتها - ولكن كان يجب تجاوزها ، وتجنب الوقوع فيها ، خاصة في مثل هذا البحث الجاد .

واهم ما يمكن ملاحظته :

١ - ان الباحث كان يكرر خلال صفحات الكتاب ، ولعدة مرات ، ميزات النهج البنوي ، وفقرته وحدة فقط على كشف العلاقات المشابهة التي لا يمكن اجلاءها ، وهو بذلك يسفه ضمناً مذاهب النقد الآخر . ومع اننا نتفق مع المؤلف بان النهج البنوي

استطاع بالفعل الوصول الى نتائج باهرة في تحليلاته ، واستنتاجاته المبنية على فهم خلفيات العمل الابداعي ودور عناصر تكوينه ، الا انه لا يعني ان نسد ابواب بوجه المحاولات النقدية التي تبحث بأساليب ومنهاج مختلف عما خطه النهج البنوي لنفسه ، وربما تصل الى ذات الاستنتاجات .

٢ - في دراسته للانساق البنوية - الفصل الرابع - جاء التحليل تكراراً لتحليل النموذج المدروس في بداية الفصل من ناحية تشكل النسق وانحلاله ، ونفس الامر في دراسة ظاهرة الانساق الثلاثية ، ان تكرار هذا التشخيص فقط لتحليل ، في عدد من النصوص ، يعني دون شك ان هذه النصوص ذاتها لا تمثل المخصوصية لظاهرة ، فلابد لكل منها من اختلافات ، لقد اغفل الباحث هذا لجانب ، هذا من ناحية، ومن ناحية اخرى ان في معرض تفسيره للانساق الثلاثية ، ارجع اسبابها الى انجازات الحضارات القديمة التي تعرّرت فيها الاساطير والحكايات الشعبية ، محتوية على انساقها قبل وجود السبيبات المذكورة اصلاً . ثم ان النهج البنوي نفسه في تفسيره للاساطير يعتقد أنها ذات منع واحد او ذات اصول بنوية نموذجية واحدة

٣ - في دراسته لظاهرة الثانية ، كما جاء في الفصل الثاني ، تكرر نفس الاشارات والاستنتاجات ، وكذلك في قصائد ابي نواس الثالث . والجزء الاخير من الفصل السادس ، الذي يتناول فيه البنية الابياعية في قصيدة ادونيس ، هو تكرار لما درسه يتسع في الفصل الثالث . الذي حل فيه ظاهرة الابدال في البحور .

٤ - في مطلع الفصل الاخير يشير الى ان دراسته هذه تتخذ اربع قصائد نقطلة انطلاق لها ، هي اضافة لقصيدة ادونيس قصائد كل من ، ييتيس (يـاتـسـ) ولشاعر اليوناني كفافي (κανάνη) . وعبد الوهاب البياني ، بينما لانجد ايدا اشاره الى هذه القصائد سوى قصيدة ادونيس .

٥ - اضافة الى ملاحظة اخرى هي ان الكتاب كما جاء في العنوان هو دراسة بنوية في الشعر ، بينما احتوى متنه على دراسات تناولت الحكاية والقصة القصيرة ، وربما يرجع ذلك الى حرص المؤلف على تعليم منهجه وتطبيقه على اكثر من نوع ابداعي .