

مقدمة

”نصب الراية - لا حاديث الهداية“

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحانك اللهم ، لك الحمد ، كما أنت أهله ، وكما يليق بجلال وجهك ، وعظيم سلطانك . صل على صفة خلقك ، رسول الرحمة محمد ، وأله ، وأهل بيته وعترته وصحبه ، صلاةً ترضيك ، وترضيه عنا ، يارب العالمين .

وبعد : خطر بالبال أن يكون ”نصب الراية - لا حاديث الهداية“ مسبوقة بمقدمة ، تحوى أموراً ، يحب عليها ، وحقائق ثابتة ، تجحب معرفتها . ووافت هذه الخطرة بالبال موقعاً . ولم تثبت حتى أصبحت فكرة ، ولم تزل الفكرة ، حتى دعت طلوعاً على الصفحات .

فراقني الخطرة ، وأعجبتني الفكرة ، فاحتفلت بها احتفالاً ، ورجبت دعوتها ترحاباً . وحاولت أن أصدر رها بكلمة في تعريف ”المجلس العلمي“ - بالهند ، فإنه أضحي سيراً لطبع الكتاب ، وعلى إثرها لمعة من ترجمة - المؤلف - ، ورشحة من ترجمة صاحب ”الهداية“ .

ثم أعقبها بمقالة حافلة في أهم مواضع الفقه ، والحاديث ، مايرتاح له قلب العالم ، ويتيح له عقل الفقيه ، بقلم نظار محقق ، وبحثة متبحر . وأختتمها بكلمة في تصحيح الكتاب ، وما لاقينا فيه من كبد وعناه . والله سبحانه خير موفق ومعين .

المجلس العلمي

المجلس العلمي - إدارة تأليفية ، فعلت في سن طفولتها ، مالو فعلته في عهد شبابها ، لكفها خرآ وشرفا .

رجل سعيد الحظ ، ميمون الطلعة ، طيب الأرومة ، رحيب الصدر ، من أهل "سلك" في الكجرات - بالهند ، أصبح أفريقياً منذ برهة من الدهر ، من مشاهير تجار أفريقيا الجنوية . التحق بدار العلوم في "ديوبند" - مركز الثقافة الدينية ، والعلمية بالهند - وتخرج منها بعد سنوات ، عالماً فاضلاً .

في عهد تحصيله : ساعده طلبة العلم ، وأعان دار العلوم - مهد تربيته العلمية - بآلاف جنيه ، وخدم أكبر شيوخه ، إمام العصر ، الحدث ، الشیخ "محمد أنور الكشمیری" ثم "الديوبندي" ، بما فيه أسوة لم يأتى بعده .

فارق مهده العلمي اختلف صيتاً حسناً ، وذكراً جميلاً على الألسنة ، وقدراً في القلوب . بأعماله الخالدة ، أصبحت مدرسة "تعليم الدين" في - داہیل - (من الكجرات) - جامعة إسلامية - ينتسب إليها طلبة العلم من كل صوب وناحية . يتبرع إليها بعطيه ، تربو على ألف جنيه كل عام .

ثم فتح إدارة علمية لإحياء المآثر العلمية . غراماً بـ بقاء آثار العلم الخالدة ، تحت إشراف إمام العصر السالف ذكره ، ومحقق العصر الشیخ "شیبیر أحمد العثمانی الديوبندي" - طال بقاوه - فوفقاً لأن يقدم لأهل العلم ما يربو على عشرين كتاباً : في علوم الحديث . القرآن . والحقائق وغيرها ، قبل أن يبلغ المجلس إلى ثمانى حجج ، من عمره الميمون .

وكذا الكريم إذا أقام بيلادة * سال النضار بها وقام الماء

وإليك ذكر شيء من مآثره :

فِنِ الْقُرْآنِ:-

- ١ - "مشكلات القرآن" - لِإِمَامِ الْعَصْرِ ، مُحَمَّدُ أَنُورُ الْكَشْمِيرِيِّ رَحْمَةُ اللهِ عَلَيْهِ
- ٢ - "تحية الإسلام . في حياة عيسى عليه السلام" - أَيْضًا لَهُ
- ٣ - "خاتم النبيين" - أَيْضًا لَهُ

وَمِنَ الْحَدِيثِ:-

- ١ - "نصب الراية - لأحاديث الهدایة" تأليف إِمَامِ الْحَافِظِ الْعَلَامَةِ جَمَالُ الدِّينِ الزَّيْلِعِيِّ ، فِي أَرْبَعَةِ أَجْزَاءٍ كَبِيرَةٍ -
- ٢ - "ليل الفرقدين" . فِي مَسْأَلَةِ رفع الْيَدِينِ - لِإِمَامِ الْعَصْرِ
- ٣ - "كشف الستر" . فِي مَسْأَلَةِ الْوَتَرِ - أَيْضًا لَهُ

وَمِنَ الْحَقَائِقِ:-

- ١ - "الدور البارز" - لِإِمَامِ الشَّاهِ ، وَلِيُّ اللهِ الْدَّهْلَوِيِّ ، صَاحِبِ "حجَّةُ اللهِ الْبَالِغَةِ"
- ٢ - "الْحَيْرُ الْكَثِيرُ" - أَيْضًا لَهُ
- ٣ - "التفهيمات الإلهية" فِي جَزَئَيْنِ - أَيْضًا لَهُ
- ٤ - "المعارف اللدنية" - لِإِمَامِ الْرَّبَانِيِّ - المُجَرَّدُ لِلْأَلْفِ الثَّانِي - الشَّيخُ "أَحْمَدُ السَّرْهَنْدِيُّ"
- ٥ - "مرآة الطارم - لحدوث العالم" - لِإِمَامِ الْعَصْرِ فَهَذِهِ وَأَمْثَالُهَا مَأْثُورَاتٌ نَاصِعَةٌ "لِلْمَجْلِسِ الْعُلَمَىِّ" . أَلَا ، وَإِنْ بَانِيهِ المَشَارُ إِلَيْهِ ، هُوَ "الْحَاجُ مُحَمَّدُ ابْنُ مُوسَى" السَّمْلَكِيُّ . ثُمَّ الْأَفْرِيقِيُّ . أَسْسَهُ عَلَى عِمَادِ التَّقْوَى وَالْإِخْلَاصِ ! نَجَارَهُ شَرْفُ الْخَلْقِ . وَشَعَارُهُ سِيَّمَا الْعِلْمُ ، وَدَثَارُهُ رِحَابَةُ الْعَصْرِ .

يَنْدَأُ أَلْأَقَ مِنْهُ مَتَضَايِقَ الصَّدْرِ عَنْ التَّنْوِيَةِ بِشَأنَّ مِنْ شَؤُونَهُ ، غَيْرَهُ ، أَوْ شَفَاهَهُ!

أكتب هذه السطور ، وأنا في القاهرة . وهو في أفريقيا الجنوبيّة . والقلب يستشعر بخوف الكدر على قلبه مني ، مع صفاء . ولو لا هذه الخطرة لبشت طرفاً من مفاخره التي هو يطويها ، ومتناقه التي هو يستكشف عن إفشارتها ، كأنّها مثالب نقص ، وصمات عار ، وحاشاه عن ذلك . وأصدق ما يحكى حاله وحالى ، ماقال أبو الطيب :-

أنا بالوشاة إذا ذكرتك أشبه * تأني الندى، ويزاع عنك فتكره
لكن أبي المسك إلا أن تم به نفحاته . وأبت الشمس إلا أن تلمع في الأنحاء
سطعاتها المشعّعة الحراء .

أرجو عن سماحة شيمته ، ورحابة صدره ، أن لا يؤاخذنى بهذه الكلمات ، حيث جذبها القلم من جذر القلب . وحاشاها أن يشوبها نقص من الإطراه ، وكدر من الرياء ، وكأنّها تأثرت من سنّي القلم ، من غير أن يتجلّسها إراده ! ومن شيمة الكرماء حسن الظن ، وقبول المعاذير .

وقصاري القول : إن المجلس قام في طفولته بأعباء ، لو قام بها عهد فتوته لكيفاه براعة ، وصاحب المجلس اتهض لهمة دينية في ريعان شبيته ، لو اتهض لها في أوان شبيته لكيفاه فضلاً ونباهة في الدنيا ، وذخراً في الآخرة ، وواجهه عند الله جل ذكره ، وعظم برهانه . وأرجو له التوفيق من الله سبحانه بما تقرّ به عينه ، وعيون أهل العلم في أنحاء الأرض ، إنه سميع مجيب .

ثم أرى لزاماً علىَّ أن أشكر حُسْنَ قيام صديقنا الفاضل ، الأستاذ السيد "أحمد رضا بن السيد شبير على الجنوري" ، بأعباء خدمة هذا المجلس العلى من كل جهة بمنته ، وبصيرة ، وصدق وإخلاص ، وهو الذي أصبح هذا المجلس بحسن شئونه الإدارية ، ودأب جهده البالغ في تنميته وترسيمه ، يرتقي معارج كماله ، بما تطمئن به القلوب ، وتتلنج به الصدور .

أدعوا الله سبحانه أن لا يزال موفقاً لما فيه سكينة لقلبه في الدارين ، وراحة لقلوب أهل المجلس ، وما ذلك على الله بعزيز .

المـاـمـة

« بترجمة الإمام الحافظ ، جمال الدين الزيلعي الخنف . »
« صاحب ”نصب الراية - لتحرير أحاديث المداية“ »

ولمعة من مزايا كتابه الجليل

هو الإمام - الفاضل البارع ، الحدث المفيد ، الحافظ المتقن ، جمال الدين أبو محمد عبدالله بن يوسف بن محمد بن أيوب بن موسى الخنف الزيلعي رحمه الله .

الزيلعي - نسبة إلى - ”زيلع“ - بلدة على ساحل الحبشة ، قاله السيوطي في ”الباب“ وإليها نسبة شيخه نفر الدين الزيلعي ، الفقيه ، صاحب ”تبين الحقائق - في شرح كنز الدقائق“ في ست مجلدات كبيرة ، ونسب إليها عدة رجال من علماء زيلع الخنيفين ، وترجم لبعضهم في كتاب ”قلادة النهر - في وفيات أعيان الدهر“ (١) - للشيخ أبي محمد محمد الطيب بن عبد الله ، من علماء القرن العاشر للهجرة .

قال تقي الدين بن فهد المكي ، في ذيل ”تذكرة الحفاظ“ - للذهبي : تفقه ، وبرع ، وأدام النظر والاشتغال ، وطلب الحديث ، واعتنى به ، فاترق ، وخرج ، وألف ، وجمع ، وسع على جماعة من أصحاب النجيف الحراني ، ومن بعدهم : كالشهاب أحمد بن محمد بن فتوح التجيبي ”مسند الأسكندرية“ . والشهاب أحمد بن محمد بن قيس الأنصاري ”فقيه القاهرة . والأسكندرية“ . والشمس محمد بن أ Ahmad بن عثمان بن عدلان ”شيخ الشافعية“ . وجلال الدين أبي الفتوح على بن عبد الوهاب بن حسن بن إسماعيل بن مظفر بن الفرات الجيرى - بضم الجيم - . وتقي الدين بن عبد الرزاق بن عبد العزيز ابن موسى اللخمي الأسكندرى . وناح الدين محمد بن عثمان بن عمر بن كامل البليسي ، الكارمى الأسكندرى . وجمال الدين عبد الله بن أحمد بن هبة الله بن البورى ، الأسكندرى ، آه .

(١) نسخته الفتوغرافية في ست مجلدات كبيرة - في دار الكتب المصرية ، نحت رقم (١٦٧) ، من التاریخ .

وقال تقى الدين أبو بكر التميمي في "الطبقات السننية^(١)" : اشتغل ، وسمع من أصحاب النجيب ، وأخذ عن الفخر الزيلعى - شارح الكنز - وعن القاضى علاء الدين التركانى ، وغيرهما ، ولازم مطالعة كتب الحديث ، إلى أن خرج أحاديث المداية ، وأحاديث الكشاف ، فاستوعب ذلك استيعابا بالغاً .

قال في الدرر "يعنى به الحافظ ابن حجر في الدرر الكامنة" : ذكر لي - شيخنا العراقي - أنه كان يرافقه في مطالعة الكتب الحديثية ، لتخريج الكتب التي كانا قد اعنينا بتخريجها ، فالعراق لخريج أحاديث الإحياء ، والأحاديث التي يشير إليها الترمذى في الأبواب ، والزيلعى لخريج أحاديث المداية . والكشاف ، فكان كل منها يعين الآخر ، ومن كتاب الزيلعى في تخريج أحاديث المداية استمد "الزركشى" في كثير مما كتبه من تخريج أحاديث الرافعى .

وقال ابن العديم ، ومن خطه نقلت : شاهدت بخط شيخ الإسلام حافظ الوقت ، شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن حجر العسقلانى ما صورته - بعد أن ذكر غالب ما نقلناه هنا من الدرر منه - جمع تخريج أحاديث المداية ، فاستوعب فيه ما ذكره صاحب المداية من الأحاديث . والآثار في الأصل ، وما أشار إليه إشارة ، ثم اعتمد في كل باب أن يذكر أدلة المخالفين ، ثم هو في ذلك كثير الإنصاف ، يحيى ما وجده من غير اعتراض ، ولا تعقب غالباً ، قىكثر إقبال الطوائف عليه ، واستوعب أيضاً في تخريج أحاديث الكشاف^(٢) ما فيه من الأحاديث المرفوعة خاصة ، فأكثر من تبين طرقها ، وتسمية مخرجها على نمط ما في أحاديث المداية ، لكنه فإنه كثير من الأحاديث المرفوعة التي يذكرها الزمخنرى بطريق الإشارة ، ولم يتعرض غالباً لشيء من الآثار الموقعة ، ورأيت بخطه كثيراً من الفوائد ، مفرقاً ، رحمة الله ، وغفاعة منه وكرمه ، اه ، انتهى ما حكاه التميمي في "طبقاته" .

(١) نسخة الخطوط في التيمورية ، من دار الكتب المصرية ، تحت رقم (٤٠٥) من التاریخ ، فـ أربع مجلدات

(٢) وقد أخطأ النوايب ، صديق حسن خان في كتابه "الأكسيير" في أصول التفسير ، حيث جمل تخريج أحاديث "الكتاف" ، للحافظ ابن حجر ، وتلخيصه للحافظ الزيلعى ، وذكر هذه الأوصاف - التي ذكرها ابن حجر لخريج الزيلعى - لخريج ابن حجر ، فعكس الأمر ، وبه عليه ، الفاضل الشيشانى الكدوى في "تلبيقات الفوائد البهية" ، والعجب أنه كيف خى علىه هذا ! مع أن ابن حجر ولد بعد وفاة الزيلعى بأحد عشر عاماً ، فكيف يمكن أن يلغى الزيلعى كتاب ابن حجر ؟! ولم يكن هو عند ذلك في علم الوجود ، وكثير له في تراجمه أمثال هذه الأوهام

وقال الشيخ جلال الدين السيوطي في ذيل "تذكرة الحفاظ" - للذهبي : سمع من أصحاب النجيب ، وأخذ عن الفخر الزيلعي ، شارح "الكتنز" . والقاضي علاء الدين بن التركانى . وابن عقيل ، وغير واحد ، ولازم مطالعة كتب الحديث إلى أن خرج "أحاديث الهدایة" - وأحاديث الكشاف" ، واستوعب ذلك استيعاباً بالغاً ، اه ، ومثله قال في "حسن المحاضرة" ، عند ذكر حفاظ الحديث ، ونقاوه بمصر : ص ١٥١ - ج ١

قال البحاثة الكبير ، الأستاذ الحق الشیخ "محمد زاهد الكوثری" ، طال بقاوہ في "حواشیه" على "ذیل ابن فهد" : واستمد ابن حجر نفسه في تخاریجہ كذلك ، وقال الفاضل الحق الشیخ "عبد الحیی الکنوی" في "الفوائد البهیة" : به استمد من جاء بعده من شراح الهدایة ، بل منه استمد كثيراً الحافظ ابن حجر في تخاریجہ : کتخریج أحادیث "شرح الوجیز" - للرافعی . وغيره . اه . وقال الأستاذ الكوثری : والزیلیعی أعلى طبقه من العرائی ، وعمله هذا معه - أى مراقتھ في التخاریج - يدل على ما كان عليه من الأخلاق الجميلة والتواضع ، وتخاریجہ شهود صدق على تبحره وسعة اطلاعه في علوم الحديث ، من : معانیه . وأسماء رجاله . ومتونه . وطرقه ، وقد رزقها الله الانتفاع بها ، والتداوی بأیدی أهل العلم بالحديث على مدى القرون ، . . . وكان بعيداً عن التعصّب المذهبی ، يحشد الروایات ، وقد لا يتکلم فيها له فيه کبر مجال للكلام ، انتهى کلامه .

قال الراتم : وکأن الأستاذ الكوثری يعرّض إلى كثير من الحفاظ الشافعیة ، ولا سيما حامل لوادهم في المتأخرین ، الحافظ ابن حجر ، فإنه بضد الحافظ الزیلیعی . يبخس الحنفیة حقهم في أمثال هذه الموضع ، ويتكلّم فيما لا يكون للكلام فيه مجال ، ومن دأبه في کتبه - ولا سيما "فتح الباری" - أنه يغادر حدیثاً في بابه يكون مؤیداً للحنفیة ، مع علمه ، ثم يذكره في غير مظانه ، ثلاثاً ينتفع به الحنفیة .

قال شيخنا إمام العصر . الشیخ "محمد أنور الکشمیری ، ثم الديوبندي" رحمه الله تعالى : كان الحافظ جمال الدين الزيلعي . من المشايخ الصوفیة ، الذين ارتاضت نفوسهم بالمجاهدات والخلوات ، وتزکت قلوبهم عن الرذائل والشهوات . كما كان من أكبر الحدیثین الحفاظ ، بمحور العلم والحدیث ، وترى من آثار تزکیة نفسه أنه لا يتعصّب لمذهبہ شيئاً ، بل يمشی مع الخصوم ، ويسايرهم بغاية الإنفاق .

وبمثل هذه الميزة امتاز الشيخ الحافظ ، تقي الدين بن دقيق العيد ، رحمة الله ، بين علماء عصره ، وكان هو أيضاً من أكبر الصوفية ، صاحب كرامات ، لا ينحصر لأهل مذهبة ، وربما يقصد في تحقيقه إفادة الحنفية وتأييدهم ، وحاشاه أن يبخس حقهم ، ومثله هنا - في الجمع بين طريقة القوم ، وبين علوم الشريعة ، ثم النَّصَفَةُ والعدل - الشيخ المحقق ابن الهمام ، صاحب "فتح القدير" ، وهذا بخلاف الحافظ ابن حجر ، فيطلب دائماً موضع العلل ، ويتوخى مواضع الوهن من الحنفية ، ولا يأتي في أبحاثه ما يفيد الحنفية ، ويقول شيئاً ، وهو يعلم خلاف ذلك ، ولا يليق بحلالة قدره ذلك الصنيع ، وحاشاه أن أغض من قدر الحافظ ابن حجر الذي يستحقه ، وإنما هي حقائق ناصعة ، ووقائع ثابتة ، يجب على الباحث الناقد أن يعرفها ، عفا الله عنه ، وبدل سياته حسناً.

وسمعت منه رحمة الله : أن الشیخ ابن الهمام كل ماذکرہ فی "فتحه" من أدلة مذهبنا ، مستفاد من تخرج الإمام الزيلعي ، ولم يزد عليه دليلاً ، إلا في ثلاثة مواضع : منها مسألة المهر وقدر ما يجب . وأفادني الأستاذ الكوثرى : أن من مؤلفات الإمام الزيلعي مختصر "معانى الآثار" - للطحاوى ، وهو من محفوظات مكتبة - رواق الآثار - بالأزهر ، والكونورى - بالآستانة - اهـ .

أما وفاة هذا الإمام الجليل ، فقد اتفقت كلمتهم ، من ترجم له - كابن حجر . وابن فهد . والسيوطى . والتميمي . والكافوى - على وفاته في "المحرم سنة اثنين ، وستين ، وسبعينه" - ٧٦٢ - هجرية ، وزاد ابن فهد تعينه : "بالحادي عشر من المحرم" ، ولم يتعرض أحد منهم ، لذكر تاريخ ولادته ، ولم أظفر بها ، مع تتبع ، ودفن بالقاهرة ، واتفقت به كلية من تعرض لوفاته ، والعجب أنه لم يعين أحد قبره ، ولا جهته ، من أصحاب الترجم ، ورجال الطبقات ، والمؤلفين . في خطط القاهرة ، وآثار مصر : كالقريري . وغيره ، والتصدين لذكر مزارات الأولياء ، وقبور الصالحين بالقاهرة ، كالسحاوى . وغيره ، إلا أن على باشا مبارك في "الخطط التوفيقية" ذكر عند ذكر ، شارع باب الوزير ، في : ص ١٠٣ - ج ٢ ، عطفة الزيلعي ، وقال : عرفت بضربي الشیخ الزيلعي المدفون بها ، اهـ . ولم يعينه من هو ، فوصلت إلى العطفة المذكورة الواقعة في - شارع الحجر - برفقة صديق المحترم . الشیخ عبد المجید الدسوقي عطيه ، وبمساعدة الأستاذ الفاضل إبراهيم بن مختار الزيلعي ، فألفينا في آخر العطفة بيتاً مغلاقاً ، واطلعنا إلى شباكه ، فإذا هومكتوب على غلاف المرقد الشريف :

هذا مقام الإمام عبد الله الزيلعى ، وكان خارج البيت فوق الباب ، كتابة في حجر منحوتة ، فقرأنا فيه كلمة : عبدالله ، وكلمة ”الزيلعى“ ، ولكن كان في القلب شيء ، فاستظهرت بالأستاذ ”حسن قاسم“ عالم هذه الآثار ، فذهب وقرأ اللوح ، بعد أن أتعب نفسه ، فإذا هو « أبو عبدالله » ، فاتضح أنه غيره ، ثم الأستاذ « حسن قاسم » يحزم بأن ضريحه بقرافة القاهرة ، بباب النصر ، بيَّنَ أنه اندثرت المقبرة هنا ، فلا يعرف اليوم قبر أحد ، والله أعلم .

خصائص هذا الكتاب الجليل

قد سمعت أقوال علماء الأمة ، وحفظ الحديث في حق المؤلف ، الإمام الحافظ الجهد ، وأغتننا كلماتهم الموجزة عن الإطناب في مدحه ، بيَّنَ أنَّ أحاول أن أشير إلى لمعة من خصائص مؤلفه هذا ، ”نصب الراية - تخریج أحاديث الهدایة“ ، ليكون من بدء الأمر ، بصيرة لأولى الأبصار ، وبصراً لأرباب البصائر ، فيقع الكتاب في جذر قلوبهم ، بانبلاغ وانشراح . فن خصائص هذا الكتاب ، أنه - كاً أصبح ذخیرة نادرة للمذهب الحنفي - كذلك أصبح ذخیرة ثمينة لأرباب المذاهب الأخرى ، من المالكي . والشافعى . والحنبلی ، فكما أن الحنفية يفتقرون إليه في التمسك بعراها الوثيقة . كذلك أصحاب سائر المذاهب لا يستغنون عنه أبداً .

ولا بدع لو قلت : إنه دائرة المعارف العامة . لأدلة فقهاء الأمصار ، حيث أحاط بأدلةها ، فلا يرى الباحث فيها بخساً ولا رهقاً .

ومنها : - أن هذا الكتاب الفذ ، خدمة جليلة للأحاديث النبوية - على صاحبها الصلوات والتحيات - أكثر ما هو خدمة للمذهب الحنفي ، فليكن أمام الباحث الحيث ، أنه كما يحتاج إليه الفقيه المتمسك بالمذهب ، كذلك يحتاج إليه المحدث ، فأصبح مقياساً ونبراساً لفقهاء ، والمحدثين .

ومنها - أنه نفع الآمة في الأحاديث ، بتفصيلها بشرح وتعديل ، مع سرد الأسانيد ، ثم ذكر فقه الحديث وفوائده ، فالفقیہ البارع ، يفوز بأربه من فقه الحديث ، والمحدث الجهد ، يقضى وطره من أحوال الرواية ، ولطائف الأخبار ، والتحديث .

ومنها - أنه وصل إلينا - بواسطة هذا العلق النفيس - نقول من الكتب القيمة في

ال الحديث ، التي أصبحت بعيدة شاسعة عن متناول أيدي أهل العلم ، وأبحاث سامية فيما يتعلق بالرجال ، من كتب أخاعتها يد الحثن ، ولا نرى لها عيناً ، غير أثر في الكتب الأثرية ، وكتب الطبقات والترجم ، من ذكر أسمائها : ” الصحيح ” - أبي عوانة . و ” صحيح ” - ابن خزيمة . و ” صحيح ” - ابن حبان . و ” صحيح ” - ابن السكن . و ” مصنف ” - ابن أبي شيبة . و ” مصنف ” - عبد الزاق . وكثير من المسانيد . والسنن . والمعاجم ، وكتاب ” الاستذكار ، والتهيد ” - لابن عبد البر ، و ” كتاب المعرفة ، والخلافيات ” - للبيهقي ، وعدة كتب من تصانيف أبي بكر الخطيب البغدادي ، وكتب ابن عدي ، وكتب ابن أبي حاتم ، وغيرهم .

ومن كتب المؤخرین ، ككتاب ” الإمام ” ، و ” الإمام ” - للحافظ تقو الدين بن دقیق العید ، وكتب ابن الجوزی ، ” بکامع المسانید ” ، ” والعلل المتناهیة ” ، و ” کتاب التحقیق ” ، وغيرها من کتب اعلام الامة ، ومعلم الإسلام .

ومنها - أنه نرى فيه كلمات في موضوع الجرح والتعديل ، من أمم الفن ، وجهابذة الحديث ، ونقدة الرجال . ما لا نشاهده في الذخیرة التي بين أيدينا ، من کتب أسماء الرجال المطبوعة المتداولة ، بحيث لو أفردت منه في جزء بمجموع ، لاصبح كتاباً ضخماً في الموضوع .

فهذه خصائص عندي ، كلها على حيالها ، مزايا على حدة ، وإليك فائدة من فوائد كتابه ، تمثيلاً لما قوله .

فائدة : - وب مجرد الكلام في الرجل لا يسقط حدیثه . ولو اعتبرنا ذلك لذهب معظم السنة ، إذ لم يسلم من کلام الناس ، إلا من عصمه الله ، بل خرج في ” الصحيح ” لخلق من تكلم فيهم ، ومنهم جعفر بن سليمان الصبیعی . والحارث بن عبد الأیادی . وأیمن بن نابل الحبشي . وخالد بن مخلد القطوانی . وسُوید بن سعید الحثنی . ویونس بن أبي إسحاق السبیعی . وغيرهم ، ولكن صاحبا الصحيح رحهما الله إذا أخرجا ملن تكلم فيه . فأنهم يتلقون من حدیثه ماتوبع عليه ، وظهرت شواهد . وعلم أن له أصلاً . ولا يرون ما تفرد به . سبباً إذا خالفه الثقات . كما أخرج مسلم لأنبیأ أویس حدیث : ” قسمت الصلاة بین و بین عبدی ” : لأنه لم يتفرد به ، بل رواه غيره من الأئمّات ، كما لك . وشعبة . وابن عیینة ، فصار حدیثه متابعة ، وهذه العلة راحت على كثير من استدرك على

”الصحيحين“ فتساهلوا في استدرا كهم ، ومن أكثرهم تساهلا ، الحاكم أبو عبد الله في ”كتابه المستدرك“ ، فإنه يقول : هذا حديث على شرط الشيختين ، أو أحدهما ، وفيه هذه العلة ، إذ لا يلزم من كون الرواوى محتاجاً به في الصحيح أنه إذا وجد في أى حديث ، كان ذلك الحديث على شرطه لما بناه ، بل الحاكم كثيراً ما يجيئ إلى حديث لم يخرج لغالب رواته في الصحيح ، كحديث روى عن عكرمة عن ابن عباس ، فيقول فيه : هذا حديث على شرط البخارى ”يعنى لكون البخارى أخرج لعكرمة“ ، وهذا أيضاً تساهل ، وكثيراً ما يخرج حديثاً بعض رجاله للبخارى ، وبعضهم مسلم ، فيقول : هذا على شرط الشيختين ، وهذا أيضاً تساهل ، وربما جاء إلى حديث فيه رجل قد أخرج له صاحباً ”الصحيح“ عن شيخ معين لضبطه حديثه وخصوصيته به ، ولم يخرج حديثه عن غيره لضعفه فيه ، أو لعدم ضبطه حديثه ، أو لكونه غير مشهور بالرواية عنه ، أو لغير ذلك ، فيخرج له عن غير ذلك الشيخ ، ثم يقول : هذا على شرط الشيختين ، أو البخارى . أو مسلم ، وهذا أيضاً تساهل ، لأن صاحب ”الصحيح“ لم يحتاج به إلا في شيخ معين ، لا في غيره ، فلا يكون على شرطهما ، وهذا كما أخرج البخارى . ومسلم حديث خالد بن مخلد القطاواني عن سليمان بن بلال . وغيره ، ولم يخرج حديثه عن عبد الله بن المثنى ، فإن خالداً غير معروف بالرواية عن ابن المثنى ، فإذا قال قائل في حديث يرويه خالد بن مخلد عن ابن المثنى : هذا على شرط البخارى . ومسلم ، كان متسهلاً ، وكثيراً ما يجيئ إلى حديث فيه رجل ضعيف ، أو متهم بالكذب ، وغالب رجاله رجال الصحيح ، فيقول : هذا على شرط الشيختين . أو البخارى . أو مسلم ، وهذا أيضاً تساهل فاحش ، ومن تأمل كتابه ”المستدرك“ تبين له ماذ كرناه ، قال ابن دحية في كتابه ”العلم“ المشهور : ويجب على أهل الحديث أن يتحفظوا من قول الحاكم أبي عبد الله ، فإنه كثير الغلط ظاهر السقط ، وقد غفل عن ذلك كثير من جاء بعده ، وقلده في ذلك .

ثم ذلك إلماع إلى أمehات الخصائص ، لا حاجة بنا إلى استيفاء الأطراف ، بعد الإيمان إلى اللباب ، فقد أبدى الصريح عن الرغوة ، وما يوم حليمة بسر ، فترجو الله سبحانه التوفيق ، وإصابة الغرض ، ونجاح العمل ، والله الموفق .

تلخيص الكتاب ، وتدليله

ثم ليعلم أن الحافظ ابن حجر قد لخص هذا الكتاب ، وسماه ”الراية“ . في تلخيص نصب الراية“
وسمعت من شيخنا إمام العصر مولانا ”محمد أنور“ رحمه الله : أن الحافظ ما أجاد في تلخيصه ، كما
كان يرجى من براعته في التقيح والتحرير ، وعلو كعبه في التلخيص ، وغادر كثيراً من غرر النقول
التي ما كان يحرى تركها ، وقد طبع هذا التلخيص مرتين - بالهند - ، وسموه في طبعة ”نصب الراية“ ،
وطبع أيضاً على هواش ”الهداية“ .

هذا ، وللشيخ المحدث ”قاسم بن قطليون“ الحقن ، ذيل على هذا التخريج ، سماه : ”منية اللمعى
فيها فات من تخريج أحاديث الهداية - للزيلعي“ ، والأسف أننا مع شدة الاستقراء ، لم نظر
بوجوده في مكتبة ، وإلا فكان ”المجلس العلي“ يريد أن يستوفى فائدة الكتاب بهذا الذيل ،
ليكون درة الناج طام التخريج ، ولعل الله يحيث بعد ذلك أمراً ،

رواية الكتاب

يرويه غالب أصحاب الأثبات ، بطريق أمين الدين الأقبراني ، عن الحافظ شمس الدين محمد بن
الجزري المقرئ ، عن المؤلف الزيلعي ، راجع ”الأمم ، لإيقاظ الهمم“ .



نـــفـــة

من ترجمة صاحب "المداية"

بعد أن ذكرت ترجمة صاحب "تخرج المداية" سنجلى أن الحق بها ترجمة صاحب المداية ،
ليعرف منزلة هذا الإمام على غير المذهب الحنفي ، فان الكثرة الغامرة من علماء العصر بحظ
ضئيل من معرفة رجال العلم ، من غير مذهبهم ، وأما أهل مذهبهم ، ولاسيما علماء الأفغان . والهندي .
 فهو أشهر عندهم من نار على عالم .

قال الحافظ عبد القادر القرشى في "الجواهر المضيّة": على بن أبي بكر بن عبد الجليل الفرغانى ،
شيخ الإسلام ، برهان الدين المرغينانى ، العلامة الحق "صاحب المداية" ، اه .
ولفظ الفاضل اللكتنوى في "الفوائد البوية": كان إماماً فقيهاً ، حافظاً حدثاً ، مفسراً ، جاماً
للعلوم ، ضابطاً للفنون ، متقدماً ، محققاً ، نظاراً ، مدققاً ، زاهداً ، ورعاً ، بارعاً ، فاضلاً ، ماهراً ،
أصولياً ، أدبياً ، شاعراً ، لم تر العيون مثله ، في العلم والأدب . وله اليد الباسطة في الخلاف ، والتابع
المتدى في المذهب ، اه .

"مرغىنان" - بفتح الميم - مدينة من بلاد - فرغانة - ، "فرغانة" - بفتح الفاء - ، وراء الشاش ،
وراء جيحون وسيحون . وأيضاً ، فهي قرية من قرى فارس . قاله القرشى .

تفقه على آئمه عصره ، كفتى القبلين ، نجم الدين "أبي حفص عمر النسفي" . وابنه أبي الليث
"أحمد النسفي" . والصدر الشهيد "حسام الدين عمر" . والصدر السعيد "تاج الدين أحمد" .
"أبي عمرو عثمان اليكنتى" تلميذ ، شمس الأئمة "السرخسى" . وغيرهم .

وأقر له بالفضل ، والتقدير ، أهل عصره ، كالإمام خفر الدين - قاضى خان - وصاحب
المحيط ، وصاحب الذخيرة . والشيخ زين الدين العتابى . وظهير الدين البخارى ، صاحب "الفتاوى
الظهرية" ، وغيرهم .

فاق شيوخه ، وأقرانه ، وأذعنوا له كلهم ، ولاسيما بعد تصنيفه لكتاب "المداية" .
و"كفاية المنتهى" . "نشر المذهب" .

ومن مؤلفاته أيضاً كتاب "المتنق" . " والتجينis والمزيد" . " ومناسك الحج" . " وختارات
التوازل" . وكتاب في "الفرائض" . اتهى ملخصاً ، ولائقاً من "الجواهر" . و "الفوائد" .

طبقه المؤلف

عدهما بن كمال باشا ، من أصحاب الترجيح ، وبعضهم ، من أصحاب التخرج ، وقيل : هو من المجتهدین في المذهب ، ومال إليه الفاضل الكنوی ، في تعليقاته على "الفوائد البهية" ، توفى رحمة الله تعالى ، سنة ثلاثة ، وتسعين ، وخمسة - ٥٩٣ هـ .

"الهداية"

صنف كتاباً ، سماه "بداية المبتدى" جمع فيه كتاب : القدورى . والجامع الصغير ، للإمام محمد بن الحسن الشيباني ، وزاد عليهما مسائل عند الضرورة ، ثم شرحه بكتاب سماه "كفاية المنتهى" ، في ثمانين مجلداً ، ثم اختصره في "كتاب ، سماه الهداية". صنف "الهداية" في ثلاثة عشرة سنة ، وبقى صائماً في عهد تأليفه لهذا الكتاب ، لم يطلع على صومه أحد .

قال إمام العصر ، المحدث ، الشيخ "محمد أنور الكشميري الديوبندى" رحمة الله : ليس في أسفار المذاهب الأربع كتاب بمثابة كتاب "الهداية" في تلخيص كلام القوم ، وحسن تعبيره الرائق ، والجمع للمهمات في تفقهه نفس ، بكلمات كلها درر وغزر .

وقال : وقد صدق من قال من بعض أفضال الشيعة : إن كتب الأدب العربي في المسلمين ثلاثة : التنزيل العزيز . وصحيح البخاري . وكتاب "الهداية" ، آه .

وقال : براعة الإنشاء ، وفضل الأدب يظهر في إفصاح التعبير الأدبي في غوامض الأبحاث ، ومشكلات المسائل ، ليست المزية في فصاحة عبارات الحدائق والأزهار ، وذكر النسائم ، وخرير الانهار ، فإنه باب طرفة كل شاعر وكاتب .

وقال : لا يدرك شاؤ صاحب "الهداية" في فقهه ألف فقيه ، مثل صاحب " الدر المختار" ، فإن صاحب "الهداية" فقيه النفس ، علمه علم الصدر . وعلم صاحب " الدر المختار" علم الصحف والأسفار ، وإن البون بينهما بعيد .

وقال : سألكي بعض الفضلاء ، هل تقدر علي أن تولف كتاباً ، مثل - فتح القدير ، وهو "شرح الهداية" - في الدقة والتحرير ؟ قلت : نعم ، قال : ومثل "الهداية" ؟ ، قلت : كلا ، ولو عدة أسطر .

قال الراتم : وناهيك بهذه الكلمات ، من هذا الأستاذ الإمام ، إمام العصر . في منزلة هذا

الكتاب الجليل ، وإنها ليست مجازة وإطراء ، بل خرجت من فكرة دقيقة صائبة ، غاصلت في دَرَكِ الكتاب بمكافحة العناء والتعب ، فقدمَ درر تحقيقه للقوم التي أخرجها عن دَرَكه بعد برهة من الدهر

شروح "المهداية" فقهًا وحديثًا

قد ذكر صاحب كشف الظنون من شروح المداية ، والتعليقات عليها ، والتخاريجه لأحاديثها ، قدرًا كبيرًا يجاوز ستين شرحاً ، ولو أخذنا في التحقيق وضم الحواشى والشروح إليه بعد عهد صاحب السُّكْفَ ، وإلحاد شروحها في اللغة الفارسية ، واللغة الأردية ، لزدنا على القدر المذكور قدرًا غير يسير . ولاستقصاء البحث موضع غير هذا .

وأول شروحها «النهاية» - لحسام الدين الصنغاني ، تلميذ تلميذ صاحب «المهداية» ، وقيل : غيرها ، ومن شروحه «الفوائد» - لحميد الدين الضرير . و «معراج الدرية» - لقوام الدين الكاكبي . و «الكافية في دراية المهداية» لعمر بن صدر الشريعة . و «غاية البيان ، ونادرة القرآن» - للإمام قوام الدين أمير كاتب الإتقانى ، المتوفى سنة ٧٥٨ هـ . صاحب الشامل ، شرح أصول البزدوي . و «البنية» - للشيخ بدر الدين الحافظ العيني ، شارح صحيح البخاري ، المتوفى سنة ٨٥٥ هـ . و «العناية» - للشيخ أكمـل الدين البابري . و «الغاية» - لأبي العباس السروجي ، الإمام المحدث ، و تكملته عن الشيخ المحدث ، سعد الدين الديري . و تصدى لتأريخ أحاديثها ، الحافظ عبد القادر القرشي ، المتوفى سنة ٧٧٥ هـ ، وسماه : «العناية في تأريخ أحاديث المداية» .

والحافظ البارع ، علام الدين على بن عثمان الماردىنى ، المتوفى سنة ٧٥٠ هـ ، صاحب «الجوهر النقي» في الرد على البيهقى ، وهو شيخ الحافظ الزيلعى ، وسماه «الكافية في معرفة أحاديث المداية» . والحافظ جمال الدين الزيلعى ، سماه «نصب الراية - لآحاديث المداية» ، وقد فرغنا من ترجمته ومزايه ، وذيل تأريخه ، الحافظ الشيخ «قاسم بن قطليوبغا الحنفى» ، وسماه : «منية اللمعى» ، وتقديم ذكره ، وللشيخ مصلح الدين ، مصطفى السرورى تعليق على شرح ابن الشحنة في «التبيه على أحاديث المداية» ، والحافظ ابن حجر «الدرية» - في تلخيص نصب الراية ، وقد تقدم في - ترجمة الزيلعى - .

وطبع من شروحه «فتح القدير» - للشيخ ابن الهمام السيواسى بمصر ، مع تكملته ، وهو من أمن الشروح ، وأبرعها ، وطبع بالهند أيضًا . و «العناية» - للشيخ البابري . و «الكافية» ... وهما من أحسن شروحها فقهًا ، وطبعت هذه الثلاثة بمصر بمجموعة . وطبع «البنية» - للعينى

في الهند، طبعاً سقيناً، وأصبح اليوم نادراً جداً، وهو من أفعع الشروح، حلاً لغواص الكتاب، ثم جمعاً بين أبحاث الفقه، وأبحاث الحديث، وهو يحتاج إلى إعادةطبع، مع عناية بالتصحيح باللغة، وما نحن في اشتياق وحاجة شديدة إلى طبعه من الشروح، فيها أرى - "غاية البيان" - للاتفاق، و "معراج الدراسة" - لقوام الدين الكاكى : و "الغاية" - للشيخ أبي العباس السروجي، حافظ الحديث .

قال الراتم : لم يخدم كتاب في الفقه من المذاهب الأربع، مثل كتاب "المداية" ، ولم يتفق على شرح كتاب في الفقه ، من الفقهاء ، والحدّثين ، والحفظ المتقين ، مثل ما انفقوا على كتاب المداية ، وناهيك بهذا الإقبال العظيم ، وتلقى القوم إياه بالقبول ، فمن شراحه من الفقهاء الحدّثين ، أعلام العصر ، وأعيان القوم ، مثل الحافظ العيني . وقوام الدين الاتفاقى . وقوام الدين الكاكى . وابن الهمام السياسي . ومن مخرجيه من جهابذة الحفاظ ، مثل الماردىنى . والزيلعى . والقرشى . وابن حجر . والقاسم بن قططوبغا الخنفى ، فكفى لكتابه فضلاً وشرفاً ، أمثال هؤلاء الأعيان في شارجه ، وخارجيه ، فهل هذه المزية تساجل ، أو تجاري ؟ ! :

وما كل مخضوب البنان بثنية * ولا كل مصقول الحديد يمان
وفي هذا القدر كفاية لأولى الآلباب ، والله المهدى إلى الصواب . وصلى الله تعالى على صاحب النفس القدسية ، والأنفاس الزكية ، صفوه البربة ، محمد وآلـه ، وصحبه ، وبارك ، وسلم .

محمد يوسف بن السيد محمد زكي بن السيد مزمل شاه البنـُوري ،
نزيل "القاهرة" ، عـَفـَ الله عنـه ، وعـَافـَاه ، وجـَعـَلـ آخرـته خـَيرـاً
من أولـاه ، عـَضـُو "المجلس العـَلـى" ، والمـَدـرس بالجـَامـِعـة
الإـِسـلامـية - دـَابـِيلـ سـُورـوت - الهند
يوم الاثنين ٢١ ، من الـَّرـَبـِيعـ الآخر ، سنة ١٣٥٧ هـ

نصب الراية - والغناية بحاشيته

والغناة في تصحیحه ، وطبعه

إمام العصر المحدث الجليل البجاتة ، الشیخ محمد أنور الكشمیری ، ثم الديوبنی ، المتوفی سنة ١٣٥٢ هـ رحمه الله تعالى ، كان وجہه "المجلس العلمی" إلى إعادة طبع هذا الكتاب الجليل "نصب الراية" بعنایة باللغة بالتصحیح ، وكان الكتاب مطبوعاً في الهند ، قبل خمسين عاماً ، مشحوناً بالأعجلات في الأسانید ، وألحان فاحشة في متونها ، مشوّهاً بتصحیفات ، وتحریفات ، وسقط عبارات ، بحسب اختل الفرض ، وأخرم المقصود في كثير من المواقف ، وقلماً طبع كتاب بالهند مثله . حرفًا مصححًا ، وكان رحمه الله يودّ أن لو يتم الأمر في حياته ، لكن الأسف والرثاء - أن إمام العصر وفاته الأجل المحتوم قبل إنجاز هذه المنيّة ، ولم يوفق المجلس إلى تکیل بغيته في حياته .
يَسِدَّ أَنَّهُ عَلَى إِثْرِ ذَلِكَ ، قَامَ مُدِيرُ "الْمَجْلِسِ الْعُلَمَى" صَدِيقُنَا الفاضلُ الْمُحترَمُ السِيدُ أَحْمَدُ رَضَا الْبَجْنُورِيُّ - زَادَ اللَّهُ مَآثِرَهُ - شَمِرَأً عَنْ سَاعِدِ الْجَدِ ، لِتَكْمِيلِ أَمْنِيَّةِ إِمَامِ الْعَصْرِ ، لَطَبَعَ الْكِتَابَ ، وَأَشَارَ مَحْقُوقَ الْعَصْرِ . الشیخ شیر احمد العثمانی الديوبنی ، صاحب "فتح المهم على صحيح مسلم" لاستیفاء الفائدة بتحشیة الكتاب أيضاً .

فانتخب لذلك العالم المحقق ، والفضل المحدث الشیخ عبد العزیز الديوبنی الفنجابی ، صاحب "أطراف البخاری" ، فاشتغل بتصحیح النسخة المطبوعة والحوالی المفیدة على الكتاب ، ولم يظفر الشیخ بنسخة مخطوطة منه حتى يقابل بها ، إلا بتلك النسخة المطبوعة ، مصححة بالمقابلة بنسخة مخطوطة - بكلکنة - فاعتني في التصحیح بالمراجعة إلى أصول الكتاب من الأمهات الست ، وما تيسر له من المسانید والمعاجم وغيرها ، فراجع الخارج والمصادر ، وأطال السَّقَسَ في مراجعة الكتب ، من الحديث . والرجال . والطبقات ، ولم يمنعه من التحقیق سامة ، ولا كلام ، فوْقَتْقَ إلى حد قلماً يوفق أحد إليه ، ولا في ذلك عناء ، غير أنا نأخذ عليه شيئاً : - كنا نود أن يطلع علماء القاهرة ، وفضلاء البلاد الإسلامية العربية على نفائس تحقیقات بارعة لإمام العصر ، السالف ذکرہ ، المعتبرة في مؤلفاته ، من "فصل الخطاب في أم الكتاب" - وخاتمة الخطاب في فاتحة الكتاب " و "كشف الستر في مسألة الورثة" و "نيل الفرقدين في مسألة رفع اليدين" و "بسط اليدين لنيل الفرقدين" وفي أعماله وتقریراته على أبحاث الحديث ، وما كتبه من الحواشی على "جزء القراءة" - للبهق ، وكان حضرة المشیح استعارها من إمام العصر برره ، وما استفاد الشیخ المشیح شفاهًا منه ، فإن مؤلفات إمام العصر ، وأبحاثه الغامضة . وتحقیقاته البارعة ، مما لا مناص للبحاثة المحقق عن الإطلاع عليها

ولكل من يحاول التوسع مع تحقيق وتدقيق ، ولكن الشيخ المحسن على رغم أنوفنا ، لم يتبع هذه الدقيقة ، أو توافقه ، فلم ينقل عنها شيئاً ، إلا في مواضع قليلة جداً ، وهذا مع أنه يدرك منزلة تحقیقات إمام العصر ويقدرها ، وكل ذلك إن شاء الله تستدركه في الطبع الثاني ، والله الموفق .

ولما وصل إلى كتاب المحج ، هجم على الشيخ مرض ، عاشه عن التأليف ، فانتظر المجلس لعود صحته وعافيته سنة كاملة ، وبعد أن خاب الرجاء ، انتخب لتكمل حاشيته واتهاج مسلكه في التصحیح ، صديقنا العالم الفاضل محمد يوسف الكاملفوری ، فتلا تلوه ، وهذا حذوه ، وقد وفقه الله فيما أرى لأن يدرك شاؤه في التخشیة والتصحیح ، ثم اطلع المجلس على نسخة مخطوطة في "المکتبة السعیدیة" - بحیدر آباد (دکن) ، فأمر الفاضل الكاملفوری بمقابلة الكتاب بها ، فرحل إليها ، وأقام شهرين حتى انتهت المقابلة ، ثم رأى المجلس نظراً إلى جلالة قدر الكتاب أن يطبع في القاهرة في ثوب قشیب جباً لظهوره في مجال وباء ، وسعة لنشره بين إخوان القاهرة وسائر البلاد العربية ، فأمر المجلس ، الفاضل المحترم السيد "أحمد رضا" مدير المجلس ، إلى أن يتمتعى صحوة الرحيل إلى القاهرة ، لإنجاز هذه المهمة العلمية والدينية ، بمراه كا يشاء ، وأحب المجلس أن أكون زميلاً له ، فاقتصر هذا السفر المبارك بالسفر إلى الحرمين ، زادهما الله شرفاً وكرامة^(١) ، وبقينا شهراً وبضعة أيام في مكة ، زادها الله تعظیماً ، وصادفنا هناك نسخة مخطوطة من الكتاب في مكتبة الحرم المکي ، مكتوبة بيد الشیخ عبد الحق شیخ "الدلائل" ، ونسخة أخرى ، في مکتبة الشیخ عبد الوهاب المندی ، فاغتنمت الفرصة ، وقابلنا بهما عدة مواضع كانت لم تصحح ، وإذا فرغنا من زيارة الحرمين ، شددنا الرحل نحو القاهرة ، فنزلناها متصرف الصفر من العام الجاری ، وكنا على ثقة وطمأنينة من جهة التصحیح ، وألقينا في - دار الكتب المصرية - عدة نسخ من الكتاب ، منها نسخة في ستة مجلدات ، على الأول . السادس تصحیحات ، وبعض حواش ، بقلم الحافظ ابن حجر ، ولم نختلف بالمقابلة بها كثير احتفال لضيق الوقت ، والاستعجال في الطبع ، وظن الاستغناء عنها في أصل التصحیح . وشرعنا الطبع ، فبدأ لنا في أثناءه أنه بقيت أغلاط فاحشة في الأسانید والمتون جميعاً ، تساهل فيها المصححان والمحشيان ، وآلمنا ذلك جداً ، وضفت به صدراً ، لقلة الفرصة ، وعدم اتساع الظروف للمقابلة ، حيث كانت تصدر ، ملزمة كبيرة في - ست عشرة صفحة - كل يوم ، ومن العجیب أنا نجد في الحاشیة تخریج الحديث ، وتفصیل المخرج بذكر الباب ، وتقید الصفحة ، ويكون في الإسناد

(١) تفصیل الرحلة هذه في كتاب "الرحلة" ، لصديقنا الفاضل "السيد أحمد رضا" ، في اللغة الأردية.

والمتن خطأ يدخل عنه المصححان ، ونراجع المخرج ، فلنقي الحديث هناك صحيحًا ، لم يتوجه إليه المصححان في نسخة الكتاب ، ومثل هذا كثير ، ثم نجد أسماء مكررة في صفحة واحدة ، مثلاً : ”هزيل“ . و ”زريع“ . و ”خيثم“ ، مثلاً . فيكون تارة - هذيل - ”بالذال“ ، وتارة ”بالياء“ ، و - زريع - تارة ”بالياء“ ، ومرة ”بالذال“ ، و - خيثم - تارة بتقديم التحتانية على المثلثة ، وأخرى بالعكس ، ولا يتوجه المصححان إلى تصحيحها ، وجعلها على نمط واحد . وظاهر أن الزاي في الأوليين هنا ، وتقديم التحتانية في الثالث معين ، فاضطررنا إلى جمع الكتب من الأصول المتعلقة به ، وأجلجتنا إلى المقابلة بنسخة دار الكتب ، وزالت الثقة على التصحيح السابق ، وخام الرجاء ، وقام بأعباء هذا التصحيح الأخير للكتاب ، صديقنا الفاضل السيد ”أحمد رضا“ ولاق فيه عناه وعنتا ، ولانقض من منزلة تصحيح المصححين ما يستحقانه ، وإن لها الفضل في التصحيح ، وصححا أكثر بكثير مما لم يصححا ، ونعلم أن ذلك لكترة الأغلاط ، فوق ما وقع ، ولم يبق من الأغلاط إلا نحو ربع منها ، غير أنا حاولت لفت النظر إلى عنايتنا بالتصحيح ، وإفراج مجهدونا في مثل هذه الظروف الضيقية .

ثم إن الضغط على الإِيالة ، أن فضيلة المحشى صحيح نسخته التي يملكونها ، وحشى على هوامشها ، وترك نسخة المجلس التي فوضها إليه المجلس لهذا الفرض ، ثم لم يسمح بنسخته بالإِعارة ، مع شدة الحاجة إليها ، فأجلجتنا إلى نقل التصحيحات والتحشية ، ثم بقيت في النقل أغلاط ، وسقطات في العبارات ، فزاد الأمر غمة ، حتى اضطر المحشى إلى إرسال نسخته إلى القاهرة بالبريد ، ثم إنما زرى في كثير من المواقع ، الحواشى كالذكرة غير مرتبة ، وغير مهذبة ، فاققرنا في ترتيبها إلى زيادة كليات ونقصها ، وقصارى القول : إنه استعرضت أمثل هذه الأمور المتعبة في أثناء شغل الطبع ، حتى عاقتنا عن كثير من المهمات العليمة التي حاولنا أن نقضيها في عهد الإِقامة بالقاهرة ، ولم ندرك المقابلة بالالتزام ، مع نسخة دار الكتب إلا من الجزء الثاني ، نعم أدركتنا كثيراً من الأغلاط في الجزء الأول ، حيث اتبهنا لها ، ولا سيما الملمزة الأولى ، فانا أعدنا طبعها بسبب أغلاط فاحشة بقيت فيها على غرة منا بالتصحيح السابق ، ومن المشكّل أن نذكر نماذج تلك التصحيحات ، ونكلّف الناظرين على الثناء على كل لفظة لفظة ، ومن أجل هذا لم ننبه على الخطأ في هوامش في الطبع السابق ، بل التزمنا التصحيح ، وعند اختلاف النسخ سلّكنا مسلك الترجيح ، فإن لم يترجح جانب أشير إلى الاختلاف في هوامش ، ولا حاجة هنا إلى بسط الأمثلة ، ففي سبيل الله ما لا يقينا من العنت البالغ ، والكبد في التصحيح ، وما بذلنا من المجهود البشري ، وعلينا أن من أصعب الأمور أمر التصحيح ، ومع هذا لا ندعى أنها استوفينا حق التصحيح ، ولا ندعى أنه لا يجد

الناظر في الكتاب خطأً، وكيف أوربما يكتبوا النظر ، ولكل جواد كبوة ، وربما يطرأ في المطبع مع غاية الاعتناء بتصحيح البروفات ، والفرح ، ييندأ أنا ندعى أنا أفرغنا الجهد ، ووقفنا إلى خدمة خطيرة في مدة قصيرة ، فلئما يوفق إليها أحد في مثل هذه الفرص الضيقه ، وكان غرضنا تقديم الكتاب إلى العلماء ، وطلبة العلم بأحسن أسلوب وأبرع منهج ، وقد حصل ، والله الحمد ، ولا علينا لو تمثل بقول أبي الطيب :

وما أنا بالباغي على الحب رشوة ضعيف هو ، يعني عليه ثواب

وهكذا النسخ التي أستعين بها في التصحيح : -

- ١ - نسخة - المكتبة السعيدية ، المخطوطة - المنسوبة إلى الشيخ محمد سعيد المدارسي
بالمهد ، ورمزها "س"
 - ٢ - نسخة - مكتبة الشيخ عبد الوهاب الدهلوi - المكتوبة سنة ١١٣٤ هـ
 - ٣ - نسخة - مكتبة الحرم المكي ، ولعلها منقولة من نسخة الشيخ عبد الوهاب
 - ٤ - نسخة - دار الكتب المصرية - في ستة مجلدات ، الجزء الأول . والسادس بتصحيح
الحافظ ابن حجر ، ورمزها "دار"
 - ٥ - أيضاً نسخة - دار الكتب المصرية - في ثلاثة مجلدات ، موقوفة الملك أبي النصر ،
برسباي ، في : سنة ٨٢٩ هـ
 - ٦ - نسخة - كلكته ورمزها "نك"
- وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .
- ”البنوري عفا الله عنه“